

# BOLETIN OFICIAL

## DE LA REPUBLICA ARGENTINA



BUENOS AIRES, VIERNES 16 DE JUNIO DE 2000

AÑO CVIII

\$ 0,70

Nº 29.421

1ª LEGISLACION Y AVISOS OFICIALES

Los documentos que aparecen en el BOLETIN OFICIAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA serán tenidos por auténticos y obligatorios por el efecto de esta publicación y por comunicados y suficientemente circulados dentro de todo el territorio nacional (Decreto Nº 659/1947)

MINISTERIO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS  
Dr. RICARDO R. GIL LAVEDRA  
MINISTRO

DIRECCION NACIONAL DEL REGISTRO OFICIAL  
Dr. RUBEN A. SOSA  
DIRECTOR NACIONAL

Domicilio legal: Suipacha 767  
1008 - Capital Federal

Tel. y Fax 4322-3788/3949/  
3960/4055/4056/4164/4485

~ ~  
http://www.jus.gov.ar/servi/boletin/  
Sumario 1ª Sección  
(Síntesis Legislativa)  
y  
3ª Sección  
~ ~  
e-mail: boletin@jus.gov.ar

Registro Nacional de la Propiedad Intelectual  
Nº 34.903

DECRETOS

### ADMINISTRACION FEDERAL DE INGRESOS PUBLICOS

**Decreto 472/2000**

**Acéptase la renuncia del Administrador Federal.**

Bs. As., 9/6/2000

VISTO la renuncia presentada por el Licenciado D. Carlos SILVANI al cargo de Administrador Federal de la ADMINISTRACION FEDERAL DE INGRESOS PUBLICOS, entidad autárquica en el ámbito del MINISTERIO DE ECONOMIA, y las atribuciones conferidas por el artículo 99, inciso 7, de la Constitución Nacional.

EL PRESIDENTE DE LA NACION ARGENTINA DECRETA:

**Artículo 1º** — Acéptase la renuncia presentada por el Licenciado D. Carlos SILVANI (L.E. Nº 4.392.939) al cargo de Administrador Federal de la ADMINISTRACION FEDERAL DE INGRESOS PUBLICOS, entidad autárquica en el ámbito del MINISTERIO DE ECONOMIA.

**Art. 2º** — Comuníquese, publíquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y archívese. — DE LA RUA. — José L. Machinea. — Federico T. M. Storani.

SUMARIO	
Pág.	Pág.
<b>ADHESIONES OFICIALES</b> <i>Resolución 193/2000-ST</i> <i>Declárase de interés turístico al III Congreso Internacional de Salvamento Acuático, organizado en la ciudad de Mar del Plata.</i>	<i>Resolución 219/2000-ST</i> <i>Auspíciase el XXXVII Congreso Argentino de Ortopedia y Traumatología, a llevarse a cabo en la ciudad de Buenos Aires.</i>
11	9
<i>Resolución 199/2000-ST</i> <i>Auspíciase a la delegación argentina que participará en el Campeonato Mundial de Taekwondo, organizado en Arkansas.</i>	<i>Resolución 220/2000-ST</i> <i>Auspícianse las Jornadas del Cono Sur III Rioplatenses de Profesores de Práctica Profesional, organizadas por la Universidad de Morón.</i>
11	9
<i>Resolución 201/2000-ST</i> <i>Declárase de interés turístico la gira internacional que realizará el artista Fito Páez.</i>	<i>Resolución 221/2000-ST</i> <i>Declárase de interés turístico el IV Workshop de Comercialización Turística del Nuevo Cuyo, a llevarse a cabo en la Capital Federal.</i>
8	9
<i>Resolución 205/2000-ST</i> <i>Declárase de interés turístico el Campeonato Mundial Junior del Ski, a llevarse a cabo en nuestro país en el 2003.</i>	<i>Resolución 244/2000-SAGPA</i> <i>Auspíciase el "Curso Internacional de Gestión Estratégica del Desarrollo Local", organizado en la ciudad de Tandil, provincia de Buenos Aires.</i>
10	10
<i>Resolución 207/2000-ST</i> <i>Declárase de interés turístico a la delegación argentina que participará en la 16ª Macabeada Mundial en el Estado de Israel.</i>	<i>Resolución 266/2000-SAGPA</i> <i>Auspíciase la "11ª Versión de la Exposición de Gastronomía, Cuisine &amp; Vins-Expo 2000", a llevarse a cabo en la ciudad de Buenos Aires.</i>
10	10
<i>Resolución 208/2000-ST</i> <i>Auspíciase el XV Congreso Nacional II Internacional de Medicina General y X del Equipo de Salud, a llevarse a cabo en la provincia de Buenos Aires.</i>	<i>Resolución 267/2000-SAGPA</i> <i>Auspíciase la Jornada Técnica para la producción porcina "Fericerdo 2000", a llevarse a cabo en la ciudad de Marcos Juárez, provincia de Córdoba.</i>
10	10
<i>Resolución 209/2000-ST</i> <i>Declárase de interés turístico el ciclo televisivo "Argentina Genial".</i>	<b>ADMINISTRACION FEDERAL DE INGRESOS PUBLICOS</b> <i>Decreto 472/2000</i> <i>Acéptase la renuncia del Administrador Federal.</i>
12	1
<i>Resolución 210/2000-ST</i> <i>Declárase de interés turístico el evento "AADECA 2000 - Semana del Control Automático, XVII Congreso Argentino de Control Automático y 14ª Exposición de Instrumentos y Sistemas de Control, a llevarse a cabo en la ciudad de Buenos Aires.</i>	<i>Decreto 474/2000</i> <i>Designase Administrador Federal.</i>
8	2
<i>Resolución 211/2000-ST</i> <i>Declárase de interés turístico la Megaexposición sobre el artista Benito Quinquela Martín.</i>	<b>ADUANAS</b> <i>Resolución General 862/2000-AFIP</i> <i>Delimitación Zona Primaria Aduanera. ADGA-2000-415148.</i>
9	5
<i>Resolución 212/2000-ST</i> <i>Declárase de interés turístico a la Segunda Exposición del Mercosur e Internacional de Turismo, Hotelería y Gastronomía.</i>	<b>ARANCELES</b> <i>Resolución 672/2000-SENASA</i> <i>Suspéndese la vigencia del artículo 9º, inciso c) de la Resolución Nº 97/99.</i>
11	7
<i>Resolución 213/2000-ST</i> <i>Declárase de interés turístico la prueba deportiva III Rally Raid por las Pampas.</i>	<b>CITRICOS</b> <i>Resolución 268/2000-SAGPA</i> <i>Encomiéndase al Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria la elaboración del Programa de Certificación de Fruta Fresca Cítrica de la Región del Noroeste Argentino (NEA) para la exportación a la Unión Europea.</i>
8	8
<i>Resolución 214/2000-ST</i> <i>Declárase de interés turístico la realización del Primer Congreso Regional de Turismo Sostenible, a llevarse a cabo en la provincia de Tucumán.</i>	<b>GAS NATURAL</b> <i>Resolución 1748/2000-ENARGAS</i> <i>Modifícanse las Condiciones Especiales del Reglamento de Servicio de Distribución, las Condiciones Especiales de Servicio Transporte Firme y las Condiciones Especiales de Servicio Transporte Interrumpible, aprobadas por el Decreto Nº 2255/92.</i>
10	5
<i>Resolución 215/2000-ST</i> <i>Declárase de interés turístico "Patagonia Total", que se llevará a cabo en la ciudad de Buenos Aires.</i>	<b>IMPUESTOS</b> <i>Resolución General 860/2000-AFIP</i> <i>Impuesto a las Ganancias y al Valor Agregado. Certificado de Validación de Datos de Importadores (C.V.D.I.). Resolución Ge-</i>
11	9

PRESIDENCIA DE LA NACION

Decreto 473/2000

Acéptase la renuncia del Secretario Legal y Técnico.

Bs. As., 9/6/2000

VISTO la renuncia presentada por el Doctor D. Héctor Constantino RODRIGUEZ, al cargo de Secretario Legal y Técnico de la Presidencia de la Nación y atento lo establecido en el artículo 99, inciso 7, de la Constitución Nacional.

EL PRESIDENTE DE LA NACION ARGENTINA DECRETA:

**Artículo 1º** — Acéptase la renuncia presentada por el Doctor D. Héctor Constantino RODRIGUEZ (M.I. Nº 4.528.629) al cargo de Secretario Legal y Técnico de la Presidencia de la Nación.

**Art. 2º** — Comuníquese, publíquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y archívese. — DE LA RUA. — Federico T. M. Storani.

ADMINISTRACION FEDERAL DE INGRESOS PUBLICOS

Decreto 474/2000

Desígnase Administrador Federal.

Bs. As., 9/6/2000

VISTO el artículo 99, inciso 7, de la Constitución Nacional.

EL PRESIDENTE DE LA NACION ARGENTINA DECRETA:

**Artículo 1º** — Desígnase Administrador Federal de la ADMINISTRACION FEDERAL DE INGRESOS PUBLICOS, entidad autárquica en el ámbito del MINISTERIO DE ECONOMIA, al Doctor D. Héctor Constantino RODRIGUEZ (M.I. Nº 4.528.629).

**Art. 2º** — Comuníquese, publíquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y archívese. — DE LA RUA. — José L. Machinea. — Federico T. M. Storani.

REDUCCION DE GASES CON EFECTO INVERNADERO

Decreto 481/2000

Apruébase un modelo de Memorando de Entendimiento a ser suscripto con el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento, relacionado con el Fondo Prototipo Carbono cuyo objeto es la financiación de proyectos tendientes a reducir las emisiones de gases con efecto invernadero en países con economías en desarrollo por medio de la instrumentación de los mecanismos establecidos en el Protocolo de Kyoto.

Bs. As., 13/6/2000

VISTO el Expediente Nº 080-002482/2000 del Registro del MINISTERIO DE ECONOMIA y el Decreto Nº 227 del 30 de enero de 1975, y

CONSIDERANDO:

Que el 20 de junio de 1999 el Directorio Ejecutivo del BANCO INTERNACIONAL DE RECONSTRUCCION Y FOMENTO, a través de la Resolución Nº 99-1, dispuso la creación del FONDO PROTOTIPO CARBONO.

Que el FONDO PROTOTIPO CARBONO está destinado a la financiación de proyectos tendientes a reducir las emisiones de gases con efecto invernadero en países con economías en desarrollo por medio de la instrumentación de los mecanismos establecidos en los artículos 6º y 12 del PROTOCOLO DE KYOTO, firmado el 11 de diciembre de 1997 por las partes de la CONVENCION MARCO DE LAS NACIONES UNIDAS SOBRE EL CAMBIO CLIMATICO.

Que en el marco del mecanismo para un desarrollo limpio establecido en el artículo 13 del PROTOCOLO DE KYOTO, las partes no incluidas en el Anexo B del mencionado Protocolo, como la REPUBLICAARGENTINA, se beneficiarán con las actividades originadas por los proyectos que tengan por resultado reducciones certificadas de emisiones de gases con efecto invernadero.

Que la REPUBLICA ARGENTINA, en su carácter de país miembro del BANCO INTERNACIONAL DE RECONSTRUCCION Y FOMENTO y firmante del PROTOCOLO DE KYOTO, ha sido invitada a participar del FONDO PROTOTIPO CARBONO como país anfitrión a través de la suscripción de un MEMORANDO DE ENTENDIMIENTO.

Que el ingreso al FONDO PROTOTIPO CARBONO en calidad de país anfitrión no genera para la REPUBLICAARGENTINA compromiso de aportar recursos al Fondo ni de acoger cualquier actividad de proyecto del mismo.

Que la suscripción del MEMORANDO DE ENTENDIMIENTO resulta beneficiosa para la REPUBLICA ARGENTINA en la medida que posibilita participar del COMITE DE PAISES ANFITRIONES del FONDO PROTOTIPO CARBONO, obteniendo así un rol activo en la actividad institucional del mencionado Fondo.

Que habida cuenta de ello, resulta oportuno y conveniente disponer de todo lo necesario para concretar la suscripción del MEMORANDO DE ENTENDIMIENTO con el BANCO INTERNACIONAL DE RECONSTRUCCION Y FOMENTO.

Que en virtud del Decreto Nº 227/75, el señor Ministro de Economía fue designado representante de la REPUBLICA ARGENTINA en el BANCO INTERNACIONAL DE RECONSTRUCCION Y FOMENTO, y como tal, resulta el funcionario adecuado para suscribir el MEMORANDO DE ENTENDIMIENTO con dicha institución.

Que resulta necesario establecer una representación del país ante el FONDO PROTOTIPO CARBONO donde se encuentren reflejadas las distintas áreas del Gobierno Nacional que tengan competencia para entender en todo lo relativo a las actividades del referido Fondo.

Que la DIRECCION GENERAL DE ASUNTOS JURIDICOS del MINISTERIO DE ECONOMIA ha tomado la intervención de su competencia.

Que el presente se dicta en ejercicio de las facultades conferidas por el artículo 99, inciso 1 y 11, de la CONSTITUCION NACIONAL.

Por ello,

EL VICEPRESIDENTE DE LA NACION ARGENTINA EN EJERCICIO DEL PODER EJECUTIVO DECRETA:

**Artículo 1º** — Apruébase el modelo de MEMORANDO DE ENTENDIMIENTO a ser suscripto entre el BANCO INTERNACIONAL DE RECONSTRUCCION Y FOMENTO y la REPUBLICAARGENTINA que, en copia autenticada en idioma inglés traducida al idioma castellano forma parte integrante del presente Decreto como Anexo I.

**Art. 2º** — Facúltase al señor Ministro de Economía, o al funcionario y/o funcionarios que éste designe, a suscribir en nombre y representación de la REPUBLICA ARGENTINA el Memorando a que hace referencia el artículo 1º del presente Decreto.

**Art. 3º** — El señor Jefe de Gabinete de Ministros coordinará la incorporación de la representación del país ante el FONDO PROTOTIPO CARBONO con las áreas del Gobierno Nacional que pudieran tener interés en el asunto.

**Art. 4º** — Comuníquese, publíquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y archívese. — ALVAREZ. — Rodolfo H. Terragno. — Ricardo R. Gil Lavedra.

NOTA: Ese Decreto se publica sin el Anexo I. La documentación no publicada puede ser consultada en la Sede Central de esta Dirección Nacional (Suipacha 767 - Capital Federal).

—FE DE ERRATAS—

Decreto 436/2000

En la edición del 5 de junio de 2000, en la que se publicó el mencionado Decreto, se deslizaron los siguientes errores de imprenta:

En el Anexo, Artículo 108,

**DONDE DICE:** "...por la autoridad competente para aprobar contratación, dentro del plazo que determine..."

**DEBE DECIR:** "...por la autoridad competente para aprobar la contratación dentro del plazo que determine..."

En el Anexo, Artículo 119,

**DONDE DICE:** "Los anuncios de las convocatorias deberán contener."

**DEBE DECIR:** "Los anuncios de las convocatorias deberán contener:"



Ministerio de Justicia y Derechos Humanos  
MEDIADORES COMUNITARIOS  
Resolución 486/2000

Establécese que los mediadores inscriptos en el Registro creado por la Ley 24.753 deberán acreditar hasta el 31 de marzo de cada año la realización de veinte horas de capacitación continua en temas de resolución alternativa de conflictos.

Bs. As., 12/6/2000

VISTO las Resoluciones M.J. Nros. 762 del 6 de noviembre de 1998 y 178 del 17 de marzo de 2000, y

CONSIDERANDO:

Que la práctica de la mediación originó una comunidad profesional cuya consolidación requiere el perfeccionamiento constante, la actualización permanente, el intercambio de experiencias y la interacción con diversas disciplinas.

Que a partir de esa práctica se han desarrollado actividades académicas, docentes y de investigación en torno a los métodos de "Resolución Alternativa de Disputas" (RAD) por una gran cantidad de instituciones de mediación, organizaciones no gubernamentales, asociaciones profesionales, universidades públicas y privadas y entidades intermedias, muchas de las cuales se encuentran habilitadas en el REGISTRO DE INSTITUCIONES FORMADORAS EN MEDIACION de este Ministerio.

Que es conveniente propiciar la diversidad en la capacitación continua de los mediadores en punto a las diferentes perspectivas u orientaciones conceptuales, a la pluralidad de docentes que den cuenta de recorridos de formación teórica y de prácticas disímiles y a la creación y desenvolvimiento de diseños pedagógicos.

Que con relación a las instituciones formadoras habilitadas, este Ministerio ejerce las correspondientes acciones de contralor (Resolución M.J. Nº 284/98).

Que asimismo resulta provechosa la implementación por parte de este Ministerio de una oferta acotada de cursos de capacitación continua con carácter gratuito, que propendan al desarrollo de nuevos diseños pedagógicos y respondan a las necesidades que se releven, a fin de sostener y mejorar la calidad del sistema de mediación prejudicial, en coexistencia con los que dicten las instituciones formadoras habilitadas.

Que siguen siendo pertinentes las motivaciones que en su momento determinaron a este Ministerio a fijar en veinte horas anuales la carga horaria que los mediadores deben acreditar para permanecer en el sistema de sorteo.

Que las medidas de organización dispuestas en este Ministerio aconsejaron oportunamente la prórroga de la fecha de acreditación para el período correspondiente al año calendario 1999, hasta el 30 de noviembre de 2000 (Res. M.J. y D.H. Nº 178/00), lo que introduce dificultades operativas en la modalidad de acreditación para el período correspondiente al año calendario 2000.

Que en atención a las modificaciones que se introducen, corresponde por esta única vez considerar la acreditación como bianual, por lo que los mediadores podrán cumplir con el recaudo prescrito, acreditando haber cursado las veinte horas obligatorias desde el 31 de marzo de 1999 hasta el 31 deA marzo de 2001.

Que ha tomado la intervención que le compete el servicio permanente de asesoramiento jurídico de este Ministerio.

Que quien suscribe se encuentra facultado para el dictado de la presente medida en virtud de lo establecido en el artículo 3º del Decreto Nº 91/98.

Por ello,

EL MINISTRO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS RESUELVE:

**Artículo 1º** — Los mediadores inscriptos en el Registro creado por la Ley 24.753, a partir del año calendario siguiente al de su habilitación, deberán acreditar hasta el 31 de marzo de cada año ante la DIRECCION NACIONAL DE MEDIOS ALTERNATIVOS DE RESOLUCION DE CONFLICTOS la realización de VEINTE (20) horas de capacitación continua en temas de resolución alternativa de conflictos. El exceso de horas de capa-



# HORARIO DE ATENCION

SEDE CENTRAL - SUIPACHA 767 - CAPITAL FEDERAL  
11:30 A 16:00 HORAS

DELEGACION TRIBUNALES - LIBERTAD 469 - CAPITAL FEDERAL  
8:30 A 14:30 HORAS



citación no se podrá acreditar para períodos posteriores.

**Art. 2º** — El MINISTERIO DE JUSTICIA Y DE-RECHOS HUMANOS, por medio de sus organismos competentes, formulará una oferta acotada de cursos gratuitos —cuyo número de vacantes se estima en 600 (seiscientos)— correspondientes al nivel de capacitación continua para los mediadores inscriptos en el REGISTRO DE MEDIADORES y tendrán prioridad para asistir a ellos los mediadores que, a la fecha de la inscripción en el curso) se encuentren participando efectivamente del sorteo previsto en el art. 4 de la Ley 24.573.

**Art. 3º** — En el supuesto de que los inscriptos a quienes se les reconoce la prioridad superen el número de vacantes disponibles, éstas serán adjudicadas por sorteo.

**Art. 4º** — Por esta única vez, la acreditación de la capacitación continua de los mediadores del Registro será bianual. Hasta el 31 de marzo de 2001, se podrá presentar la documentación correspondiente a los años 1999 y 2000, los que son considerados, a los fines de esta resolución, como un único período.

**Art. 5º** — También serán reconocidos para acreditar la capacitación continua los cursos que dicten a ese efecto las instituciones habilitadas en el marco establecido por el Decreto Nº 91/98, Anexo I, artículo 17, inciso 1º, apartado d) y por el artículo 3º de la Resolución M.J. Nº 284/98, cuyos contenidos hayan sido aprobados por este Ministerio.

**Art. 6º** — Los mediadores que hubiesen solicitado la baja transitoria de acuerdo con lo establecido en el artículo 17, inciso 4º, apartado b) del Anexo I del Decreto Nº 91/98, deberán acreditar en el momento de solicitar su incorporación al REGISTRO DE MEDIADORES, el cumplimiento de las horas de capacitación continua correspondientes al período de la alta.

**Art. 7º** — Aquellos mediadores que, comprendidos en esta Resolución, no hubiesen acreditado la realización de la capacitación continua exigible, serán suspendidos temporariamente en el REGISTRO DE MEDIADORES hasta tanto acrediten su realización ante la DIRECCION NACIONAL DE MEDIOS ALTERNATIVOS DE RESOLUCION DE CONFLICTOS.

**Art. 8º** — Derogar la Resolución M.J. Nº 762/98 y el art. 1º de la Resolución M.J. y D.H. Nº 178/00.

**Art. 9º** — Regístrese, comuníquese, publíquese, dése a la DIRECCION NACIONAL DE REGISTRO OFICIAL y archívese. — Ricardo R. Gil Lavedra.

#### Defensoría General de la Nación

### MINISTERIO PUBLICO DE LA DEFENSA

#### Resolución 762/2000

**Normas reglamentarias para los Magistrados del Ministerio Público de la Defensa, en casos de recusaciones y excusaciones de sus miembros.**

Bs. As., 12/6/2000

VISTO el art. 120 de la Constitución Nacional y los arts. 1 y 51 incs. “c” y “m” de la Ley Orgánica de Ministerio Público Nro. 24.946; y

CONSIDERANDO:

Que se han fijado las normas reglamentarias para los Magistrados del Ministerio Público de la Defensa, en casos de recusaciones y excusaciones de sus miembros (Res. D.G.N. Nros. 35/99 / 89/99).

Que corresponde al Ministerio Público promover la actuación de la justicia en defensa de la legalidad, conforme lo establecen las normas constitucionales, los Tratados, para el debido proceso legal y el respeto de las garantías individuales.

Que en ejercicio de aquellas funciones se han dictado las normas particulares.

Por ello,

EL DEFENSOR DE LA NACION RESUELVE:

I - SOLICITAR la publicación en el “Boletín Oficial de la República Argentina” de las Resoluciones D.G.N. Nº 35/99 y 89/99.

Regístrese y, oportunamente, archívese. — Miguel A. Romero.

#### Resolución D.G.N. Nro. 35/99

Bs. As., 29/1/1999

VISTO:

Que el art. 120 de la Constitución Nacional consagró al Ministerio Público como órgano extrapoder para promover la actuación de la justicia en defensa de la legalidad y de los intereses generales de la sociedad, conforme lo establecen las normas constitucionales y los Pactos Internacionales de Derechos Humanos para la estricta observancia y respecto de las garantías individuales allí consagradas; y

CONSIDERANDO:

I.

Que para el ejercicio de la autonomía e independencia funcional del Ministerio Público de la Defensa frente al compromiso que demanda el deber de confidencialidad y la efectiva inviolabilidad de la defensa en juicio existe un nuevo orden jurídico de sustitución y reemplazo de los Miembros del Ministerio Público que debe seguirse en los casos de recusación, excusación, impedimento, ausencia, licencia o vacancia que obstaculice su intervención. Que a tal efecto, se dispuso la obligación de proceder de conformidad con lo que establezcan las leyes o reglamentaciones correspondientes (arts. 10, 11 y ccdtes. de la Ley Nacional Nro. 24.946).

Que esa situación dio origen a numerosas actuaciones por planteos provenientes tanto del Poder Judicial como de la estructura del Ministerio Público de la Defensa, donde se advierten discordancias y contradicciones en el criterio a seguir para proveer a la sustitución de los magistrados de la Defensa motivada en pedidos de recusación y/o excusación. Lo expuesto, ilustra la confusión reinante en orden a la autoridad legalmente habilitada por pronunciarse en la resolución de dichas cuestiones; máxime cuando se trata de conflictos originados por intereses contrapuestos entre imputados en una misma causa con Defensa Oficial.

Que, la falta de un temperamento uniforme entre los miembros del Poder Judicial y de los Representantes del Ministerio Público de la Defensa y Fiscal, además de evidenciar el yerro existente en algunos de los caminos de solución adoptados hasta el momento, imponen la necesidad de dictar una instrucción de carácter general que fije el temperamento a seguir por los integrantes de la Defensa Pública y, a partir de allí, la tramitación pertinente frente a los casos que se presenten, fijándose de esa manera las pautas que a criterio del Ministerio de la Defensa deben observarse en la materia y exhortando a evitar un verdadero conflicto de poderes, en caso de seguirse una solución adversa.

II.

Que, a partir del año 1994 y la consiguiente independencia y autonomía funcional del Ministerio Público consagradas por el art. 120 de la C.N., existe una sola vía de tratamiento legal de las cuestiones que conciernen a las recusaciones y excusaciones de sus miembros.

Que, por imperio de la citada norma constitucional y la posterior sanción de la Ley Orgánica de Ministerio Público, el principio general aplicable en la materia, congruente con el resto del ordenamiento jurídico es el que obliga a que tales cuestiones sean resueltas en el ámbito propio de cada poder. Vale recordar, en ello que la Corte Suprema de Justicia de la Nación tiene dicho que la Constitución Nacional debe ser interpretada de manera de no hacer impotente e inoperante sus cláusulas y sí preservar y hacer efectiva la voluntad soberana de la Nación (Fallo, 313:1513); así como que no puede presumirse que cláusula alguna de la Constitución Nacional esté pensada

para no tener efecto y, por tanto, la interpretación contraria es inadmisibile (Fallo, 311:460).

Que, tal como ocurre en el ámbito del Poder Judicial, de conformidad con el procedimiento previsto en el Código Procesal Penal de la Nación, la actuación de los magistrados del Ministerio Público, tanto Fiscal, como de la Defensa, que integran un poder bicéfalo independiente de aquél, debe ser resuelta en su propio ámbito de actuación, debiendo seguirse el mismo criterio que el previsto para los jueces que resuelven las recusaciones y excusaciones planteadas a su respecto.

En ello, debe darse primacía a la voluntad del constituyente que dio pie a un verdadero proceso de “desjudicialización” del Ministerio Público, tanto Fiscal como de la Defensa, respecto de la órbita del Poder Judicial, proceso que inevitablemente debe llegar a su íntegra consumación a fin de que la independencia proclamada no quede reducida a un mero enunciado declarativo.

Que el punto de partida del problema se centra en las implicancias que rodean la excusación y/o recusación del defensor público.

La mayoría de las disposiciones legales que norman la actuación de integrantes del Ministerio Público en el ámbito del proceso, si bien se refieren a “Los miembros del Ministerio Público...” (vgr. Art. 71 C.P.P.N.), claramente están dirigidas a la actividad del Ministerio Público Fiscal. La propia norma del artículo 71 del C.P.P.N. es un ejemplo de ello. Hay una primera razón de técnica legislativa (el artículo 71 integra el Capítulo I, del Título IV del Código Procesal Penal de la Nación, capítulo que lleva por nombre “El Ministerio Fiscal”), y hay una razón de índole funcional, ya que las inhibiciones que señala dicha norma tienen su razón de ser en el principio de objetividad que debe guiar la actividad de los fiscales y que explica porqué no puede hablarse de “partes” en el proceso penal en su sentido tradicional.

En cambio, el defensor penal, sea público o no, actúa en interés de su representado y su intervención estará enmarcada por la estrategia de su caso. Por eso, una interpretación puramente exegética de la normativa procesal provoca una disfuncionalidad en el accionar de aquél; debiendo en cambio atenderse a dos aspectos fundamentales: a la interpretación sistémica e integradora de la función del defensor en el proceso penal, y a la regulación específica de actuar del defensor público.

Que, sin perjuicio de ello, debe observarse que el art. 71, in fine, del C.P.P.N. aparece desactualizado y en desuso en relación a los miembros del Ministerio Público. En efecto, dicho dispositivo legal al tener una jerarquía inferior a los postulados constitucionales en razón del orden de prelación jerárquica establecido en el art. 31 de la C.N., además de tratarse de una norma de fecha anterior a la reforma del año 1994, ha caído en desuetudo por imperio de la autonomía e independencia funcional del Ministerio Público consagrada en el art. 120 de la C.N.; razón por la que exhorto a los Magistrados de la Defensa a que, en cada caso concreto en que el órgano judicial invoque su aplicación, efectúen los planteos de inconstitucionalidad pertinentes. De lo contrario, se estarían aceptando intromisiones o injerencias de otro poder, como es el Poder Judicial de la Nación en el funcionamiento interno del Ministerio Público.

En esa línea argumental, se ha concebido el art. 11 de la Ley 24.946 en el que se fija el mecanismo de sustitución de los magistrados del Ministerio Público en los casos de recusación, excusación, impedimento, ausencia, licencia o vacancia. Por lo tanto a tal disposición debemos atenernos, como así también a lo que se disponga en su pertinente reglamentación. De tal suerte, para los casos en que no sea posible la subrogación de los miembros del Ministerio Público entre sí, en el mentado art. 11 se consagra un régimen idéntico al estatuido en el ámbito del Poder Judicial de la Nación: la confección de una lista de abogados de la matrícula que reúnan las condiciones para ser miembros del Ministerio Público.

En ese entendimiento, es en el ámbito de la Defensoría General de la Nación o, en su caso, de cada Defensoría Oficial que de ella dependa que debe resolverse sobre quién recaerá la defensa de los imputados en los supuestos del art. 11 y sobre la base del régimen de subrogancias oportunamente establecido mediante las Resoluciones de Superintendencia D.G.N. Nro. 452/97 y 525/97.

Que, por lo demás, cuando el motivo de excusación se funda en la existencia de intereses contrapuestos entre imputados con defensa oficial, cobra vigencia la norma del art. 51, inc. “h”, de la ley 24.946 en cuanto dispone que es el Defensor General de la Nación quien debe asegurar en todas las instancias y en todos los procesos en que se ejerza la representación y defensa oficial, la debida asistencia de cada una de las partes con intereses contrapuestos, designando diversos defensores cuando así lo exija la naturaleza de las pretensiones de las partes.

Que el principio general, que se aprecia como principio rector en materia de recusaciones y excusación de magistrados del Ministerio Público de la Defensa y que no admite injerencias de ninguna índole por parte de los miembros del Poder Judicial y/o Ministerio Público Fiscal, lo es en función del interés superior que compete al derecho de defensa en juicio y el deber irrenunciable de “confidencialidad” que recae sobe todo defensor respecto de los intereses de su asistido —art. 18 de la C.N. y art. 8, par. 2º, inc. “e”, del Pacto San José de Costa Rica—; circunstancias que se traducen en el impedimento constitucional de colocar al Defensor Oficial ante un eventual deber de explayarse —en los términos del art. 59 del C.P.P.N.— sobre los motivos de su excusación, lo que puede originar una situación de violencia moral frente al riesgo que importa develar los intereses de su representado y/o la estrategia defensista a seguir en su beneficio.

Que, ese deber de “confidencialidad” que subyace del juego armónico de las normas de los arts. 156 del Cód. Penal y lo dispuesto en el art. 244 del C.P.P.N., hace al deber de abstención impuesto a determinadas personas que en razón de su profesión, oficio o estado tuvieren conocimiento de una revelación o confidencia, como lo es el caso de la relación entablada entre el Defensor Oficial y su asistido.

Consecuentemente, si bien la “razón atendible” del abogado defensor (público o no) para apartarse del cargo debe basarse en un motivo serio que el tribunal apreciará, “... la dificultad surge cuando se apoya en motivos morales que el defensor solamente puede valorar por el deber de reserva: renuncia sin expresión de causa, que no puede ser impedida en forma absoluta.” (CLARIA OLMEDO, Jorge; “Derecho Procesal Penal, T. II, pág. 109).

Que, en función de ello, al aprobarse el Régimen Disciplinario aplicable en el ámbito del Ministerio de la Defensa, según Resolución nro. 1252/98 —B.O. 27/XI/98— en la enunciación de los deberes esenciales de los magistrados del Ministerio Público de la Defensa se renovó una vez más el deber primordial de protección de la “confidencialidad” y trato reservado de su asistido o representado, guardando discreción respecto de todos los hechos e informaciones vinculadas a los casos que representa, cualquiera sea la forma en que las haya conocido.” —art. 10—. En el mismo sentido, se aprobó el art. 15, apartado 3, en orden a los Deberes de los Funcionarios y Empleados.

Que, como una derivación razonada de lo hasta aquí expuesto, tras consagrarse en el art. 12 del Régimen Disciplinario el “Deber de Representación Amplia”, en cuanto la asignación que recaiga en un Defensor Público sobre un caso, torna obligatoria su gestión en el mismo y se establecieron con absoluta especificidad los supuestos de excepción a ese deber de representación en el ejercicio de la Defensa Pública, los que obviamente en función de lo estipulado en el art. 10 de la Ley Orgánica de Ministerio Público deben interpretarse como complementarios de las causales de excusación y recusación previstas en el art. 55 del C.P.P.N. Tales circunstancias determinan que toda actuación contraria del defensor oficial importa una falta al servicio.

Que la especificidad y particularidades que rodean la prestación del servicio público de la Defensa por mandato constitucional, exigen contemplar un sinnúmero de situaciones ajenas a las previsiones contenidas en el Código de Rito. Omisión comprensible si se atiende que las causales estipuladas en el mentado art. 55 del C.P.P.N. fueron deliberadamente previstas por el legislador para ser evaluados en pro de la imparcialidad del órgano judicial, y que sólo resultan aplicables a los miembros del Ministerio Público por la remisión genérica e indiscriminada contenida en el art. 71, ut supra citado (sobre la pertinencia de su aplicación en los casos de magistrados del Ministerio de la Defensa deberán recordarse las reservas efectuadas precedentemente).



Así, entonces en el art. 12 de la Resolución Nº 1252/98 se contemplan como casos especiales, aquellos en los que: 1. El Defensor Oficial se encuentre en una situación de violencia moral respecto de su representado, debiéndose entender como tal, todo conflicto insuperable de interés que comprometa la integridad física o psíquica del Defensor y que impida el ejercicio de una defensa técnica eficaz; 2. El necesitado de asistencia rechace al Defensor Público Oficial asignado por alguna causa justificada. Previéndose, asimismo, para la resolución de todos esos casos el procedimiento que deberá seguirse en el ámbito propio de la Defensoría General de la Nación.

Tales previsiones se orientan a garantizar una defensa pública adecuada y eficaz, preocupación que obviamente compete por mandato constitucional al Ministerio de la Defensa.

El “derecho irrenunciable a ser asisitido por un defensor proporcionado por el Estado” contenido en el art. 8.2.e. de la Convención Americana sobre Derechos Humanos (y de forma similar en el art. 14.3.d. del Pacto de Derechos Civiles y Políticos) significa que en tanto el imputado no nombre defensor de confianza, el juez debe obligatoriamente integrar la defensa de oficio.

Que, el Estado Argentino ha asignado constitucionalmente a un organismo con autonomía funcional la administración del servicio de defensa pública: el Ministerio Público de la Defensa (conf. Art. 120 de la C.N.). De igual forma, la ley 24.946, reglamentaria de la cláusula constitucional establece que es la Defensoría General de la Nación la que ejerce la superintendencia de ese servicio.

Que en este marco no hay duda que, justamente para efectivizar la garantía contenida en los tratados internacionales con jerarquía constitucional (art. 75, inc. 22), es a la Defensoría General de la Nación a quien le incumbe, en el ámbito de su competencia, asignar defensores públicos para casos concretos y establecer su sistema de sustitución, (cfr. art. 11 de la ley 24.946 y Resol. de Superintendencia nros. 452/97 y 525/97), lo que habilita a decidir en qué casos y bajo qué tipo de supuestos el defensor asignado debe apartarse de la causa. Esta es la solución, además, que mejor asegura la protección de los intereses en juego.

Que, por consiguiente resulta inadmisibile la práctica instaurada según la cual el órgano judicial puede decidir acerca de la sustitución de los miembros del Ministerio Público.

Que tales cuestiones deben plantearse y resolverse en el mismo ámbito del Ministerio Público de la Defensa. De lo contrario estaríamos en pugna con los postulados constitucionales, los que imponen que la confusión existente en la materia se resuelva en favor de la independencia y autonomía funcional de los miembros del Ministerio Público respecto de los que integran cualquier otro Poder del Estado, sin que sean admisibles injerencias de ninguna índole.

III.

Es sabido que el órgano judicial puede ejercer un control de legalidad sobre la actuación de las partes en el proceso criminal. Que, de esa manera, debe preservar en cada caso concreto sujeto a su jurisdicción y competencia que la garantía constitucional de la defensa en juicio sea efectivamente respetada, a fin de evitar la indefensión de los justiciables.

Dicho contralor alcanza el efectivo goce y ejercicio de la defensa en juicio, sin invadir la zona reservada a la elección de la estrategia profesional por parte del letrado interviniente.

De esa manera, los jueces mantienen la potestad de actuar de oficio frente a un eventual estado de indefensión en que puidiere haber quedado el imputado por inactividad procesal del Defensor Oficial y, en su caso, de proceder cuando de las constancias de la causa surja una incompatibilidad en la defensa común de dos o más imputados asumida por un mismo Defensor Oficial, cuando tal circunstancia fuera obviada por éste —arts. 104, 109 y sig., C.P.P.N.—. Que cuando fueren advertidos por el órgano judicial tales extremos se promoverá la inmediata intervención que compete a la Defensoría General de la Nación, para velar por la eficacia en el servicio público de la defensa y ejercer la superintendencia de sus miembros (Resolución D.G.N. nro. 1185/98, pto. Resolutivo nro. III). Lo contrario implica que los jueces ejerzan funciones alejadas de la tarea de juzgar para asumir un rol que les es impropio.

Que, por tanto teniendo en cuenta las exigencias constitucionales de la defensa en juicio, el análisis sobre el mérito o la conveniencia en la estrategia profesional elegido escapa al contralor judicial.

IV.

Que, por lo demás, la operatividad de la independencia y autonomía funcional del Ministerio Público, en la materia, resulta de lo dispuesto por los arts. 10 y 11 de la Ley 24.946 y lo que a tal efecto disponga la reglamentación correspondiente, debiendo entenderse por tal la presente Resolución.

Que, a título ilustrativo merece apreciarse que en países con mayor experiencia en el desenvolvimiento del Ministerio Público como un órgano realmente independiente del Poder Judicial, como lo es el caso del Reino de España, la Ley de Enjuiciamiento Criminal dispone un régimen diferenciado del orientado a salvaguardar la imparcialidad de los jueces y en el que se consagra un mecanismo de solución y tratamiento especial a sustanciarse en el mismo ámbito del Ministerio Público para los casos de excusación y/o abstención de sus miembros —Ley de Enjuiciamiento Criminal Española, Libro I, Título III, Capítulo VI, arts. 96 a 99—.

Que las razones apuntadas obligan a que, desde la conducción del Ministerio de la Defensa y en ejercicio de los deberes y atribuciones consagrados en el art. 51 de la ley 24.946, en especial los contenidos en los incs. h) y m), se establezca el procedimiento a seguir tanto en los casos de excusación y/o recusación de los magistrados a cargo de la Defensa Pública, como en los supuestos en que se haya trabado un conflicto negativo de asistencia y representación entre magistrados de la Defensa por disparidad de criterio en la evaluación de las causales de excusación y/o recusación invocadas.

Por todo lo expuesto y en ejercicio de las facultades conferidas por el art. 120 de la C.N. y la Ley 24.946;

EL DEFENSOR GENERAL  
DE LA NACION  
RESUELVE:

I. — HACER SABER a los Sres. Magistrados del Poder Judicial de la Nación y del Ministerio Público de la Defensa que, en cumplimiento del art. 120 de la C.N. y la Ley Nacional Nº 24.946, en los casos de sustitución por excusación o recusación originada en alguna de las causales del art. 55 del C.P.P.N, con excepción de la estipulada en el inciso 10) —aplicable en virtud de lo normado por el art. 10 de la Ley 24.946—, o en uno de los motivos especialmente previstos en el art. 12 del Régimen Disciplinario aprobado por Resolución nro. 1252/98, el Ministerio Público de la Defensa seguirá el procedimiento que a continuación se detalla:

1. — Trámite de la Excusación.

a) El Defensor Oficial que advierta una afectación cierta y apreciable en la eficacia de la defensa como consecuencia de alguna de aquellas causales debe inhibirse dando inmediata intervención al que corresponda en orden de turno o por subrogación legal, a quien pondrá en conocimiento los fundamentos de la excusación.

b) Que en atención al secreto profesional y consecuente deber de confidencialidad, quedan exceptuados del deber de explayarse ante el subrogante sobre los fundamentos de la excusación, los Magistrados que lo hagan en virtud de la existencia de intereses contrapuestos con otro de sus representados, cuando la información de tales extremos genere un serio riesgo al acabado derecho de defensa en juicio de cualquiera de los imputados.

c) En el término perentorio e improrrogable de 24 hs., el subrogante fehacientemente notificado de la intervención requerida, deberá expedirse sobre la aceptación o rechazo de la excusación ante el magistrado inhibido. Si en ese lapso de tiempo no se efectúa oposición ni rechazo alguno, el magistrado que se ha excusado remitirá en forma inmediata la totalidad de las actuaciones que hubiere en su poder, facilitando al subrogante la información necesaria para una eficaz defensa, cuidando de salvaguardar el conocimiento que se intenta tutelar mediante lo dispuesto en el punto b) .

d) En los casos en que el subrogante, en un término igual al fijado en el punto anterior, no acep-

te los motivos de la excusación deberá hacer saber tal circunstancia al magistrado que excitó su intervención, debiendo elevar asimismo en forma inmediata la traba del conflicto a consideración del Sr. Defensor General de la Nación, para que dirima la cuestión. A tal efecto, remitirá un informe por-menorizado de las razones por las que no acepta la excusación acompañando la totalidad de las actuaciones que contenga la incidencia y de los elementos de prueba que hubiere en apoyo de su postura.

e) El Defensor que se haya excusado, inmediatamente después de notificado de su rechazo, elevará a consideración del Sr. Defensor General de la Nación una ampliación de los motivos oportunamente expuestos de conformidad con lo establecido en los acápites a) y b), interpretándose en caso contrario que se ha conformado con ellos y procediéndose a la solución del caso sin más trámite.

f) Durante el lapso de tiempo que demande la solución del conflicto quedará a cargo de la defensa y/o representación del imputado, menor y/o ausente el Magistrado que desde el inicio ha estado a cargo de la misma y que pretende inhibirse.

g) Aceptada la excusación o, en su caso, resuelto el conflicto haciendo lugar a la misma, el Magistrado actuante en el proceso deberá poner inmediatamente en conocimiento del Juez o Tribunal a cargo de la causa tales circunstancias a fin de que se proceda a dar la correspondiente intervención al subrogante. Hasta tanto ello no ocurra será aquél quien continuará a cargo de la defensa y/o representación, a todos sus efectos.

h) Constituirá una falta grave al servicio toda articulación de excusación efectuada por los Magistrados de la Defensa Pública de la que trasunte una clara voluntad de burlar el deber de representación obligatoria o dilatar el trámite del proceso. La misma valoración merece toda presentación que violente el deber de confidencialidad y el secreto profesional.

i) En tanto fuere posible la totalidad de los planteos de excusación deberán efectuarse con la urgencia que el caso exige cuidando de que la incidencia no vaya en perjuicio del justiciable. Cuando el motivo de excusación surja estando pendiente el cumplimiento de un acto procesal, sujeto a plazo o que no admita dilación y que interese a la defensa, o bien cuando la causa se presente en el curso del debate, el Magistrado que deba inhibirse pondrá tal circunstancia en conocimiento del órgano judicial ante el cual se sustancia el proceso, solicitando en su caso la suspensión del término y/o del debate a fin de proceder de conformidad con el mecanismo previsto en la presente resolución.

j) En los casos en que el órgano judicial no acepte la suspensión solicitada el Magistrado de la Defensa peticionante deberá informar con premura, atento la gravedad del caso, el conflicto de poderes suscitado al Sr. Defensor General de la Nación a fin de que en ejercicio las facultades conferidas por la Ley 24.946, se indique la política a seguir desde el Ministerio de la Defensa.

2. — Trámite de la Recusación.

a) Los Sres. Magistrados del Ministerio de la Defensa en los casos en que fueren recusados por alguna de las causales referidas en el enunciado del presente acápite l) deberán expedirse, en el término perentorio e improrrogable de 24 horas, sobre su aceptación o rechazo.

b) Aceptada la recusación, el magistrado recusado, como así también el que deba intervenir en orden de subrogancia deberán observar el procedimiento estipulado en el acápite anterior para los casos de excusación en todo cuanto resulte aplicable.

c) Rechazada la recusación por escrito y de manera fundada, el magistrado recusado, deberá notificar al recusante la decisión adoptada haciéndole saber en ese mismo acto que tiene el derecho de agravarse de la misma e insistir con su planteo; circunstancias de las que el magistrado deberá dejar debida constancia en el acta labrada al efecto y suscripta por el imputado recusante.

d) En caso de agravio, el magistrado recusado dará inmediata intervención al Magistrado que por orden de subrogancia deba reemplazarlo en la defensa, representación y/o tutela del imputado recusante, el que previa entrevista con éste —de la que deberá dejar constancia mediante acta de estilo— decidirá sobre la procedencia de la recu-

sación. De lo que resuelva deberá poner en conocimiento a la Autoridad de Superintendencia de la Defensoría General de la Nación, para que se expida sobre su homologación.

e) Sin perjuicio de ello, en caso en que el Defensor Subrogante arribe a un acuerdo con el imputado para tomar la defensa y/o representación deberá, asimismo, poner en conocimiento de tal circunstancia al Magistrado recusado a fin de que le remita de inmediato todas las constancias de la causa existentes en su poder, quien deberá proporcionarle además toda la información que sea de interés para proveer a una eficaz defensa.

f) Que, fehacientemente notificado el Magistrado recusado sobre la aceptación de la recusación, deberá poner en conocimiento del Juez o Tribunal a cargo de la causa tal circunstancia a fin de que se proceda a dar; la pertinente intervención al subrogante. Hasta tanto ello ocurra será aquél quien continúe a cargo de la defensa.

II — Hacer saber a los Sres. Magistrados del Ministerio Público de la Defensa que en cada caso concreto en que por desición del órgano judicial se vean impedidos de actuar de conformidad con el procedimiento establecido en el acápite anterior deberán informarlo de inmediato al Sr. Defensor General de la Nación para que adopte las medidas del caso y sin perjuicio del deber de los Defensores Oficiales de agotar los planteos y presentaciones recursivas pertinentes que den operatividad a la presente resolución. Protocolícese, notifíquese y, cumplido que sea, archívese. — MIGUEL ANGEL ROMERO, Ministerio Público de la Defensa.

#### Resolución D.G.N. Nº 89/99

Bs. As., 8/2/1999.

VISTO: La autonomía e independencia del Ministerio Público para la defensa de la legalidad y la plena vigencia de los derechos y garantías constitucionales frente al compromiso del Estado en el cumplimiento de los Pactos Internacionales de Derechos Humanos (arts. 75, inc. 22, y 120 de la Constitución Nacional); y

CONSIDERANDO:

La inviolabilidad de la defensa en juicio de la persona y de los derechos (art. 18 de la C.N.).

El deber de confidencialidad derivado del juego armónico de los arts. 156 del Cód. Penal, 244 del Código Procesal Penal y arts. 10 y 12 de la Resolución D.G.N. nro. 1252/98 —B.O. 27/XI/98—.

Lo dispuesto en los arts. 8, párrafo 2, incs. d) y e), del Pacto San José de Costa Rica y 11, párrafo 3, inc. d), del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, incorporados a la Carta Magna por el art. 75, inc. 22, de la C.N.

Las facultades y deberes que recaen sobre el Defensor General respecto de los miembros del Ministerio Público de la Defensa y Pupilar, de conformidad con lo dispuesto por los arts. 11 y 51, incs. h), i), m) de la Ley 24.946.

Por ello,

EL DEFENSOR GENERAL  
DE LA NACION  
RESUELVE:

I — Disponer que conforme lo normado por los arts. 10 y 11 de la Ley 24.946, en concordancia con la Resolución Nº 35/99 el orden de subrogancias dispuesto en las Resoluciones D.G.N. Nro. 452/97 y 525/97, en los casos de recusación, excusación, impedimento, ausencia, licencia o vacancia los miembros del Ministerio Público de la Defensa se subrogarán observando el siguiente orden:

A) Los Defensores Públicos Oficiales de la misma instancia y fuero entre sí, atendiendo al orden numérico siguiente al del subrogado y así, sucesivamente, debiendo tomarse como parámetro para la fijación de dicho orden el número asignado a la dependencia a cargo del magistrado o, a falta de ello, el correspondiente al Juzgado, Tribunal o Sala ante la que actúa.

B) En caso de resultar agotadas las posibilidades funcionales de los Señores Defensores Oficiales de la misma instancia y fuero del siguiente modo:

1) En el ámbito de la Capital Federal se subrogarán entre sí los del Fuero Criminal y Co-



rreccional Federal con los del Fuero Penal Económico de la misma instancia, por un lado, y los que actúan en el Fuero Criminal, Correccional y Criminal de Menores también de la misma instancia, por el otro.

2) En el interior del país, se subrogarán en forma recíproca y automática en orden correlativo y subsiguiente los Defensores Oficiales que actúen ante los Juzgados Federales, Tribunales Orales y Cámaras Federales, en la misma jurisdicción.

3) En el ámbito de la Capital Federal, en los casos de resultar agotado el orden de subrogancia dispuesto entre Defensores de igual jerarquía e instancia se hará saber de inmediato tal circunstancia al Defensor General de la Nación, a fin de que se decida sobre la sustitución pertinente la que eventualmente puede recaer en los Magistrados de la Defensoría General de la Nación, sin sujeción a competencias determinadas por razón de la materia y del territorio (art. 51, inc. f), de la ley 24.946).

4) En el Interior del País, una vez agotadas las posibilidades funcionales de los miembros del Ministerio de la Defensa de la misma jurisdicción federal, se desinsaculará, a los fines de la subrogancia, un Defensor Ad-Hoc de la lista que anualmente se confeccionará en cada Defensoría Oficial, conforme lo ordenado en el art. 11 de la Ley 24.946 y las pautas fijadas en la Resolución D.G.N. nro. 525/97.

II. — Protocolícese, notifíquese y, cumplido que sea, archívese. — MIGUEL ANGEL ROMERO, Ministerio Público de la Defensa

Administración Federal de Ingresos Públicos

ADUANAS

Resolución General 862/2000

Delimitación Zona Primaria Aduanera. ADGA-2000-415148.

Bs. As., 13/6/2000

VISTO la Resolución General Nº 355 (AFIP) por la cual se establecen los criterios y normas de procedimiento administrativo a los efectos de la delimitación de las Zonas Primarias Aduaneras en las Aduanas del Interior, y

CONSIDERANDO:

Que la Región Aduanera ROSARIO, efectuó la propuesta de delimitación correspondiente, en ajuste a los criterios establecidos en la Resolución General citada en el VISTO, reuniendo los requisitos en cuanto a su operatoria, para su definición como Zona Primaria Aduanera en los términos del Artículo 5º inciso b) del Código Aduanero, Ley 22.415.

Que las referencias a tener en cuenta fueron establecidas conforme lo estipulado en el punto II inciso d) de la norma ut supra referida, de acuerdo al plano, en el que se identifican las instalaciones habilitadas para realizar operaciones aduaneras.

Que la Región Aduanera ROSARIO aprueba la delimitación propuesta.

Que por Resolución Nº 1292 del ex MINISTERIO DE ECONOMIA Y OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS de fecha 19 de Octubre de 1994, se otorgó la concesión de las unidades portuarias VI y VII de ROSARIO a la UNION TRANSITORIA DE EMPRESAS formada por SERVICIOS PORTUARIOS SOCIEDAD ANONIMA Y TERMINAL PUERTO SAN NICOLAS, con carácter particular, de uso privado y destino industrial en los términos de la Ley 24.093 y su Decreto Reglamentario.

Que por Disposición Nº 21 de fecha 26 de Septiembre de 1997, el Subsecretario de Puertos y Vías Navegables, habilitó técnicamente las obras de atraque efectuadas en la Unidad VI.

Que por Disposición Nº 79 de fecha 17 de Enero de 1995, el Director Nacional de Construcciones Portuarias y Vías Navegables, habilitó técnicamente las obras de atraque efectuadas en la Unidad VII.

Que en autos han tomado debida intervención de la División Aduana de ROSARIO, la Región Aduanera ROSARIO, la Subdirección General de Operaciones Aduaneras del interior y la DIRECCION GENERAL DE ADUANAS, conforme lo dispuesto en Resolución General Nº 355 (AFIP) de fecha 26 de Enero de 1999.

Que ha tomado la debida intervención la Subdirección General de Legal y Técnica Aduanera.

Que la presente se dicta en ejercicio de las facultades conferidas por el Artículo 7º, del Decreto Nº 618 de fecha 10 de julio de 1997.

Por ello;

EL ADMINISTRADOR FEDERAL DE LA ADMINISTRACION FEDERAL DE INGRESOS PUBLICOS RESUELVE:

**Artículo 1º** — Determinar los límites de la Zona Primaria Aduanera de las Unidades Portuarias VI y VII que pertenecieran a la disuelta Junta Nacional de Granos, cuya concesión ha sido otorgada a la UNION TRANSITORIA DE EMPRESAS formada por SERVICIOS PORTUARIOS SOCIEDAD ANONIMA y TERMINAL PUERTO SAN NICOLAS ubicadas en el Sector Sur del Puerto de ROSARIO, jurisdicción de la Aduana de ROSARIO, según se indica seguidamente: a) Unidad VI; la superficie correspondiente al Muelle, Galería de Embarque, Cintas Transportadoras, Balanzas de Embarque con su correspondiente oficina de control de pesaje y la oficina que contiene el Tablero de Control. b) Unidad VII; la superficie correspondiente al Muelle, Balanzas de Embarque y la oficina de control de pesaje, que contiene además el Tablero de Control. c) Muelle de Barcazas; como la superficie correspondiente al Muelle y la Cinta Transportadora.

**Art. 2º** — Regístrese, dése a la DIRECCION NACIONAL DEL REGISTRO OFICIAL para su publicación. Remítase copia de la presente a la SECRETARIA ADMINISTRATIVA DEL MERCOSUR (MONTEVIDEO-ROU) y a la SECRETARIA ADMINISTRATIVA DE LA ASOCIACION LATINOAMERICANA DE INTEGRACION (MONTEVIDEO-ROU). Cumplido, archívese. — Carlos Silvani.

Ente Nacional Regulador del Gas

GAS NATURAL

Resolución 1748/2000

Modifícanse las Condiciones Especiales del Reglamento de Servicio de Distribución, las Condiciones Especiales de Servicio Transporte Firme y las Condiciones Especiales de Servicio Transporte Interrumpible, aprobadas por el Decreto Nº 2255/92.

Bs. As., 1/6/2000

VISTO la Ley 24.076 y su decreto reglamentario Nº 1738/92, el Decreto 2255/92 Anexo “B”, Subanexo II “Reglamento de Servicio”,

CONSIDERANDO:

Que la Ley 24.076 establece entre los objetivos para la regulación del transporte y distribución del gas natural, el de promover la competitividad de los mercados de oferta y demanda de gas natural, y el de propender a una mejor operación, confiabilidad, igualdad, libre acceso, no discriminación y uso generalizado de los servicios e instalaciones de transporte y distribución de gas natural.

Que el Decreto 1738/92, reglamentario de la Ley de Gas, establece en su artículo 2º las pautas que deberán tenerse en cuenta para dar cumplimiento a aquellos objetivos propuestos en la citada Ley.

Que el inciso (2) de dicho articulado, determina que “A fin de promover la oferta y demanda de Gas, en la aplicación de la Ley o en las sucesivas normas reglamentarias que a su amparo se dicten, se eliminarán o reducirán al mínimo posible las barreras artificiales (ya sean económicas, reglamentarias, o de cualquier otra naturaleza) que restrinjan el ingreso a dichos mercados, alentándose

asimismo el incremento en el número de los usuarios de los servicios de Gas”.

Que a su vez, el inciso (4) del mismo cuerpo legal, establece que “A fin de aplicar la política de libre acceso, el Ente emitirá normas de alcance general que resulten compatibles con tal principio incluyendo: (i) disposiciones que fijen las bases para el reparto equitativo de la capacidad disponible entre las partes interesadas, sin perjuicio de la prioridad que corresponde al servicio no interrumpible, (ii) disposiciones que alienten la inversión para incrementar la capacidad del sistema, y (iii) disposiciones que incentiven la utilización más eficiente de la capacidad disponible, inclusive mediante la redistribución de la capacidad cuando la misma no se encuentre utilizada en una manera acorde con los objetivos de la Ley”.

Que en tal sentido y en aras a promover la competencia en la oferta y demanda de gas natural, restringiendo las barreras artificiales, y procurando la igualdad, no discriminación, libre acceso y uso generalizado de los servicios, esta Autoridad ha analizado la conveniencia de que un mayor número de consumidores, pueda optar entre adquirir directamente, de los productores, transportistas, distribuidores y comercializadores de gas natural en la República Argentina, los distintos servicios ofrecidos por ellos.

Que la decisión de ampliar el número de consumidores para que puedan acceder a aquellos servicios que consideren más satisfactorios a sus necesidades, resulta concordante asimismo, con la necesidad de brindar alternativas a las industrias promoviendo mejoras en los niveles de precios finales de los productos y conlleva la necesidad de reglamentar el derecho de los consumidores, a través de las Condiciones Especiales del Servicio contempladas en el Reglamento de Servicio de Transporte y Distribución de gas.

Que a través de las Notas ENRG/GAL/GDyE/D Nº 0480 de fecha 25 de enero de 2000, esta Autoridad puso a consideración de las Sociedades Licenciatarias y de los Comercializadores de gas natural el proyecto de modificación de los Reglamentos de Servicio de Distribución y Transporte aprobados por el Decreto Nº 2255/92.

Que con igual objetivo se puso en conocimiento de los cambios normativos propuestos, a los usuarios potencialmente interesados y también a las asociaciones que los nuclean.

Que asimismo, las medidas puestas en consulta fueron suficientemente anunciadas en diversidad de reuniones y conferencias brindadas por miembros del Directorio del ENARGAS, y que desde octubre de 1999, los lineamientos de dichas medidas regulatorias, han sido incluidas en la página Web del ENARGAS.

Que complementariamente existieron rondas de trabajo convocadas por el ENARGAS, en las que participaron activamente las Sociedades Licenciatarias en su totalidad, durante los meses de febrero y marzo de 2000.

Que como corolario de lo expuesto, las Sociedades Licenciatarias, Comercializadores y usuarios en general expusieron sus consideraciones al proyecto e incluso, incorporaron propuestas que fueron tenidas en cuenta por esta Autoridad.

Que dado el tiempo transcurrido desde la puesta en consulta del proyecto a los sujetos de la Ley hasta el dictado de la presente, como así también las presentaciones obrantes en el Expediente Nº 5364, esta Autoridad entiende que el procedimiento otorgado a las empresas respetó el debido proceso y en consecuencia, han ejercido plenamente los derechos que le asisten.

Que de las presentaciones realizadas, se ha advertido que algunas Distribuidoras, en forma genérica, cuestionan los verdaderos alcances de las medidas propuestas y entienden que las mismas no aportarán beneficios para los consumidores.

Que al respecto, cabe señalar que dichas afirmaciones carecen de fundamentos reales y no contribuyen en sí mismas, ni agregan elementos de juicio que deban ser analizados por esta Autoridad.

Que igual sentido debe darse a las afirmaciones de que las modificaciones propuestas alteran la ecuación económica-financiera de las empresas y que ello importará una revisión tarifaria, como las referidas a la afectación del factor de carga global de los usuarios denominados “P”.

Que de todas formas es importante destacar que las Distribuidoras pueden reducir los costos de gas y transporte asociados a la prestación del servicio de aquellos usuarios que decidieran cambiar de proveedor, razón por la cual no verían afectada su rentabilidad.

Que asimismo, en relación al factor de carga global de la categoría de usuarios “P”, y habida cuenta que las Licenciatarias no han cumplido con la remisión de la información solicitada por esta Autoridad, no existen elementos objetivos que permitan constatar que el mismo vaya a empeorar respecto al que se encuentra incorporado en las tarifas de la referida categoría de usuarios.

Que algunas Licenciatarias cuestionaron además que el Marco Regulatorio no prevé la competencia en la industria del gas, sino solamente en la venta de gas en boca de pozo.

Que por su parte, DISTRIBUIDORAS DE GAS DEL CENTRO S.A. y DISTRIBUIDORA DE GAS CUYANA S.A. enfatizaron especialmente en la necesidad de protección del monopolio natural.

Que dichas afirmaciones no se condicen ni con el referido Marco Regulatorio, ni con las Licencias otorgadas por el Estado Nacional.

Que el artículo 12 del Decreto Reglamentario Nº 1738/92 establece respecto al distribuidor que (1) Los Distribuidores tendrán la exclusividad para la provisión del servicio de Distribución dentro de la zona delimitada en la respectiva habilitación con sujeción a (i) el acceso de terceros según lo autorice el Ente de conformidad con el Artículo 16 de la Ley y su respectiva reglamentación, (ii) las disposiciones para la continuación transitoria de la explotación de las redes locales de distribución según lo dispuesto por el inciso (2) del Artículo 4º del presente Reglamento; y (iii) la subsistencia de los Subdistribuidores privados existentes a la fecha de la sanción de la Ley o que se autoricen según lo previsto en el inciso (2) del Artículo 4º de esta Reglamentación”.

Que en tal sentido, el citado Decreto define en el Artículo 1 (1) a la Distribución, como «el movimiento de Gas a través de un Sistema de Distribución”, mientras que dicho Sistema es definido como «uno de los sistemas de gasoductos y redes para el movimiento de Gas desde un Sistema de Transporte hasta los usuarios o consumidores finales, descriptos en el Anexo D del Pliego.”

Que es la normativa legal aplicable, la que limita el derecho de exclusividad o de preferencia de la Distribuidora a su zona licenciada.

Que esta Autoridad no comparte las manifestaciones realizadas por algunas empresas distribuidoras, respecto de la desagregación de servicios que los usuarios pueden ejercer. Justamente el Marco Regulatorio confirma el principio de acceso abierto a los sistemas de transporte y distribución y prevé expresamente la separación de los servicios, por cuanto establece la prohibición de condicionar el acceso a un servicio, con otros servicios.

Que en tal sentido, dicho principio es consagrado por el Artículo 2 Inciso c) y Artículo 26 de la Ley 24.076.

Que además de la reglamentación del Artículo 26 del Decreto Nº 1738/92 surge en su apartado (2) que “el acceso no discriminado y libre a la capacidad disponible en cada momento de los Transportistas, o Distribuidores en su caso, es una condición esencial a fin de cumplir los objetivos de la Ley”, mientras que el apartado (3) establece que “el acceso no discriminado y libre significará, según el Reglamento del Servicio, el derecho de acceder a la capacidad disponible del Transportista o Distribuidor en condiciones de igualdad con los demás clientes”.

Que finalmente, el apartado (4) del citado cuerpo legal completa el principio de acceso



abierto agregando que “en ningún caso el acceso al servicio será condicionado a la provisión de otros servicios no relacionados o accesorios, o se sujetará a otras obligaciones distintas de las incluidas en el Reglamento de Servicio que corresponda.”

Que la mencionada desagregación de servicios implementada en la norma, resulta armónica con el ejercicio de los derechos garantizados a las Distribuidoras sobre su área licenciada y respecto únicamente al servicio de distribución. Cualquier interpretación en contrario importaría ampliar, por una vía desacertada, el poder monopólico que el Estado Nacional otorgó a las empresas de distribución de gas.

Que cabe destacar que LITORAL GAS S.A. ha reconocido a Fs. 251 que la compra de gas por parte de los clientes con consumos mayores a los 5.000 m3/día se encuentra contemplado en el propio Marco Regulatorio, mientras que DISTRIBUIDORA DE GAS DEL CENTRO S.A. y DISTRIBUIDORA DE GAS CUYANA S.A. han reconocido explícitamente a Fs. 170 y 212 respectivamente, la posibilidad de que los Clientes compren su capacidad de transporte a través de comercializadores .

Que con posterioridad a las presentaciones de las Licenciatarias, y a través de las Notas ENRG/GDyE/GAL/D Nº 0948 de fecha 29/2/00, esta Autoridad les solicitó la presentación de aquella documentación adicional que considerasen necesario agregar, de modo de visualizar los impactos que las medidas propuestas pudiesen provocar en distintos escenarios de ocurrencia, y de esa manera profundizar el análisis encarado por el ENARGAS.

Que pese al tiempo transcurrido, dichas empresas, no han aportado nuevos elementos de juicio en autos.

Que entre los comentarios recibidos, corresponde señalar que la UNION INDUSTRIAL ARGENTINA (UIA) ha manifestado a Fs. 292 que “debe reconocerse que el sector servicios se ha transformado en un sector clave en la estructura de costos del sector industrial” y en su entender “las medidas sometidas a consideración, no alterarían las condiciones en que se presta el servicio de distribución y si contribuirían a mejorar las condiciones económicas de nuestros usuarios industriales, por lo que consideramos importante que el ENARGAS establezca los mecanismos necesarios como para ponerlas en práctica”.

Que el comercializador ENERGY CONSULTING SERVICES S.A. interpreta que la iniciativa del ENARGAS permitirá a una mayor cantidad de actores entrar al mercado mayorista de gas, dando así efectivo cumplimiento a los objetivos regulatorios acerca de la promoción de la competitividad de los mercados, y haciendo posible que el resto del mercado también se beneficie por la existencia de un mayor dinamismo.

Que por su parte AGEERA opina que imponer limitaciones a los usuarios que deciden cambiar su forma de contratación “va en contra de una sana liberalización del mercado y de una evolución hacia un mercado más competitivo”.

Que también resulta de gran relevancia la presentación realizada por METROGAS S.A., por cuanto solicita la autorización de un Modelo de Contrato que permita a los usuarios con consumos a partir de 5.000 m3/día poder adquirir su propio gas en forma directa (Actuación Nº 5623/00).

Que esta Autoridad advierte que la ampliación de las opciones para los consumidores de menores consumos día o año, promoverá la incorporación al mercado del gas natural, de otras industrias que en la actualidad no integran el mismo, y utilizan combustibles alternativos de mayor precio.

Que dicha ampliación, no importa alterar las condiciones tarifarias ni contractuales que rigen actualmente en el servicio de distribución, para la categoría de usuarios que se incorporan a esta variante.

Que a los fines de alcanzar los objetivos señalados anteriormente, y en una primera oportu-

nidad, esta Autoridad entiende que los Clientes con consumos a partir de 5.000 m3/día incluidos en las categorías de servicios P y G del Reglamento de Servicio de Distribución, requieren necesariamente la inclusión de una opción en las Condiciones Especiales del citado Reglamento, la que les brindará una alternativa al servicio ya existente.

Que la innovación de la noción citada precedentemente, importa una reforma del Reglamento de Servicio.

Que el artículo 9.1. de las Reglas Básicas de la Licencia establece que «El reglamento de Servicio podrá ser modificado periódicamente, después de la fecha de vigencia, por la Autoridad Regulatoria, para adecuarlo a la evolución y mejora del Servicio Licenciado. Cuando tales modificaciones no se deban a la iniciativa de la Licenciataria, corresponderá la previa consulta a la misma. Dichas modificaciones no podrán alterar las presentes Reglas Básicas y, si alteraran el equilibrio económico-financiero de la Licencia, darán lugar a una revisión de la Tarifa según lo determine la Autoridad Regulatoria.”

Que asimismo el artículo 18.2. de las Reglas Básicas de la Licencia de Distribución, establece que “...Las disposiciones que modifiquen el Reglamento del Servicio y la Tarifa que adopte la Autoridad Regulatoria no se considerarán modificaciones a la Licencia en ejercicio de sus facultades, sin perjuicio del derecho de la Licenciataria de requerir el correspondiente reajuste de la Tarifa si el efecto neto de tal modificación alterase en sentido favorable o desfavorable, respectivamente, el equilibrio económico financiero existente antes de tal modificación”.

Que finalmente, el propio Reglamento de Servicio, prevé en su artículo 3 inciso d) que “El presente Reglamento está sujeto a las disposiciones que emita la Autoridad Regulatoria, la que podrá modificarlo según el procedimiento que establezca de oficio o a iniciativa de la Distribuidora.”

Que esta Autoridad ha analizado el potencial impacto económico que las medidas que se incluyen en la presente podrían provocar en el equilibrio económico financiero de las Licenciatarias, asumiendo para ello un porcentaje del universo de los usuarios comprendidos en dicha franja de consumo que tendrían la posibilidad de cambiar de proveedor de gas y/o transporte, advirtiendo que esta decisión regulatoria no afectaría las condiciones actuales de las compañías. Asimismo, se ha considerado la documentación e información presentadas por los propios interesados, quienes no han aportado elementos de juicio sustentables que acrediten lo contrario.

Que por otra parte, y con relación a la propuesta relacionada con la reducción del plazo de preaviso de seis meses, algunas Distribuidoras cuestionaron la medida y lo fundaron en los argumentos expuestos por el Ente al dictar la Resolución Nº 419/97, en la cual se afirmó que el plazo de preaviso de seis meses procura la efficientización del sistema, por la vía de evitar que la distribuidora sufra un perjuicio adquiriendo servicios de transporte firme que después no podrá vender.

Que al respecto cabe señalar que el artículo 13 del Decreto 1738/92 establece los requisitos que son de aplicación a las situaciones en las que un consumidor desee ejercer su derecho de adquirir directamente a un productor o comercializador: (1) “En todos los casos, y salvo que haya pactado un plazo menor con su respectivo Distribuidor, el consumidor deberá notificar al Ente y al Distribuidor que corresponda a la zona en el que el Gas será recibido, con por lo menos SEIS (6) meses de anticipación, la intención de adquirir Gas a un productor o comercializador. Este plazo no podrá ser ampliado por disposición contractual o requerimiento de los Distribuidores, y podrá ser reducido por el Ente tomando en cuenta la situación del mercado...”

Que con relación a la posibilidad de que el consumidor adquiera transporte en forma directa o a través de un comercializador, el Reglamento de Servicio prevé en las Condiciones Especiales del Servicio de Transporte Firme (TF) o Transporte Interrumpible (TI), que dichas condiciones están disponibles para todo Distribuidor u otro particular (denominado Cargador), para el transporte de gas por

parte de la TRANSPORTADORA, y exige en forma previa, a los Cargadores que no sea Distribuidor que “deberán dar aviso al Ente y al Distribuidor de la zona que corresponda con una anticipación igual o mayor de 6 meses a la fecha de su contratación con el Transportista”.

Que el citado cuerpo normativo define al Cargador como “la persona que contrata con el Transportista el servicio de transporte”, mientras que el Decreto Nº 1738/92 manifiesta que “Cargador significa aquél que contrata un servicio de Transporte ya sea como usuario, productor, distribuidor, almacenador o comercializador”.

Que esta Autoridad ha analizado la conveniencia de dar mayor dinámica al mercado del gas, promoviendo la competencia y eliminando barreras a la entrada para aquellos usuarios que pretenden hacer uso de los derechos que le confiere el artículo 13 de la Ley Nº 24.076 y concordantes.

Que también cabe destacar que el proceso de análisis se nutre de los años que ha estado en vigencia la Resolución Nº 419/97, y de la cual se observó un relativo fracaso en promover un mercado secundario realmente competitivo. Tal situación ha sido tomada como un punto de partida y se ha advertido que, las restricciones en la movilidad de los grandes consumidores, que deben preavisar con 6 meses de anticipación el ejercicio de su derecho de by pass, era una de las causales principales de las pocas transacciones operadas.

Que la normativa antes citada otorga facultades discrecionales a este Organismo, para que merítue la conveniencia de reducir el plazo de preaviso.

Que por ello y teniendo en cuenta lo esencialmente dinámica que es la industria del gas y la necesidad de mejorar la eficiencia y competitividad de la misma, esta Autoridad considera necesario disminuir los plazos de preaviso a un máximo de 3 meses, tanto para el usuario que pretende procurarse el gas o el gas y el transporte.

Que la fundamentación de tal decisión se basa en la mayor cantidad de alternativas que tienen las Distribuidoras en cuanto a rebajar las cantidades contractuales de sus compras de gas y transporte, y de los usuarios que pueden ejercer mayores opciones en cuanto a la provisión de servicios.

Que en tal sentido los contratos de transporte han incorporado en este último tiempo, cláusulas que contemplan específicamente la posibilidad de reducción de la capacidad contratada cuando los usuarios pasan a contratar con otro proveedor.

Que como corolario de lo expuesto, el artículo 42 de la CONSTITUCION NACIONAL dice: “...Las autoridades proveerán a la protección de ...los derechos de los usuarios y consumidores... a la defensa de la competencia contra toda forma de distorsión de los mercados, al control de los monopolios naturales y legales, al de la calidad y eficiencia de los servicios públicos...”, con la finalidad de garantizar el bienestar general.

Que es convicción de esta Autoridad Regulatoria que la competencia es la mejor garantía de la libertad de elección de los consumidores de bienes y servicios, y que la misma resulta armónica con los principios constitucionales y el Marco Regulatorio vigente.

Que esta Autoridad se encuentra facultada para el dictado de la presente en virtud de los artículos 3.d) del Reglamento de Servicio de Distribución y artículos 9.1. y 18.2. de las Reglas Básicas de la Licencia de Distribución y Transporte aprobadas por el Decreto 2255/92, y artículos 13 y 52 incisos a) y x) de la Ley 24.076 y su decreto reglamentario Nº 1738/92.

Por ello,

EL DIRECTORIO  
DEL ENTE NACIONAL REGULADOR DEL GAS  
RESUELVE:

**Artículo 1º** — Incluir en las Condiciones Especiales del Reglamento de Servicio de Distribución

aprobado por el Decreto 2255 del 2 de diciembre de 1992 la opción de servicio que se incorpora en el Anexo I de la presente (Condición Especial Servicio General consumos mayores a 5.000 m3/día - Transporte G).

**Art. 2º** — Incluir en las Condiciones Especiales del Reglamento de Servicio de Distribución aprobado por el Decreto 2255 del 2 de diciembre de 1992 la opción de servicio que se incorpora en el Anexo II de la presente (Condición Especial Servicio General consumos mayores a 5.000 m3/día - Transporte P).

**Art. 3º** — Modificar las Condiciones Especiales de Servicio Transporte Firme (TF) incluidas en el Reglamento de Servicio de Transporte aprobado por el Decreto 2255 del 2 de diciembre de 1992, las que se incorporan en el Anexo III de la presente.

**Art. 4º** — Modificar las Condiciones Especiales de Servicio Transporte Interrumpible (TI) incluidas en el Reglamento de Servicio de Transporte aprobado por el Decreto 2255 del 2 de diciembre de 1992, las que se incorporan en el Anexo IV de la presente.

**Art. 5º** — Reducir de seis (6) a tres (3) meses el plazo máximo a que se refiere el Artículo 13 Inciso (1) del Decreto Nº 1738/92 para que un consumidor pueda ejercer su derecho de adquirir gas a proveedores alternativos.

**Art. 6º** — Comunicar, publicar, dar a la DIRECCION NACIONAL DEL REGISTRO OFICIAL y archivar. — Héctor E. Fórmica. — Hugo D. Muñoz.

ANEXO I

DISTRIBUIDORA DE GAS

Tarifas y Condiciones del Servicio

CONDICIONES ESPECIALES

Servicio General Consumos mayores a 5.000 m3/día - Transporte “G”

DISPONIBILIDAD

El servicio en virtud de estas Condiciones Especiales está disponible para cualquier Cliente para la compra de gas natural a la Distribuidora cuando:

— El Cliente desee el servicio de Gas bajo estas Condiciones Especiales;

— El Cliente satisfaga los requisitos para el Servicio General “G” según la definición que figura en el Artículo 2 de las Condiciones Generales del Reglamento;

— El Cliente contrate una cantidad mínima diaria contractual de 5.000 m3/día;

— La Distribuidora y el Cliente hayan suscripto un Contrato de Servicio para el servicio bajo las presentes Condiciones Especiales; y

— El Cliente desee adquirir gas y/o transporte por sí o por cuenta y orden de terceros.

AMBITO DE APLICACION

Estas Condiciones Especiales se aplicarán a todo el servicio de Gas prestado por la distribuidora al Cliente bajo las presentes Condiciones Especiales.

CARACTERISTICAS DEL SERVICIO

El servicio prestado en virtud de estas Condiciones Especiales se realizará sobre una base firme y no estará sujeto a reducción o interrupción, salvo por las razones enumeradas en los Artículos 10, 11 y 12 de las Condiciones Generales del Reglamento.

OBLIGACIONES DE ENTREGA

El Servicio prestado bajo estas Condiciones Especiales estará limitado a las necesidades del Cliente clasificado como “Servicio General - Grandes Usuarios” según las limitaciones y definiciones aplicables que se incluyen en el Artículo 2 de las Condiciones Generales del Reglamento. La obligación de entrega en virtud de estas Condiciones Especiales estará establecida en el Contrato Modelo para el Servicio de Gas suscripto por el Cliente.





de enero de 1999 del registro del SERVICIO NACIONAL DE SANIDAD Y CALIDAD AGROALIMENTARIA, hasta el 31 de diciembre de 2000.

**Art. 2º** — La presente tendrá vigencia a partir de la publicación en el Boletín Oficial.

**Art. 3º** — Comuníquese, publíquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y archívese. — Oscar A. Bruni.

**Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación**

CITRICOS

Resolución 268/2000

**Encomiéndase al Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria la elaboración del Programa de Certificación de Fruta Fresca Cítrica de la Región del Noreste Argentino (NEA) para la exportación a la Unión Europea.**

Bs. As., 9/6/2000

VISTO el expediente Nº 7479/98 del registro del SERVICIO NACIONAL DE SANIDAD Y CALIDAD AGROALIMENTARIA, y

CONSIDERANDO:

Que la DIRECTIVA 98/2/CE de la COMISION DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS, del 8 de enero de 1998, inciso 16.2, literal c) establece los requisitos fitosanitarios para la importación de fruta fresca cítrica desde áreas donde la cancrrosis de los cítricos (Xanthonomas axonopodis pv. citri) está presente.

Que de la totalidad de las exportaciones de fruta fresca cítrica de la región NORESTE ARGENTINO (NEA), casi el NOVENTA POR CIENTO (90%) de las mismas tienen como destino los mercados de la UNION EUROPEA.

Que es de vital importancia el control fitosanitario de la cancrrosis de los cítricos en el NORESTE ARGENTINO (NEA), a fin de lograr una producción citrícola que satisfaga las exigencias fitosanitarias de los países de la UNION EUROPEA y otros mercados con similares restricciones cuarentenarias.

Que a fin de mantener los mercados ya existentes y otros mercados con similares restricciones cuarentenarias, es necesario establecer un “Programa de Certificación de Fruta Fresca Cítrica de la Región del NORESTE ARGENTINO (NEA) para Exportación a la UNION EUROPEA”.

Que la DIRECCION GENERAL DE ASUNTOS JURIDICOS del MINISTERIO DE ECONOMIA ha tomado la intervención que le compete.

Que el suscripto es competente para dictar el presente acto en virtud de lo dispuesto por el artículo 8º, inciso e) del Decreto Nº 1585 del 19 de diciembre de 1996 y el Decreto Nº 1183 del 12 de noviembre de 1997, modificatorio de los Decretos Nros. 660 del 24 de junio de 1996 y 1450 del 12 de diciembre de 1996.

Por ello,

EL SECRETARIO DE AGRICULTURA, GANADERIA, PESCA Y ALIMENTACION RESUELVE:

**Artículo 1º** — Encomiéndase al SERVICIO NACIONAL DE SANIDAD Y CALIDAD AGROALIMENTARIA la elaboración y dictado del “Programa de Certificación de Fruta Fresca Cítrica de la Región del NORESTE ARGENTINO (NEA) para la exportación a la UNION EUROPEA”, de acuerdo a la DIRECTIVA 98/2/CE, inciso 16.2, literal c), de la COMISION DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS de fecha 8 de enero de 1998.

**Art. 2º** — Establécese que el SERVICIO NACIONAL DE SANIDAD Y CALIDAD AGROALIMENTARIA será el Organismo de ejecución y control Sanitario del programa a que se alude en el artículo precedente, el cual cumplirá su cometi-

do conforme a las atribuciones conferidas en el Decreto Nº 1585 del 19 de diciembre de 1996.

**Art. 3º** — Las empresas que realicen las exportaciones de frutas frescas cítricas a la UNION EUROPEA deberán contar con el Certificado Fitosanitario correspondiente, que a tal efecto otorgará la autoridad de contralor sanitario, de acuerdo a las condiciones y requisitos que se establezcan en el “Programa de Certificación de Fruta Fresca Cítrica de la Región del NORESTE ARGENTINO (NEA) para la exportación a la UNION EUROPEA”.

**Art. 4º** — Comuníquese, publíquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y archívese. — Antonio T. Berhongaray.

**Secretaría de Turismo**

ADHESIONES OFICIALES

Resolución 213/2000

**Declárase de interés turístico la prueba deportiva III Rally Raid por las Pampas.**

Bs. As., 24/5/2000

VISTO el Expediente Nº 496/00 del registro de la SECRETARIA DE TURISMO DE LA PRESIDENCIA DE LA NACION, y

CONSIDERANDO:

Que la Municipalidad de Mina Clavero —provincia de Córdoba— informa sobre la realización del III Rally Raid por Las Pampas, a realizarse en el mes de setiembre 2000.

Que esta prueba deportiva es organizada por OTTA —Organización Todo Terreno de Argentina— y el ACA —Automóvil Club Argentino—.

Que la Federación Mundial del Automovilismo —FLA— ha incorporado en su calendario internacional de modo permanente esta competencia.

Que esta travesía con vehículos todo terreno a nivel mundial es guiada, cronometrada por etapas y tiene como sede central a Mina Clavero —provincia de Córdoba—.

Que este raid de características muy especiales presenta una serie de dificultades que hacen a aspectos climatológicos, topográficos y mecánicos, donde de seguro influyen aspectos físicos en los días de marcha ininterrumpida; por zonas que presentan una serie de obstáculos naturales, ríos, bardas y cañadones, al recorrer estancias y terrenos vedados al público en general.

Que es propósito de este organismo brindar su apoyo y reconocimiento a aquellas actividades deportivas que por sus características especiales hacen a un mayor conocimiento y acercamiento a nuestros atractivos turísticos en las zonas de nuestras sierras, buscando un mayor disfrute de la naturaleza y una vivencia en plena camaradería.

Que esta medida no implica costo fiscal.

Que esta resolución se dicta en uso de las facultades conferidas por Decreto Nº 1407 de fecha 3 de diciembre de 1996.

Por ello,

EL SECRETARIO DE TURISMO RESUELVE:

**Artículo 1º** — Declarar de Interés Turístico la prueba deportiva III Rally Raid por las Pampas a realizarse en el mes de setiembre de 2000.

**Art. 2º** — Comuníquese, publíquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y archívese. — Hernán Lombardi.

**Secretaría de Turismo**

ADHESIONES OFICIALES

Resolución 210/2000

**Declárase de interés turístico el evento “AADECA 2000 - Semana del Control Automático, XVII Congreso Argentino de Control Automático y 14ª Exposición de Instrumentos y Sistemas de Control”, a llevarse a cabo en la ciudad de Buenos Aires.**

Bs. As., 24/5/2000

VISTO el Expediente Nº 518/00 del registro de la SECRETARIA DE TURISMO DE LA PRESIDENCIA DE LA NACION, y

CONSIDERANDO:

Que la Asociación Argentina de Control Automático, informa de la realización del evento “AADECA 2000 - Semana del Control Automático, XVII Congreso Argentino de Control Automático y 14º Exposición de Instrumentos y Sistemas de Control”, a llevarse a cabo en la ciudad de Buenos Aires, desde el 11 hasta el 15 de septiembre de 2000.

Que AADECA es una Asociación profesional civil, cuyo objetivo es nuclear a técnicos, científicos y empresas relacionadas con el control automático, para contribuir al mejor conocimiento del área científico-técnica, y difundir las posibilidades que la aplicación de la automatización brinda a toda la sociedad.

Que este evento busca el encuentro de profesionales para intercambiar información y experiencias a través de la exposición y presentación de trabajos relacionados con la investigación y la aplicación tecnológica en el campo del control automático.

Que por su importancia la Presidencia de la Nación ha declarado de Interés Nacional por Resolución 1350 de fecha 10 de noviembre de 1999 y el Sr. Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, de Interés por Decreto 1903 de fecha 23 de septiembre de 1999.

Que es propósito de este organismo brindar su apoyo y reconocimiento a aquellos significativos encuentros de nivel nacional e internacional que se destacan por constituir positivos acontecimientos dentro del turismo de congresos que hacen a la promoción y difusión de nuestro país.

Que esta medida no implica costo fiscal.

Que esta resolución se dicta en uso de las facultades conferidas por Decreto Nº 1407 de fecha 3 de diciembre de 1996.

Por ello,

EL SECRETARIO DE TURISMO RESUELVE:

**Artículo 1º** — Declarar de Interés Turístico del evento “AADECA 2000 - Semana del Control Automático, XVII Congreso Argentino de Control Automático y 14º Exposición de Instrumentos y Sistemas de Control”, a llevarse a cabo en la ciudad de Buenos Aires, desde el 11 hasta el 15 de septiembre de 2000.

**Art. 2º** — Comuníquese, publíquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y archívese. — Hernán Lombardi.

**Secretaria de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación**

ADHESIONES OFICIALES

Resolución 267/2000

**Auspiciase la Jornada Técnica para la producción porcina “Fericerdo 2000”, a llevarse a cabo en la ciudad de Marcos Juárez, provincia de Córdoba.**

Bs. As., 9/6/2000

VISTO el expediente Nº 800-001638/2000 del registro de la SECRETARIA DE AGRICULTU-

RA, GANADERIA, PESCA Y ALIMENTACION, en el que la ESTACION EXPERIMENTAL AGROPECUARIA MARCOS JUAREZ, dependiente del INSTITUTO NACIONAL DE TECNOLOGIA AGROPECUARIA, eleva la petición formal para que esta Secretaría auspicie la Jornada Técnica “FERICERDO 2000” a realizarse en la localidad de Marcos Juárez, Provincia de CORDOBA, en el predio de la mencionada Estación Experimental Agropecuaria, los días 23 y 24 de junio de 2000, y

CONSIDERANDO:

Que los objetivos que se persiguen con dicha Jornada se hallan ligados a la acción que lleva a cabo en la materia esta Secretaría.

Que en la misma participarán especialistas, criadores de cerdos y proveedores de elementos para la producción porcina.

Que el programa de actividades prevé una exposición de maquinarias, instalaciones, reproductores e insumos para esta actividad.

Que iniciativas de esta índole merecen el apoyo de los Organismos Oficiales.

Que debido a las directivas impartidas por el Gobierno de la Nación en materia de contención del gasto público, la medida no implica costo fiscal alguno.

Que la DIRECCION DE LEGALES del AREA DE AGRICULTURA, GANADERIA, PESCA Y ALIMENTACION de la DIRECCION GENERAL DE ASUNTOS JURIDICOS del MINISTERIO DE ECONOMIA ha tomado la intervención que le compete.

Que el suscrito es competente para resolver en esta instancia de acuerdo a las facultades conferidas por el artículo 1º, incisos 11) del Decreto Nº 101 de fecha 16 de enero de 1985, modificado por su similar Nº 2202 del 14 de diciembre de 1994.

Por ello,

EL SECRETARIO DE AGRICULTURA, GANADERIA, PESCA Y ALIMENTACION RESUELVE:

**Artículo 1º** — Otorgar el auspicio de esta Secretaría a la Jornada Técnica para la producción porcina “FERICERDO 2000” a realizarse en la Ciudad de Marcos Juárez, Provincia de CORDOBA, en el predio de la Estación Experimental Agropecuaria Marcos Juárez del INSTITUTO NACIONAL DE TECNOLOGIAAGROPECUARIA, los días 23 y 24 de junio de 2000.

**Art. 2º** — La medida dispuesta por el artículo 1º de la presente resolución no implica costo fiscal alguno.

**Art. 3º** — Comuníquese, publíquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y archívese. — Antonio T. Berhongaray.

**Secretaría de Turismo**

ADHESIONES OFICIALES

Resolución 201/2000

**Declárase de interés turístico la gira internacional que realizará el artista Fito Páez.**

Bs. As., 23/5/2000

VISTO el Expediente Nº 719 por el cual la Productora Musical Circo Beat, informa sobre la gira que realizará en el mes de mayo, junio, julio, septiembre y octubre el Señor Fito Páez.

CONSIDERANDO:

Que dicha empresa informa sobre la “Gira Internacional”, que el artista Fito Paez, realizará por las ciudades de México, EE.UU., España y Latinoamérica, llevando su profesionalismo como intérprete argentino.

Que nuestro cantante ha sido reconocido mundialmente por su trayectoria artística dentro de la música nacional como un verdadero expositor de nuestro país.



<p>Que además este organismo quiere distinguir su extensa carrera artística brindando innumerables reconocimientos de cultura de nuestro país reconociéndolo como un embajador del Rock nacional.</p>	<p>Que estos eventos han sido organizados por las Casas de las distintas Provincias que integran el Nuevo Cuyo, correspondiendo este año ser sede a la Provincia de San Luis.</p>	<p>sores de Práctica Profesional, a realizarse entre los días 15, 16 y 17 de junio de 2000 en la sede de Universidad de Morón.</p>	<p>forma sobre la realización del XXXVII Congreso Argentino de Ortopedia y Traumatología, a realizarse en la ciudad de Buenos Aires entre el 3 y el 7 de diciembre de 2000.</p>
<p>Que en un contexto dominado por la derrota de Malvinas y la incipiente democracia de Alfonsín, los temas de “Del 63” impactaron con una música empapada en las fuentes del rock, del jazz, del tango y del folklore, y con letras de cruda poesía. Desde ese momento, no volvió a interrumpir nunca su actividad solista.</p>	<p>Que ha sido declarado de Interés Turístico Provincial por la Subsecretaría de Estado de Turismo de San Luis.</p>	<p><b>Art. 2º</b> — Comuníquese, publíquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y archívese. — Hernán Lombardi.</p>	<p>Que como en otras oportunidades, contará con la activa participación de destacados especialistas extranjeros y nacionales.</p>
<p>Que nueve discos solistas, un maxi simple con la colaboración del Brasileño Caetano Veloso, un álbum doble junto a Spinetta y otro con Joaquín Sabina, forman su discografía, a la que se integra su trabajo como productor de distintos artistas argentinos.</p>	<p>Que es propósito de este Organismo brindar su apoyo y reconocimiento a aquellos acontecimientos que se destacan por constituir positivos acontecimientos, que por su significación hacen a la promoción y difusión del turismo de nuestro país.</p>	<p><b>Secretaría de Turismo</b></p> <p><b>ADHESIONES OFICIALES</b></p> <p><b>Resolución 211/2000</b></p> <p><b>Declárase de interés turístico la Megaexposición sobre el artista Benito Quinquela Martín.</b></p> <p>Bs. As., 24/5/2000</p> <p>VISTO el Expediente Nº 516/00 por el cual la Editorial ZURBARAN —El Arte de los Argentinos—, informa la realización de la Megaexposición, a llevarse a cabo en la ciudad de Buenos Aires el 14 de setiembre de 2000, y</p> <p>CONSIDERANDO:</p> <p>El objetivo es dar a conocer la obra del gran Artista Boquense Benito Quinquela Martín, digno expositor de la realidad cotidiana de uno de los barrios más pintorescos y característicos de la ciudad de Buenos Aires.</p> <p>Que está organizada por la Editorial Zurbaran —El arte de los Argentinos— quien la ofrecerá en nuestro país, con el fin de difundir el arte de uno de los artistas plásticos más importantes de la Argentina.</p> <p>Esta muestra dedicada al artista, ofrecerá además la posibilidad de difundir y promocionar un circuito turístico por el barrio de La Boca.</p> <p>Que en esta megaexposición, se presentará simultáneamente el libro sobre la vida y obra del gran maestro.</p> <p>Que es propósito de este organismo brindar su apoyo y reconocimiento a aquellos acontecimientos que por su significación ofrecen una muestra de la importancia del patrimonio artístico y cultural de nuestro país.</p> <p>Que esta medida no implica costo fiscal.</p> <p>Que esta resolución se dicta en uso de las facultades conferidas por Decreto Nº 1407 de fecha 3 de diciembre de 1996.</p> <p>Por ello,</p> <p>EL SECRETARIO DE TURISMO RESUELVE:</p> <p><b>Artículo 1º</b> — Auspiciar la realización del XXXVII Congreso Argentino de Ortopedia y Traumatología, que se llevará a cabo en la ciudad de Buenos Aires, del 3 al 7 de diciembre de 2000.</p> <p><b>Art. 2º</b> — Comuníquese, publíquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y archívese. — Hernán Lombardi.</p>	<p>Que los encuentros organizados años tras año se superan tanto el nivel científico como el número de asistentes.</p>
<p>Que atento a la importancia de dicha gira, la Secretaría de Turismo de la Nación, llevará a cabo una campaña promocional, ofreciendo las posibilidades turísticas de nuestro país, colocando en el hall de cada escenario donde se presente un stand e informativo.</p>	<p>Por ello,</p>	<p>Bs. As., 24/5/2000</p>	<p>Que es propósito de este organismo brindar su apoyo y reconocimiento a aquellos acontecimientos que por su significación se constituyen en hechos positivos dentro del turismo de congresos que hacen a una mayor promoción y difusión de nuestro país.</p>
<p>Que es propósito de este organismo brindar su apoyo y reconocimiento a aquellos acontecimientos que por su significación en el orden cultural-artístico se constituye en hechos positivos que hacen a la promoción y difusión de nuestro país.</p>	<p>Que esta resolución se dicta en uso de las facultades conferidas por Decreto Nº 1407 de fecha 3 de diciembre de 1996.</p>	<p>Por ello,</p>	<p>Que esta medida no implica costo fiscal.</p>
<p>Por ello,</p>	<p>EL SECRETARIO DE TURISMO RESUELVE:</p>	<p>CONSIDERANDO:</p>	<p>Que esta resolución se dicta en uso de las facultades conferidas por Decreto Nº 1407 de fecha 3 de diciembre de 1996.</p>
<p>EL SECRETARIO DE TURISMO RESUELVE:</p>	<p>Por ello,</p>	<p>EL SECRETARIO DE TURISMO RESUELVE:</p>	<p>Por ello,</p>
<p><b>Artículo 1º</b> — Declarar de Interés Turístico la “Gira Internacional” que realizará por México, EE.UU., España y Latinoamérica el artista Fito Páez, llevando la música nacional, por distintas ciudades, durante los meses de mayo, junio, julio, septiembre y octubre.</p>	<p><b>Art. 2º</b> — Por la Dirección General de Administración, se atenderán los gastos que demande la misma.</p>	<p><b>Art. 2º</b> — Comuníquese, publíquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y archívese. — Hernán Lombardi.</p>	<p><b>Art. 2º</b> — Comuníquese, publíquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y archívese. — Hernán Lombardi.</p>
<p><b>Secretaría de Turismo</b></p> <p><b>ADHESIONES OFICIALES</b></p> <p><b>Resolución 221/2000</b></p> <p><b>Declárase de interés turístico el IV Workshop de Comercialización Turística del Nuevo Cuyo, a llevarse a cabo en la Capital Federal.</b></p>	<p><b>Secretaría de Turismo</b></p> <p><b>ADHESIONES OFICIALES</b></p> <p><b>Resolución 220/2000</b></p> <p><b>Auspícianse las Jornadas del Cono Sur y III Rioplatenses de Profesores de Práctica Profesional, organizadas por la Universidad de Morón.</b></p>	<p><b>Secretaría de Turismo</b></p> <p><b>ADHESIONES OFICIALES</b></p> <p><b>Resolución 217/2000</b></p> <p><b>Auspíciase la Semana Musical Llao Llao, a llevarse a cabo en la ciudad de San Carlos de Bariloche, provincia de Río Negro.</b></p>	<p><b>Secretaría de Turismo</b></p> <p><b>ADHESIONES OFICIALES</b></p> <p><b>Resolución 219/2000</b></p> <p><b>Auspíciase el XXXVII Congreso Argentino de Ortopedia y Traumatología, a llevarse a cabo en la ciudad de Buenos Aires.</b></p>
<p>Bs. As., 24/5/2000</p>	<p>Bs. As., 24/5/2000</p>	<p>Bs. As., 24/5/2000</p>	<p>Bs. As., 24/5/2000</p>
<p>VISTO el Expediente Nº 723 por el cual el Comité integrado por las Casas de Provincia de La Rioja, Mendoza, San Juan y San Luis, informa sobre la realización del IV Workshop de Comercialización Turística del Nuevo Cuyo, a realizarse en el mes de setiembre del año en curso, en Capital Federal, y</p>	<p>VISTO el Expediente Nº 618/00 del registro de la SECRETARIA DE TURISMO DE LA PRESIDENCIA DE LA NACION, y</p>	<p>VISTO el Expediente Nº 545/00 del registro de la SECRETARIA DE TURISMO DE LA PRESIDENCIA DE LA NACION, y</p>	<p>VISTO el Expediente Nº 592/00 del registro de la SECRETARIA DE TURISMO DE LA PRESIDENCIA DE LA NACION, y</p>
<p>CONSIDERANDO:</p>	<p>CONSIDERANDO:</p>	<p>CONSIDERANDO:</p>	<p>CONSIDERANDO:</p>
<p>Que de acuerdo a los antecedentes presentados de los Workshops anteriores, surge que a raíz de los mismos se han realizado importantes acuerdos concretados con diferentes empresas y excelente promoción que produjo grandes inversiones en el sector de las provincias integrantes.</p>	<p>Que el lema de la jornada es “Acelerando la Integración Profesional”.</p>	<p>Que la Comisión Directiva de la Asociación Argentina de Ortopedia y Traumatología, in</p>	<p>Que la Comisión Organizadora informa de la realización de la Semana Musical Llao Llao, que se realizará desde el 11 hasta el 19 de noviembre de 2000, en San Carlos de Bariloche - provincia de Río Negro.</p>
<p>Que a raíz de ello, se ha fortalecido e incentivado el turismo en el orden Provincial y Regional.</p>	<p>Que los temas a acordar serán: “Formación Profesional”, “Actuación Profesional en la Justicia”, “Responsabilidad Social del Profesional”, Asesoramiento en Materia Societaria y Contractual”, “Unificación de Estados Contables”, y El Uso de Sistemas Computarizados”.</p>	<p>Que esta medida no implica costo fiscal.</p>	<p>Que estos espectáculos se han convertido en un clásico para el público, por su nivel y han merecido ser nominados por su notable importancia, destacándose por conformar uno de los conciertos de mayor jerarquía en nuestro país.</p>
<p>Que el objetivo de estos Workshops, es presentar a los operadores y agencias de viajes de la Ciudad de Buenos Aires y su área metropolitana, la oferta turística de verano del Nuevo Cuyo, a través de un contacto directo con las distintas empresas turísticas.</p>	<p>Que es propósito de este organismo brindar su apoyo y reconocimiento a aquellos acontecimientos que por su significación se constituyen en hechos positivos dentro del turismo de congresos que hacen a una mayor promoción y difusión de nuestro país.</p>	<p>Que esta medida no implica costo fiscal.</p>	<p>Que es propósito de este organismo brindar su apoyo y reconocimiento a aquellas manifestaciones culturales que se destacan por la profundidad de su arte y conforman un hecho de gran aceptación y mayor disfrute del tiempo libre.</p>
	<p>Que esta medida no implica costo fiscal.</p>	<p>Que esta resolución se dicta en uso de las facultades conferidas por Decreto Nº 1407 de fecha 3 de diciembre de 1996.</p>	<p>Que la presente resolución se dicta en uso de las facultades conferidas por el Decreto Nº 1407 de fecha 3 de diciembre de 1996.</p>
	<p>Por ello,</p>	<p>Por ello,</p>	<p>Por ello,</p>
<p>EL SECRETARIO DE TURISMO RESUELVE:</p>	<p>EL SECRETARIO DE TURISMO RESUELVE:</p>	<p>CONSIDERANDO:</p>	<p>EL SECRETARIO DE TURISMO RESUELVE:</p>
<p><b>Artículo 1º</b> — Auspiciar la realización de las Jornadas del Cono Sur y III Rioplatenses de Profe-</p>	<p><b>Artículo 1º</b> — Auspiciar la realización de las Jornadas del Cono Sur y III Rioplatenses de Profe-</p>		<p><b>Artículo 1º</b> — Auspiciar la Semana Musical Llao Llao, a llevarse a cabo desde el 11 hasta el 19 de noviembre de 2000, en la ciudad de San Carlos de Bariloche, provincia de Río Negro.</p>

**Art. 2º** — Comuníquese, publíquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y archívese. — Hernán Lombardi.

**Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca y Alimentación**

ADHESIONES OFICIALES

Resolución 266/2000

**Auspíciase la “11ª Versión de la Exposición de Gastronomía, Cuisine & Vins-Expo 2000”, a llevarse a cabo en la ciudad de Buenos Aires.**

Bs. As., 9/6/2000

VISTO el expediente Nº 800-001361/2000 del registro de esta Secretaría, y

CONSIDERANDO:

Que EL CLUB DE LA BUENA VIDA SOCIEDAD ANONIMA, solicita el Auspicio de esta Secretaría para la “11ª VERSION DE LA EXPOSICION DE GASTRONOMIA, CUISINE & VINS-EXPO 2000”, que se llevará a cabo en el Edificio Ballena, en la Ciudad de BUENOS AIRES, entre los días 2 y 8 de octubre de 2000.

Que los objetivos que se persiguen con la realización de dicho evento se hallan estrechamente ligados a la acción que lleva a cabo en la materia esta Secretaría.

Que debido a la directivas impartidas por el Gobierno de la Nación en materia de contención del gasto público la presente medida no implica costo fiscal alguno.

Que la DIRECCION DE LEGALES del AREA DE AGRICULTURA, GANADERIA, PESCA Y ALIMENTACION de la DIRECCION GENERAL DE ASUNTOS JURIDICOS del MINISTERIO DE ECONOMIA, ha tomado la intervención que le compete.

Que el suscripto es competente para resolver en esta instancia de acuerdo a las facultades conferidas por el artículo 1º, inciso 11) del Decreto Nº 101 de fecha 16 de enero de 1985, modificado por su similar Nº 2202 del 14 de diciembre de 1994.

Por ello,

EL SECRETARIO DE AGRICULTURA, GANADERIA, PESCA Y ALIMENTACION RESUELVE:

**Artículo 1º** — Otorgar el Auspicio de esta Secretaría para la “11ª VERSION DE LA EXPOSICION DE GASTRONOMIA, CUISINE & VINS-EXPO 2000”, que se llevará a cabo en el Edificio Ballena, en la Ciudad de BUENOS AIRES, entre los días 2 y 8 de octubre de 2000.

**Art. 2º** — La medida dispuesta por el artículo 1º de la presente resolución no implica costo fiscal alguno.

**Art. 3º** — Comuníquese, publíquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y archívese. — Antonio T. Berhongaray.

**Secretaría de Turismo**

ADHESIONES OFICIALES

Resolución 205/2000

**Declárase de interés turístico el Campeonato Mundial Junior de Ski, a llevarse a cabo en nuestro país en el 2003.**

Bs. As., 24/5/2000

VISTO el Expediente Nº 748 por el cual la Federación Argentina de Ski y Andinismo, informa sobre la organización del Campeonato Mundial Junior de Ski Alpino, a realizarse en la República Argentina, en el mes de agosto de 2003, y

CONSIDERANDO:

Que la República Argentina ha sido designada sede del Campeonato Mundial Junior de Ski Alpino del año 2003.

Que a este evento, que se realiza anualmente, concurren de 35 a 40 naciones, compuesta por un promedio de 10 a 12 atletas, acompañados por otras 6 a 8 personas más.

Que la República Argentina cuenta con 3 centros de Ski de nivel internacional, que reúnen las condiciones requeridas.

Que las competencias a cubrir son: Slalom, Slalom Gigante, Super G y Descenso, tanto varones como mujeres.

Que la Secretaría de Turismo de la Provincia de Río Negro, resolvió declarar de Interés Turístico Provincial, la candidatura del centro de deportes de montaña Dr. Antonio M. Lynch del Cerro Catedral, como sede del Campeonato Mundial Jr. de Ski Alpino 2003.

Que es propósito de este Organismo, brindar su apoyo y reconocimiento a aquellos eventos deportivos que se destacan por constituir positivos acontecimientos, que por su significación hacen a la difusión del turismo de nuestro país.

Que esta resolución se dicta en uso de las facultades conferidas por Decreto Nº 1407 de fecha 3 de diciembre de 1996.

Por ello,

EL SECRETARIO DE TURISMO RESUELVE:

**Artículo 1º** — Declarar de Interés Turístico, el Campeonato Mundial Junior de Ski, en la República Argentina, en el 2003.

**Art. 2º** — Por la Dirección General de Administración, se atenderán los gastos que demande la misma.

**Art. 3º** — Comuníquese, publíquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y archívese. — Hernán Lombardi.

**Secretaría de Turismo**

ADHESIONES OFICIALES

Resolución 214/2000

**Declárase de interés turístico la realización del Primer Congreso Regional de Turismo Sostenible, a llevarse a cabo en la provincia de Tucumán.**

Bs. As., 24/5/2000

VISTO el Expediente Nº 517/00 del registro de la SECRETARIA DE TURISMO DE LA PRESIDENCIA DE LA NACION, y

CONSIDERANDO:

Que la Fundación Ecoturismo con sede en la ciudad de Buenos Aires, informa sobre la realización del “Primer Congreso Regional de Turismo Activo Sostenible”, a llevarse a cabo en la provincia de Tucumán desde el 5 hasta el 7 de octubre de 2000.

Que en esta oportunidad se busca debatir sobre la problemática del sector, posibilitando a todos los profesionales del área turística y obtener mayores conocimientos en cuanto hace a desarrollo, tecnología y servicios, operativa y promoción.

Que el Turismo Activo Sostenible comprende al Ecoturismo, Turismo Científico, Turismo Aventura Responsable y Turismo Rural.

Que dicho evento cuenta con el Auspicio de la Secretaría de Turismo de la provincia de Tucumán apoyando su importancia.

Que es propósito de este organismo brindar su apoyo y reconocimiento a aquellas actividades que como el turismo Activo Sostenible posibilita a la sociedad urbana e industrial un mayor disfrute y acercamiento con los atrac-

tivos naturales ofreciendo al hombre todas las posibilidades y vivencias que el medio ofrece con su patrimonio natural.

Que esta medida no implica costo fiscal.

Que esta resolución se dicta en uso de las facultades conferidas por Decreto Nº 1407 de fecha 3 de diciembre de 1996.

Por ello,

EL SECRETARIO DE TURISMO RESUELVE:

**Artículo 1º** — Declarar de Interés Turístico la realización del “Primer Congreso Regional de Turismo Sostenible”, a llevarse a cabo en la provincia de Tucumán desde el 5 hasta el 7 de octubre de 2000.

**Art. 2º** — Comuníquese, publíquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y archívese. — Hernán Lombardi.

**Secretaría de Turismo**

ADHESIONES OFICIALES

Resolución 208/2000

**Auspíciase el XV Congreso Nacional - II Internacional de Medicina General y X del Equipo de Salud, a llevarse a cabo en la provincia de Buenos Aires.**

Bs. As., 24/5/2000

VISTO el Expediente Nº 515/00 del registro de la SECRETARIA DE TURISMO DE LA PRESIDENCIA DE LA NACION, y

CONSIDERANDO:

Que la Asociación Medicina General Buenos Aires (AMGBA), informa sobre la realización del XV Congreso Nacional - II Internacional de Medicina General y X del Equipo de Salud, que se llevará a cabo en el complejo turístico de Chapadmalal —provincia de Buenos Aires—, desde el 15 hasta el 18 de noviembre de 2000.

Que el mismo está organizado por la Federación Argentina de Medicina General, Regional Buenos Aires, y cuenta con el auspicio de UNICEF.

Que han sido convocados a participar alrededor de 800 profesionales pertenecientes a las distintas ramas de la medicina, para desarrollar actividades científicas y promover la capacitación de posgrado.

Que estos encuentros buscan brindar un foro de intercambio académico a todos los profesionales tanto de nuestro país como del exterior para efectuar debates sobre los trabajos de investigación en marcha, ofreciendo un panorama actual de los adelantos científicos en la materia.

Que es propósito de este organismo brindar su apoyo y reconocimiento a aquellos encuentros que por su importancia se constituyen en positivos elementos dentro del turismo de congresos que hacen a la promoción y difusión de la REPUBLICA ARGENTINA.

Que esta medida no implica costo fiscal.

Que esta resolución se dicta en uso de las facultades conferidas por Decreto Nº 1407 de fecha 3 de diciembre de 1996.

Por ello,

EL SECRETARIO DE TURISMO RESUELVE:

**Artículo 1º** — Auspiciar la realización del XV Congreso Nacional - II Internacional de Medicina General y X del Equipo de Salud, que se llevará a cabo en la provincia de Buenos Aires, desde el 15 hasta el 18 de noviembre de 2000.

**Art. 2º** — Comuníquese, publíquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y archívese. — Hernán Lombardi.

**Secretaría de Turismo**

ADHESIONES OFICIALES

Resolución 207/2000

**Declárase de interés turístico a la delegación argentina que participará en la 16ª Macabeada Mundial en el Estado de Israel.**

Bs. As., 24/5/2000

VISTO el Expediente Nº 546/00 del registro de la SECRETARIA DE TURISMO DE LA PRESIDENCIA DE LA NACION, y

CONSIDERANDO:

Que la Federación Argentina de Centros Comunitarios Macabeos (FACCMA), informa sobre la realización de las 16º Macabeada Mundial en el Estado de Israel, que se llevarán a cabo desde los días 16 hasta el 26 de julio del año 2001.

Que FACCMA, es la organizadora de la Delegación Argentina en representación de 43 instituciones, que participará en estos Juegos, la cual estará integrada por aproximadamente 400 personas.

Que este evento socio-deportivo, es el de mayor importancia de las Comunidades Judías del mundo y del Comité Olímpico Internacional.

Que es propósito de este organismo brindar su apoyo y reconocimiento a aquellas manifestaciones que por su significación hacen a una mayor preparación deportiva de nuestra juventud, buscando fortalecer los lazos de hermandad entre las distantes comunidades.

Que esta medida no implica costo fiscal.

Que esta resolución se dicta en uso de las facultades conferidas por Decreto Nº 1407 de fecha 3 de diciembre de 1996.

Por ello,

EL SECRETARIO DE TURISMO RESUELVE:

**Artículo 1º** — Declarar de Interés Turístico a la Delegación Argentina que participará en las 16º Macabeada Mundial en el Estado de Israel, a llevarse a cabo desde el 16 hasta el 26 de julio del año 2001.

**Art. 2º** — Comuníquese, publíquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y archívese. — Hernán Lombardi.

**Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación**

ADHESIONES OFICIALES

Resolución 244/2000

**Auspíciase el “Curso Internacional de Gestión Estratégica del Desarrollo Local”, organizado en la ciudad de Tandil, provincia de Buenos Aires.**

Bs. As., 19/5/2000

VISTO el expediente Nº 800-001605/2000 del registro de esta Secretaría, y

CONSIDERANDO:

Que la UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES-MUNICIPALIDAD DE TANDIL, conjuntamente con el INSTITUTO LATINOAMERICANO Y DEL CARIBE DE PLANIFICACION ECONOMICA Y SOCIAL (ILPES) —NACIONES UNIDAS— SISTEMA CEPAL, solicita el Auspicio de esta Secretaría para el “CURSO INTERNACIONAL DE GESTION ESTRATEGICA DEI. DESARROLLO LOCAL”, que se llevará a cabo en la Universidad Nacional del Centro, Ciudad de TANDIL, Provincia de BUENOS AIRES, entre los días 22 de mayo al 9 de junio de 2000.

Que los objetivos que se persiguen con la realización de dicho evento se hallan estrecha-



mente ligados a la acción que lleva a cabo en la materia esta Secretaría.

Que debido a las directivas impartidas por el Gobierno de la Nación en materia de contención del gasto público la presente medida no implica costo fiscal alguno.

Que se ha dado intervención al MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES, COMERCIO INTERNACIONAL Y CULTO, el cual ha dado su opinión favorable respecto del presente acto.

Que la DIRECCION DE LEGALES del AREA DE AGRICULTURA, GANADERIA, PESCA Y ALIMENTACION de la DIRECCION GENERAL DE ASUNTOS JURIDICOS del MINISTERIO DE ECONOMIA, ha tomado la intervención que le compete.

Que el suscripto es competente para resolver en esta instancia de acuerdo a las facultades conferidas por el artículo 1º, inciso II) del Decreto Nº 101 de fecha 16 de enero de 1985, modificado por su similar Nº 2202 del 14 de diciembre de 1994.

Por ello,

EL SECRETARIO DE AGRICULTURA, GANADERIA, PESCA Y ALIMENTACION RESUELVE:

**Artículo 1º** — Otorgar el Auspicio de esta Secretaría para el “CURSO INTERNACIONAL DE GESTION ESTRATEGICA DEL DESARROLLO LOCAL”, que se llevará a cabo en la UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO, Ciudad de TANDIL, Provincia de BUENOS AIRES, entre los días 22 de mayo al 9 de junio de 2000.

**Art. 2º** — La medida dispuesta por el artículo 1º de la presente resolución no implica costo fiscal alguno.

**Art. 3º** — Comuníquese, publíquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y archívese. — Antonio T. Berhongaray.

Secetaría de Turismo

## ADHESIONES OFICIALES

Resolución 199/2000

**Auspíciase a la delegación argentina que participará en el Campeonato Mundial de Taekwondo, organizado en Arkansas.**

Bs. As., 23/5/2000

VISTO el Expediente Nº 726 por el cual la Comisión Deportiva, que participará del Campeonato Mundial de Taekwondo, informa sobre la realización del mismo, a realizarse en el mes de junio de 2000, en Arkansas y,

CONSIDERANDO:

Que la Asociación de Taekwondo STF, ha sido invitada para participar del Campeonato Mundial de ATA/STF/WITU en Little Rock, Arkansas, ha realizarse desde el 13 hasta el 23 de junio de 2000.

Que es el concurso anual más importante del mundo de artes marciales y convención de instructores.

Que se espera la participación de competidores de todo el mundo,

Que el programa de eventos será el siguiente: Seminario de entrenamiento especial y encuentros de negocios, Competencia de campeones y la prueba internacional para los cinturones negros, Competencia de niños y adultos.

Que en apoyo a este importante evento, la Secretaría de Turismo de la Nación, colaborará con cuatro pasajes Buenos Aires -Atlanta-Buenos Aires, ayudando de esta manera a la delegación a poder cumplir su objetivo.

Que es propósito de este Organismo, brindar su apoyo y reconocimiento a aquellos acontecimientos que fortalecen la imagen de la República Argentina en el exterior, y que por

su significación, hacen a la difusión del turismo de nuestro país.

Que esta resolución se dicta en uso de las facultades conferidas por Decreto Nº 1407 de fecha 3 de diciembre de 1996.

Por ello,

EL SECRETARIO DE TURISMO RESUELVE:

**Artículo 1º** — Auspiciar la Delegación Argentina, que participará del Campeonato Mundial de Taekwondo, que se realizará en el mes de junio de 2000, en Arkansas.

**Art. 2º** — Por la Dirección General de Administración, se atenderán los gastos que demande la misma.

**Art. 3º** — Comuníquese, publíquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y archívese. — Hernán Lombardi.

Secretaría de Turismo

## ADHESIONES OFICIALES

Resolución 193/2000

**Declárase de interés turístico al III Congreso Internacional de Salvamento Acuático, organizado en la ciudad de Mar del Plata.**

Bs. As., 18/5/2000

VISTO el Expediente Nº 683/00 del registro de la SECREATRIA DE TURISMO DE LA PRESIDENCIA DE LA NACION, y

CONSIDERANDO:

Que EPSA (Equipo Profesional de Salvamento Acuático), informa sobre la realización del III Congreso Internacional de Salvamento Acuático, a realizarse en la Ciudad de Mar del Plata los días 19, 20 y 21 de mayo de 2000.

Que la participación de renombrados profesionales extranjeros y el reconocimiento de instituciones nacionales e internacionales (Fundación Favaloro, International Life Saving Federation, Mutual de Guardavidas Mar del Plata, etc.), posibilita absorber experiencias que enriquecen a la actividad en nuestro país.

Que este Congreso brinda la oportunidad de actualización y perfeccionamiento en especialidades como el Salvamento Acuático, Primeros Auxilios, Reanimación Cardiopulmonar, Entrenamiento, Diseño de Proyectos, Planificación de sistemas de seguridad en playa, y Manejo de equipos de salvamento.

Que el evento ha sido declarado de Interés Turístico por el Ente Municipal de Turismo de General Pueyrredón, dada la jerarquía de las entidades que participan en la realización de este Congreso, tanto como las importantes personalidades que participan.

Que es propósito de este Organismo brindar su apoyo y reconocimiento a aquellos acontecimientos que por su significación se constituyen en hechos positivos dentro del turismo de congresos que hacen a una mayor promoción y difusión de nuestro país.

Que esta medida no implica costo fiscal.

Que esta resolución se dicta en uso de las facultades conferidas por Decreto Nº 1407 de fecha 3 de diciembre de 1996.

Por ello,

EL SECRETARIO DE TURISMO RESUELVE:

**Artículo 1º** — Declarar de Interés Turístico la realización del III Congreso Internacional de Salvamento Acuático, en la ciudad de Mar del Plata los días 19, 20 y 21 de mayo de 2000.

**Art. 2º** — Comuníquese, publíquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y archívese. — Hernán Lombardi.

Secretaría de Turismo

## ADHESIONES OFICIALES

Resolución 216/2000

**Declárase de interés turístico la realización del BT Global Challenge de Buenos Aires.**

Bs. As., 24/5/2000

VISTO el Expediente Nº 677/00 del registro de la SECRETARIA DE TURISMO DE LA PRESIDENCIA DE LA NACION, y

CONSIDERANDO:

Que el Comité Organizador de la “Regata BT Global Challenge” de Buenos Aires, informa la llegada de la Regata, al puerto de Buenos Aires estimada para el próximo 17 de noviembre de 2000.

Que esta Regata es un evento totalmente amateur, que recorre el mundo entero, por zonas de todo tipo de condiciones climáticas, con escalas en puntos estratégicos de diferentes países.

Que se ha logrado que los Organizadores elijan a Buenos Aires, como una de las ocho ciudades anfitrionas de este recorrido.

Que durante el próximo mes de noviembre, doce embarcaciones tripuladas por 18 personas llegarán al Río de la Plata y permanecerán durante más de quince días en las Marinas de Puerto Madero.

Que es una excelente oportunidad para nuestra ciudad y para la Argentina de promocionarse ante el resto de los países, no sólo por la cantidad de extranjeros que vienen sino también porque el mundo entero estará viviendo día a día el prestigioso evento que se desarrolla en Puerto Madero.

Que es propósito de este organismo brindar su apoyo y reconocimiento a aquellos significativos encuentros de nivel nacional e internacional que se destacan por constituir positivos acontecimientos que hacen a la promoción y difusión de nuestro país.

Que esta medida no implica costo fiscal.

Que esta resolución se dicta en uso de las facultades conferidas por Decreto Nº 1407 de fecha 3 de diciembre de 1996.

Por ello,

EL SECRETARIO DE TURISMO RESUELVE:

**Artículo 1º** — Declarar de Interés Turístico la realización del BT Global Challenge de Buenos Aires, cuya llegada, al puerto de Buenos Aires está estimada para el próximo 17 de noviembre de 2000.

**Art. 2º** — Comuníquese, publíquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y archívese. — Hernán Lombardi.

Secretaría de Turismo

## ADHESIONES OFICIALES

Resolución 215/2000

**Declárase de interés turístico “Patagonia Total”, que se llevará a cabo en la ciudad de Buenos Aires.**

Bs. As., 24/5/2000

VISTO el Expediente Nº 495/00 del registro de la SECRETARIA DE TURISMO DE LA PRESIDENCIA DE LA NACION, y

CONSIDERANDO:

Que el Comité Organizador informa sobre la realización de “Patagonia Total”, la Exposición de toda la Patagonia, que se llevará a cabo en la ciudad de Buenos Aires, desde el 6 hasta el 10 de setiembre de 2000.

Que este acontecimiento conforma una realización, la cual se ha constituido en un hecho

de significación que busca ofrecer todas las posibilidades que nuestra Patagonia dispone y se brinda al turismo.

Que en esta muestra participarán expositores de todos los organismos provinciales de turismo, así como operadores turísticos, hotelería, líneas aéreas, prestadores de actividades y servicios deportivos y turísticos, fabricantes de productos regionales, etc.

Que buscando perfeccionar en lo que refiere a incrementar las estrategias de comunicación, promoción y publicidad representando un verdadero espacio de intercambio social, empresarial, profesional y comercial.

Que es propósito de este organismo brindar su apoyo y reconocimiento a aquellos acontecimientos que por su significación se constituyen en excelentes motivos que hacen a la promoción y difusión de las amplias posibilidades turísticas que se ofrece en plenitud en nuestra Patagonia.

Que esta medida no implica costo fiscal.

Que esta resolución se dicta en uso de las facultades conferidas por Decreto Nº 1407 de fecha 3 de diciembre de 1996.

Por ello,

EL SECRETARIO DE TURISMO RESUELVE:

**Artículo 1º** — Declarar de Interés Turístico “Patagonia Total” La Exposición de toda la Patagonia, que se llevará a cabo en la ciudad de Buenos Aires, desde el 6 hasta el 10 de setiembre de 2000.

**Art. 2º** — Comuníquese, publíquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y archívese. — Hernán Lombardi.

Secretaría de Turismo

## ADHESIONES OFICIALES

Resolución 212/2000

**Declárase de interés turístico a la Segunda Exposición del Mercosur e Internacional de Turismo, Hotelería y Gastronomía.**

Bs. As., 24/5/2000

VISTO el Expediente Nº 548/00 por el cual MB Eventos Internacionales S.R.L., informa la realización de la 2º Exposición del Mercosur e Internacional de Turismo, Hotelería y Gastronomía de la ciudad de Rosario.

CONSIDERANDO:

Que en la ciudad de Rosario —provincia de Santa Fe— se llevará a cabo la Segunda Exposición del Mercosur e Internacional de Turismo, Hotelería y Gastronomía, los días 13, 14, 15, y 16 de octubre de 2000.

Que la Primera Exposición contó con el Auspicio otorgado por Resolución de fecha 29 de diciembre de 1998 por el Ente Turístico Rosario de la Municipalidad de Rosario.

Que asimismo, contó con la Declaración de Interés Turístico, de la Dirección Provincial de Turismo de Santa Fe, por Disposición Nº 036 de fecha 27 de enero de 1999 y Declarado de Interés Turístico por la Secretaría de Turismo de la Nación, según Expediente 133/99 de fecha 25 de febrero de 1999.

Que esta Exposición se constituye en un hecho promocional que busca divulgar las posibilidades que se ofrecen en nuestro país al turismo, destacando todas las ofertas que presentan los países integrantes del Mercosur.

Que es propósito de este organismo brindar su apoyo y reconocimiento a aquellos acontecimientos que por su significación ofrecen una muestra de las posibilidades que se ofrecen al turismo en nuestro país así como en cada uno de los países de esta región.

Que esta medida no implica costo fiscal.

Que la presente resolución se dicta en uso de las facultades conferidas por Decreto Nº 1407 de fecha 3 de diciembre de 1996.	Que el crecimiento de la actividad turística estará vinculado a la creación de acciones y políticas orgánicas y continuas que tiendan a generar infraestructura, formar recursos humanos, profesionalizar los servicios, aplicar tecnologías destinadas a crear canales válidos de promoción y comercialización.
Por ello,	
EL SECRETARIO DE TURISMO RESUELVE:	Que por medio de la programación se busca construir la imagen de ARGENTINA como producto turístico para consumo interno como así también internacional.
<b>Artículo 1º</b> — Declarar de Interés Turístico la realización de la Segunda Exposición del Mercosur e Internacional de Turismo, Hotelería y Gastronomía que se llevará a cabo los días 14, 15 y 16 de octubre de 2000.	Que en un tour alrededor del país con la animación del Gato Dumas se mostrarán paisajes naturales, costumbres, expresiones artísticas, historia, gastronomía regional, servicios turísticos y personajes, como experiencia de viaje.
<b>Art. 2º</b> — Comuníquese, publíquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y archívese. — Hernán Lombardi.	Que es propósito de este organismo brindar su apoyo y reconocimiento a aquellos acontecimientos que por su significación se destacan por conformar hechos positivos que hacen a la promoción y difusión turística de nuestro país.
	Que esta medida no implica costo fiscal.
<b>Declárase de interés turístico el ciclo televisivo “Argentina Genial”.</b>	Que la presnte resolución se dicta en uso de las facultades conferidas por el Decreto Nº 101 de fecha 16 de enero de 1985 y sus Modificatorios y por el Decreto Nº 1407 de fecha 3 de diciembre de 1996.
Bs. As., 24/5/2000	Por ello,
VISTO el Expediente Nº 547/00 del registro de la SECRETARIA DE TURISMO DE LA PRESIDENCIA DE LA NACION, y	EL SECRETARIO DE TURISMO RESUELVE:
CONSIDERANDO:	<b>Artículo 1º</b> — Declarar de Interés Turístico el Ciclo Televisivo “Argentina Genial”, que con la conducción del Gato Dumas, en un ciclo de cuarenta programas se emitirá, semanalmente por televisión a todo el país.
Que la empresa Megamaxx S.A. Producciones con sede en la ciudad de Buenos Aires, informan sobre el Proyecto de Promoción de ARGENTINA como Destino Turístico, a través del Ciclo Televisivo “Argentina Genial”.	<b>Art. 2º</b> — Comuníquese, publíquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y archívese. — Hernán Lombardi.
Que a través de cuarenta programas televisivos de una hora de duración, se emitirá en forma semanal a todo el país.	

Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria

SANIDAD ANIMAL

Resolución 679/2000

Apruébase el Plan de Control y Erradicación de la Brucelosis y la Tuberculosis Bovina de la Unidad Ejecutora Salta.

Bs. As., 12/6/2000

VISTO el expediente Nº 5459/2000 en el que la Comisión Provincial de Sanidad Animal (COPROSA) de la Provincia de SALTA solicita la aprobación de un Plan de Control y Erradicación de la Brucelosis y Tuberculosis Bovina, y

CONSIDERANDO

Que la Brucelosis y Tuberculosis bovina son enfermedades zoonóticas que ponen en serio riesgo a la población humana, y las pérdidas económicas ocasionadas causan grave deterioro al sector productivo, encontrando restricciones para ubicar productos y subproductos de origen animal en el exterior.

Que la Resolución Nº 115 del 1º de marzo del año 1999 de la SECRETARIA DE AGRICULTURA, GANADERIA, PESCA Y ALIMENTACION, en su Anexo I, numeral 3.2. referido a estructura de otros organismos ejecutores operativos, contempla la existencia de las Unidades Ejecutoras Locales (UEL) como estructura sanitaria privada sin fines de lucro, otorgándole en el numeral 4.1.1. referido a Responsabilidades de la Unidad Ejecutora Local (UEL) la responsabilidad de elaborar el Plan Estratégico Local de acuerdo al Plan Nacional de Control y Erradicación de Brucelosis y Tuberculosis Bovina.

Que es factible simplificar para el productor el cumplimiento de la Resolución citada precedentemente, dada la implementación de un sistema altamente participativo como el propuesto.

Que los planes propuestos contemplan la administración y financiación a cargo de los productores y las Unidades Ejecutoras Locales (UEL) existentes en cada departamento, es decir que no representa erogación extra para el Estado.

Que el presente Plan ha sido aprobado por la Comisión Nacional de Lucha Contra la Brucelosis y Tuberculosis.

Que la Dirección de Asuntos Jurídicos ha tomado la intervención que le compete, no encontrando reparos de orden legal que formular.

Que el suscripto es competente para el dictado de la presente en virtud de lo dispuesto por el artículo 4º, y Anexo I, punto 1.7 de la Resolución Nº 115 del 1º de marzo de 1999 de la SECRETARIA DE AGRICULTURA, GANADERIA, PESCA Y ALIMENTACION, y por el artículo 8º, inciso c) del Decreto Nº 1585 del 19 de diciembre de 1996.

Por ello,	
EL PRESIDENTE DEL SERVICIO NACIONAL DE SANIDAD Y CALIDAD AGROALIMENTARIA RESUELVE:	
<b>Artículo 1º</b> — Apruébase el Plan de Control y Erradicación de la Brucelosis y la Tuberculosis Bovina de la Unidad Ejecutora Salta, que comprende los Departamentos de Cachi, Cafayate, Cerrillos, Chicoana, General Güemes, Guachipas, La Caldera, La Capital, La Poma, La Viña, Los Andes, Molinos, Rosario de Lerma, y San Carlos, todos de la Provincia de SALTA, que como Anexo forma parte integrante de la presente resolución.	
<b>Art. 2º</b> — Los propietarios y/o tenedores por cualquier título de ganado bovino, y todas las personas físicas o jurídicas vinculadas a la ganadería de estos partidos, estarán obligados a suministrar la información que se les requiera, respecto de los animales a su cargo, cumplir los procedimientos ordenados en la presente norma y prestar la colaboración necesaria con los medios a su alcance.	
<b>Art. 3º</b> — Los infractores a la presente resolución serán sancionados conforme lo establecido en el artículo 18 y siguiente del Decreto Nº 1585 del 19 de diciembre de 1996.	
<b>Art. 4º</b> — Comuníquese, publíquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y Archívese. — Oscar A. Bruni.	
	UNIDAD EJECUTORA LOCAL SALTA
	“Plan Nacional de Control y Erradicación de Brucelosis y Tuberculosis Bovina”
	Provincia de SALTA
	CONFORMACION DE U.E.L. - Salta “Plan de Brucelosis y Tuberculosis Bovina”
	ANEXO

1. PROPOSITO

En Plan de Control y Erradicación de Brucelosis y Tuberculosis Bovina de Salta, es la aplicación del Plan Nacional adaptado a las características propias de la región, desarrollando las acciones previstas por la autoridad sanitaria nacional de acuerdo a las particularidades del territorio involucrado, su ambiente, sus sistemas de producción y comercialización, como también de las condiciones de sus productores, tendiente al control y erradicación de la enfermedad de los rodeos, en el menor tiempo posible.

2. ESTRATEGIA

2.1. Conformación de la Unidad Ejecutora Local de Salta.

2.2. En Brucelosis:

Vacunación de las hembras bovinas entre TRES (3) y OCHO (8) meses de edad, con vacuna Cepa 19 aprobada por SENASA.

La vacunación en general será realizada por Médico Veterinario Acreditado en forma conjunta con el resto de las actividades de saneamiento que llevará a cabo y estará a cargo del propietario del establecimiento el pago del costo de la misma.

En caso que las condiciones de la zona no permitan el inicio de las actividades de saneamiento, la U.E.L. será la responsable de arbitrar los medios necesarios para cumplimentar la campaña de vacunación.

2.3. Para el saneamiento en Brucelosis y Tuberculosis Bovina:

Incorporación inmediata de los establecimientos lecheros al sistema de erradicación, adoptando la condición mínima de Establecimiento en Saneamiento en un plazo no mayor del fijado por la Resolución Nº 115/99. Esta mecánica se aplicará también en los establecimientos cuyas características productivas y de infraestructura la U.E.L. considere apropiadas para su incorporación en el mismo lapso.

En las áreas de serranías y/o monte donde existen establecimientos de cría que realizan solamente una junta anual se exigirá la inscripción, con identificación verificable de la hacienda y un sangrado total de las categorías susceptibles; en caso que exista la posibilidad de mantener los animales separados por un lapso no menor a SETENTA Y DOS (72) horas, se realizará también la tuberculinización en el momento de la junta y la lectura de la misma antes de soltar los bovinos. Esta metodología permitirá garantizar la venta de animales en las condiciones exigidas (Resolución Nº 115/99), dar inicio a las actividades de saneamiento y obtener la prevalencia que exista dentro de los establecimientos con estas características.

2.4. Vigilancia Epidemiológica.

Ajustar las medidas de control para el cumplimiento de las normativas vigentes (Resolución Nº 115/99), de manera tal de manejar los elementos necesarios para efectuar una adecuada vigilancia epidemiológica.

3. ACTIVIDADES

3.1. De vacunación:

La campaña de vacunación será corresponsabilidad del propietario y de los profesionales de la actividad privada acreditados al efecto.



Los animales vacunados se identificarán con un sistema que permita el control interno de las vacunaciones del establecimiento (caravana, marca a fuego en la quijada izquierda, agujero en la oreja izquierda, etc.).

Los establecimientos que se encuentren con un programa sanitario de erradicación de Brucelosis preestablecido, deberán respetar las fechas del mismo, para esto deberán estar inscriptos en la U.E.L., en un registro habilitado para tal fin (Anexo 2).

El establecimiento deberá tener en su carpeta sanitaria un registro de los días en que se efectuó la vacunación antibrucélica y el nombre del Veterinario Acreditado Corresponsable de la misma que deberá estar inscripto en el Registro Nacional de Veterinarios Acreditados para Brucelosis.

3.2. De la vacuna:

Se utilizará vacuna Brucella abortus Cepa 19 o alguna otra que sea aprobada en el futuro por el Organismo competente.

El propietario realizará la adquisición de la vacuna optando libremente a través del Veterinario Privado Acreditado o bien de la U.E.L.

En cualquiera de los casos mencionados se deberán garantizar las óptimas condiciones de la cadena de frío.

3.3. De Vigilancia:

El representante local del SENASA realizará el seguimiento de los SEIS (6) monitoreos anuales obligatorios en Plantas Lácteas, informando de acuerdo a las normativas ante la aparición de un positivo. En cualquiera de las situaciones posibles en que se presente la aparición del positivo (Establecimiento Libre - en Saneamiento - Saneado o Fuera de Plan), se realizará UN (1) sangrado total de las categorías involucradas en el establecimiento, tomando las medidas que correspondan de acuerdo a la categoría del mismo, en acuerdo y con la participación de la U.E.L.

Se realizará un seguimiento de la información obtenida en las Plantas de Faena Habilitadas por SENASA y/o la Provincia, cuando se detecten lesiones compatibles con tuberculosis, informando a la U.E.L. el establecimiento de origen de esos animales.

Se realizará el control del movimiento de hacienda de acuerdo a las normativas vigentes (Resolución Nº 115/99).

3.4. De Educación Sanitaria:

Las tareas de difusión estarán orientadas a explicar los propósitos del Plan y a generar conciencia en la comunidad de los perjuicios de Salud Pública y económicos que ocasionan la Brucelosis y Tuberculosis Animal.

Las mismas se realizarán en los siguientes niveles:

Niveles	A través de...
Productor	Delegaciones y oficina Local de SENASA-SALTA. COPROSA Organismos Técnicos del sector Rural (Nacionales, Provinciales y Municipales) Usinas Lácteas y Plantas de Faenamiento Organizaciones del Sector Productivo
Médicos veterinarios	COPROSA Colegio de Médicos Veterinarios
Comunidad rural	Ministerio de Salud y Acción Social de la Provincia - Agentes Sanitarios Ministerio de Educación
Médicos (clínica humana)	Ministerio de Salud y Acción Social de la Provincia

4. UNIDAD EJECUTORA LOCAL - SALTA

4.1. a. Conformación del Area Administrativa:

La responsabilidad funcional del Programa estará a cargo de las U.E.L. que cumplirá las funciones previstas en el Plan Nacional.

Miembros del Area Administrativa - U.E.L. Salta.

Sociedad Rural Argentina  
Sociedad Rural Salteña  
Lácteos Mu  
COSALTA  
Colegio de médicos veterinarios de la Provincia de SALTA  
El Monte S.R.L.  
Valle Natural S.A.  
Secretaría de la Producción de la Provincia de SALTA  
SENASA - Oficina Local Salta.

4.1.b. Funcionamiento:

Se realizarán reuniones con una periodicidad no mayor de TREINTA (30) días, las cuales serán convocadas por el responsable de Area administrativa de la U.E.L. con una antelación de UNA (1) semana.

Anualmente se realizará una reunión Plenaria, en la que se evaluará los avances y dificultades, con renovación y/o ratificación de los miembros.

4.1.c. Recursos:

Rubro	Aporta	Responsable
Infraestructura Edilicia	Una (1) oficina, ubicación: Joaquín Castellanos Nº 999 - (4400) - Salta	Colegio Médico Veterinarios - Doctor Juan LAGOS
Elementos Técnicos: - de comunicación - de informática - etc.	UNA (1) PC - Pentium II - 366 UN (1) Tel/Fax: 0387-4236111 Luz Gas UNA (1) Heladera UN (1) Freezer	Colegio Médicos Veterinarios - Doctor Juan LAGOS
Humanos	UN (1) Administrativo	Colegio Médicos Veterinarios - Doctor Juan LAGOS

4.2.a. Conformación del Area Técnica

Nombre de los Médicos Veterinarios	Representación
Doctor Juan LAGOS	Colegio de Médicos Veterinarios
Doctores FREYTES / MOYA / RIBOTTA /etc.	(*) Colegio de Médicos Veterinarios
Doctor Daniel AGUIRRE	INTA - Cerrillos.
Doctora Claudia MARTINEZ	SENASA - Oficina Local Salta
Doctor Fabián MARTINEZ ALMUDEVAR	
Doctor Osvaldo LAPENTA	

(\*) Asistirán alternativamente.

4.2.b. Funcionamiento:

Las reuniones se realizarán con una frecuencia semanal en día y horario fijo, acordado por los integrantes. Se discutirán los aspectos técnicos inherentes al desarrollo del plan en general y de cada establecimiento en particular. Si es necesario se podrá realizar reuniones extraordinarias toda vez que alguno de sus miembros lo solicite.

Se elaborará un informe mensual de novedades por el SENASA y para cada Institución del Area Administrativa.

4.3. Area involucrada: CATORCE (14) Departamentos

Departamento	Superficie Depart.	Nº P	Nº B	Nº EC	Nº EI	Nº EM	Nº T
2. Cachi	292500	114	2053	112	0	1	1
3. Cafayate	157000	230	3506	227	0	2	1
5. Cerrillos	64000	86	13500	0	0	78	8
6. Chicoana	91000	321	13025	0	0	318	3
7. Gral. Güemes	236500	234	19858	102	0	132	0
9. Guachipas	278500	378	19643	0	0	378	0
11. La Caldera	86700	231	6929	0	0	231	0
12. La Capital	172200	236	10536	0	0	225	11
13. La Poma	444700	69	963	69	0	0	0
14. La Viña	215200	178	8710	0	0	174	4
15. Los Andes	2563600	5	26	0	0	5	0
17. Molinos	360000	274	3628	273	0	1	0
21. Rosario de Lerma	511000	305	13279	281	1	10	13
22. San Carlos	512500	260	4447	260	0	0	0
Total	5985400	2921	120130	1324	1	1555	41

Nº P: número de predios.  
Nº B: número de bovinos.  
Nº EC: número de establecimientos de cría.  
Nº EI: número de establecimientos de invernada.  
Nº EM: número de establecimientos mixtos.  
Nº T: número de tambos.

La mayoría de la hacienda existente es de cría extensiva, con gran cantidad de productores de subsistencia. Es escasa la existencia de alambrados, apotreramiento e instalaciones, solamente la poseen los tambos y algunos establecimientos grandes organizados.

4.4. Listado de Médicos Veterinarios Acreditados: Se constatará a través de las credenciales y del listado actualizado del Registro Nacional de SENASA (disponible en la Oficina Local y en la U.E.L.), la matriculación y acreditación de los Médicos Veterinarios que efectúen tareas de saneamiento o cualquier otra actividad inherente al Plan en el área de la U.E.L.

4.5. Laboratorios de Red del SENASA: Se constatará del Listado actualizado de SENASA, que se encontrará disponible en la Oficina Local y en la U.E.L.

4.6. Estratificación de los productores por cantidad de animales en SEIS (6) categorías.

Nº predios con...	0-50 bovinos	51-100 bovinos	101-200 bovinos	201-500 bovinos	501-1000 bovinos	más de 1000 bovinos
2. Cachi	112	1	0	0	1	0
3. Cafayate	220	6	4	0	0	0
5. Cerrillos	63	8	10	4	1	0
6. Chicoana	255	45	12	8	1	0
7. Gral. Güemes	183	30	5	11	1	4
9. Guachipas	328	27	10	10	2	1
11. La Caldera	215	7	1	7	1	0
12. La Capital	205	17	5	7	1	1
13. La Poma	66	3	0	0	0	0
14. La Viña	140	23	8	6	1	0
15. Los Andes	5	0	0	0	0	0
17. Molinos	269	3	0	2	0	0
21. Rosario de Lerma	250	27	11	14	2	1
22. San Carlos	247	11	2	0	0	0
Total	2558	208	68	69	11	7

4.7. Capacidad Administrativa: Para el manejo, actualización y seguimiento de la documentación Sanitaria, de acuerdo con las normas de procedimiento del Plan Nacional (Resolución SAGPyA Nº 115/99) y el Manual de Procedimientos.

La Documentación que se exigirá al productor y al Médico Veterinario Acreditado, en Brucelosis es la siguiente:

- Nombre del Productor - N° de RENSPA/S.

Solicitud de inscripción de productores.

Sistema de identificación de animales utilizado.

Certificado de vacunación de las terneras.

Planilla de toma de muestra de sangre y resultado del Laboratorio de red.

Descripción del Sistema de Saneamiento (Plazos para venta a faena de positivos - Segregación de reaccionantes dentro del establecimiento, etc.).

Certificados de eliminación de reactores.

Solicitud de Control Oficial.

Solicitud de Recertificación utilizando el formulario de Solicitud de Control oficial.

Resultado de pruebas PAL en aquellos casos de producción integrada.

Certificación de Establecimiento Libre (en carpeta).

En el caso de Tuberculosis se exigirá, en los plazos previstos:

Solicitud de Inscripción al Programa de Tuberculosis.

Protocolos de Tuberculinizaciones con los resultados.

Plan de saneamiento (Plazos para venta a faena de positivos - Segregación de reaccionantes dentro del establecimiento, etc.).

Certificados de eliminación de reactores.

Solicitud de control Oficial después de haber resultado negativo (DOS (2) pruebas consecutivas).

Solicitud de Recertificación utilizando el formulario de Solicitud de Control Oficial.

Certificado de Establecimiento Libre.

Certificado de necropsias y remisión de muestras al Laboratorio.

En todos los casos se utilizará el formato de Carpeta Sanitaria y Formularios aprobados por COPROSA, Formularios Oficiales de SENASA o Planillas de elaboración propia que contengan exactamente cada uno de los ítems solicitados en los formularios Oficiales. No se aceptarán datos parciales, incompletos o ilegibles. Tampoco se aceptarán documentos sin las firmas correspondientes de acuerdo a su carácter.

ALTA CONSTITUTIVA

Entendiendo que la Brucelosis y Tuberculosis de los animales son enfermedades de vital importancia para el futuro de la Salud Pública de la población y para la productividad de nuestros rodeos, así como para la comercialización de los mismos; los abajo firmantes damos el aval para la constitución de la Unidad Ejecutora Local del Plan Nacional de Control y Erradicación de la Brucelosis y Tuberculosis Bovina en el ámbito de la Oficina Local Salta de la Provincia de SALTA.....

A partir de la presente, queda constituida la Unidad Ejecutora Local del “Plan de Control y Erradicación de Brucelosis y Tuberculosis Animal - Salta”, la cual se compromete a llevar adelante y respetar las estrategias y actividades aprobadas por CORPOSA dentro del marco del Plan Nacional y notifica su metodología de acción a través del Documento que acompaña, a la COPROSA para que se dé su aprobación.....

En nuestro carácter de U.E.L. solicitamos a COPROSA que de no mediar objeciones a la presente, realice las gestiones que considere necesarias para ser reconocida como tal ante el SENASA.....

Unidad Ejecutora Local.....

Area administrativa: será la encargada del Registro de inscripciones de los productores y el manejo de los datos que surjan de la marcha del Plan.....

Responsable:.....

Area Técnica: Evaluará el desarrollo y las dificultades del Plan en las distintas etapas. ....

Responsable: .....

Firma de los presentes.

Subsecretaría de la Gestión Pública

INSTITUTO NACIONAL DE LA ADMINISTRACION PUBLICA

Resolución 71/2000

Autorízase al mencionado Instituto a adecuar a un determinado periodo la implementación del Sistema de Retiro Voluntario.

Bs. As., 14/6/2000

VISTO la Ley Nº 25.237 aprobatoria del Presupuesto General de la Administración Nacional para el Ejercicio 2000, las Decisiones Administrativas Nº 05 del 31 de enero de 2000 y Nº 47 del 2 de mayo de 2000 y lo solicitado por el INSTITUTO NACIONAL DE LA ADMINISTRACION PUBLICA, y

CONSIDERANDO:

Que el artículo 15 de la Ley Nº 25.237 dispone la creación de un Sistema de Retiro Voluntario para el personal de planta permanente del Sector Público Nacional.

Que por la Decisión Administrativa Nº 05/00 se aprueba la Reglamentación del Sistema del Retiro Voluntario para el personal mencionado en el considerando precedente, comprendido en el artículo 8º inciso a) de la Ley Nº 24.156.

Que a través del artículo 12 del Anexo I de la Decisión Administrativa citada se faculta a la

SUBSECRETARIA DE LA GESTION PUBLICA de la SECRETARIA DE COORDINACION GENERAL de la JEFATURA DE GABINETE DE MINISTROS a autorizar a los organismos descentralizados a adecuar los períodos de implementación del Sistema de Retiro Voluntario, a las propias necesidades derivadas de los procesos de reestructuración que hayan emprendido.

Que los plazos para la implementación del citado Sistema se han fijado por el artículo 11 del Anexo I de la Decisión Administrativa Nº 05/00, texto según su similar Nº 47/00.

Que el INSTITUTO NACIONAL DE LA ADMINISTRACION PUBLICA, dependiente de la SUBSECRETARIA DE LA GESTION PUBLICA de la SECRETARIA DE COORDINACION GENERAL de la JEFATURA DE GABINETE DE MINISTROS, se haya inmerso en un proceso de reestructuración interna, razón por la cual solicita adelantar los plazos establecidos en el artículo 11 del Anexo I de la mencionada Decisión Administrativa.

Que ha tomado la intervención que le compete la SECRETARIA DE HACIENDA del MINISTERIO DE ECONOMIA conforme lo previsto en el artículo 12 del acto precedentemente citado.

Que en consecuencia, resulta procedente el dictado de la medida que autorice al organismo solicitante a adecuar los períodos establecidos para la aplicación del Sistema de Retiro Voluntario.

Que la presente medida se dicta en virtud de las facultades atribuidas por el artículo 12 del Anexo I de la Decisión Administrativa Nº 05/00.

Por ello;

EL SUBSECRETARIO DE LA GESTION PUBLICA DE LA SECRETARIA DE COORDINACION GENERAL DE LA JEFATURA DE GABINETE DE MINISTROS RESUELVE:

Artículo 1º — Autorízase al INSTITUTO NACIONAL DE LA ADMINISTRACION PUBLICA, dependiente de la SUBSECRETARIA DE LA GESTION PUBLICA de la SECRETARIA DE COORDINACION GENERAL de la JEFATURA DE GA-

BINETE DE MINISTROS, para implementar el Sistema de Retiro Voluntario adecuándose los períodos establecidos en el artículo 11 del Anexo I de la Decisión Administrativa Nº 05/00, texto según su similar Nº 47/00, de acuerdo con el siguiente esquema:

a.- Período de Difusión e Información: del 12 al 16 de junio de 2000.

b.- Período para la presentación del formulario por parte de los agentes ante la Unidad de Recursos Humanos: del 19 de junio al 14 de julio de 2000.

Art. 2º — Comuníquese, publíquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y archívese. — Leandro I. Popik.

La Dirección Nacional del Registro Oficial ofrece un *nuevo servicio*

3ª Sección “Contrataciones” por INTERNET

\* Sistema de acceso libre, directo y gratuito

\* Suscripciones a la base de datos y al “Sistema de Alerta”

Consultas: “Oficina de Atención al Cliente”  
Tel.: 4322-3788/3949/3960/4055/4056/4164/4485  
(Internos 304-318-328)

Visite nuestra página web  
<http://www.jus.gov.ar/servi/boletin/>

PUBLICACIONES DE DECRETOS Y RESOLUCIONES

De acuerdo con el Decreto Nº 15.209 del 21 de noviembre de 1959, en el Boletín Oficial de la República Argentina se publicarán en forma sintetizada los actos administrativos referentes a presupuestos, licitaciones y contrataciones, órdenes de pago, movimiento de personal subalterno (civil, militar y religioso), jubilaciones, retiros y pensiones, constitución y disolución de sociedades y asociaciones y aprobación de estatutos, acciones judiciales, legítimo abono, tierras fiscales, subsidios, donaciones, multas, becas, policía sanitaria animal y vegetal y remates.

Las Resoluciones de los Ministerios y Secretarías de Estado y de las Reparticiones sólo serán publicadas en el caso de que tuvieran interés general.

NOTA: Los actos administrativos sintetizados y los anexos no publicados pueden ser consultados en la Sede Central de esta Dirección Nacional (Suipacha 767 - Capital Federal)



AVISOS OFICIALES  
NUEVOS

PRESIDENCIA DE LA NACION

COMITE FEDERAL DE RADIODIFUSION

Resolución Nº 465/2000

Bs. As., 7/6/2000

VISTO el expediente del registro del COMITE FEDERAL DE RADIODIFUSION Nº1595.00.0/99, y

CONSIDERANDO:

Que en el expediente mencionado en el Visto se dictó la Resolución Nº 1103-COMFER/99 en el marco del Régimen de Normalización de Emisoras de FM, establecido por los Decretos Nº310/98 y Nº 2/99, como así también por las Resoluciones Nº 16-COMFER/99 y Nº 76-COMFER/99, por la que se adjudicó a “R.P.O. PRODUCCIONES S.A.”, integrada por los señores Miguel Juan Pascual y Fernando Cordoni, una licencia para la instalación, funcionamiento y explotación de un servicio de radiodifusión sonora por modulación de frecuencia, Categoría “F”, la que operaría en la frecuencia “88.7 MHz.”, Canal 204, identificada con la señal distintiva “LRL326”, en la Ciudad Autónoma de BUENOS AIRES.

Que según surge del registro obrante en la COORDINACION GENERAL CONCURSOS PUBLICOS Y PRIVATIZACIONES de este organismo, se efectuaron un total de ochenta y cinco (85) pedidos de adjudicación de licencias para esta localización.

Que del total de las solicitudes aludidas, nueve (9) fueron efectuadas para Categoría “E” y setenta y seis (76) para Categoría “F”, correspondiendo señalar que el Plan Técnico Básico Nacional para el Servicio de F.M. no tiene prevista ninguna frecuencia en Categoría “E” y sólo veintiocho (28) para la Categoría “F”.

Que en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires se adjudicaron veintidós (22) frecuencias de la banda inferior, correspondiendo todas ellas a Categoría “F”, quedando solamente seis (6) frecuencias sin adjudicar de las previstas originariamente en el Plan Técnico precitado.

Que asimismo, se destaca que cincuenta y cuatro (54) solicitudes de las realizadas para la categoría en cuestión, no fueron resueltas.

Que por su parte, ninguna de las presentaciones formuladas para la Categoría “E” en la localización aludida, fueron adjudicadas o denegadas, quedando por tanto sin resolución.

Que la Ley de Radiodifusión Nº 22.285 establece en su artículo 39 inciso a) que “las licencias para la prestación del servicio de radiodifusión por particulares serán adjudicadas por el Poder Ejecutivo Nacional mediante concurso público sustanciado por el Comité Federal de Radiodifusión, conforme lo establezca la reglamentación de esta ley para las estaciones de radiodifusión sonora y de televisión”.

Que lo dispuesto por la norma citada, evidencia en forma indubitada que las licencias de estaciones de radiodifusión sonora por modulación de frecuencia deben adjudicarse por decreto del Poder Ejecutivo Nacional, previa sustanciación de concursos públicos convocados por este COMITE FEDERAL DE RADIODIFUSION.

Que sin embargo, el dictado del Decreto Nº 310/98 modificó el sistema mencionado en el considerando precedente, estableciendo su artículo 4º que a los efectos de la normalización de los servicios de radiodifusión sonora por modulación de frecuencia, las licencias serían adjudicadas por el Comité Federal de Radiodifusión, de la siguiente manera:

a) mediante concurso público para las estaciones de categorías “A”, “B”, “C” y “D”; y b) mediante adjudicación directa para las estaciones de categorías “E”, “F” y “G”.

Que en orden a lo expuesto, este organismo dictó la Resolución Nº 16-COMFER/99, por la cual aprobó los Pliegos de Bases y Condiciones que regirían tanto los procedimientos concursales (Anexo I) como las solicitudes de adjudicación directa de licencias (Anexo II), fijando el valor de los Pliegos y estableciendo los requisitos formales que debían reunir las presentaciones tendientes a incorporarse al Régimen de Normalización.

Que por Resolución Nº 76-COMFER/99 se llamó a concurso público para la adjudicación de licencias para la instalación, funcionamiento y explotación de estaciones de radiodifusión por modulación de frecuencia en las categorías A, B, C y D y se aprobó el cronograma que fijaba las fechas para la presentación de ofertas para cada uno de los concursos y para la presentación de solicitudes de adjudicación directa de licencias relativas a las categorías E, F y G.

Que de los antecedentes obrantes en este COMITE FEDERAL surge que, en tribunales de distintas jurisdicciones del país se promovieron juicios de amparo o procesos ordinarios, tanto por titulares de permisos precarios y provisorios (Decreto Nº 1357/89), como por personas que explotan emisoras de frecuencia modulada sin contar con la debida autorización legal a tal fin, recayendo -en algunos casos- medidas cautelares que dispusieron la suspensión total o parcial del proceso de normalización o bien, la desafectación del referido proceso de algunas localizaciones radioeléctricas.

Que en este sentido, pueden citarse a modo de ejemplo lo resuelto en autos “VARGAS LERENA, Alvaro Andrés c/ COMITE FEDERAL DE RADIODIFUSION, Resol.16 y 76/99 y otros s /Proceso de Conocimiento”, en trámite ante el Juzgado Nacional de Primera Instancia en lo Contencioso Administrativo Federal Nº 12, Secretaría Nº 23; o en “BALCEDO, Marcelo Antonio c/ COMFER s/ AMPARO”, tramitado ante el Juzgado Federal de Primera Instancia Nº 2, Secretaría Nº 4 de la ciudad de La Plata o por último lo decidido en “BASSANO, Mario y otros c/ PODER EJECUTIVO NACIONAL Y COMFER s / ACCION DECLARATIVA”, incoado ante el Juzgado Federal Nº 2 Secretaría Nº 1, de la ciudad de Mar del Plata.

Que a efectos de dar cumplimiento con las medidas cautelares decretadas en los procesos referidos, este organismo procedió a suspender y aplazar las fechas fijadas en el cronograma aprobado, dictando diversas resoluciones por las que estableció nuevas fechas para llevar a cabo tanto la apertura de concursos, como la presentación de peticiones de adjudicación directa de licencias.

Que como ya se adelantara, en la Categoría “F” para el área de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, se formularon setenta y seis (76) pedidos de adjudicación directa y, en atención a que el Plan Técnico preveía solamente 28 frecuencias, claramente se advierte que la demanda superó ampliamente la oferta para la localización de que se trata.

Que de las constancias del expediente citado en el Visto, surge que una vez realizadas las evaluaciones por las áreas pertinentes de este organismo respecto del cumplimiento por parte del solicitante de las exigencias de la Ley Nº 22.285 en general, y en particular de las contenidas en el Pliego de Bases y Condiciones respectivo, la actuación era girada a la COORDINACION GENERAL DE CONCURSOS PUBLICOS Y PRIVATIZACIONES.

Que la citada Coordinación realizaba un “Informe General de Admisibilidad e Inadmisibilidad de las Demandas de Licencias para Estaciones de Radiodifusión Sonora por Modulación de Frecuencia. Categoría “F”, a situar en la Ciudad Autónoma de BUENOS AIRES”, y otro Particular referido al expediente, los que se elevaban a la Comisión de Preadjudicación, creada por Resolución Nº 269-COMFER/99.

Que la función de la Comisión antes citada era elevar al Sr. Interventor las propuestas y/o presentaciones con el orden de mérito, para el caso de corresponder, tendientes a la adjudicación de licencias del proceso de normalización.

Que atento a que el número de solicitudes presentadas superaba la previsión del Plan Técnico y dado el carácter finito del espectro radioeléctrico, se dispuso evaluar a aquellas solicitudes en forma similar a la establecida por el Decreto Nº 310/98 para los concursos, lo que dio lugar a la aplicación de criterios selectivos subjetivos y arbitrarios.

Que así las cosas, se procedió a asignar puntajes a las presentaciones con vistas a establecer un orden de mérito entre ellas. El objetivo buscado era remitir en una primera etapa a la Comisión Nacional de Comunicaciones, aquellas presentaciones que obtuvieran mejor puntuación y, en una etapa posterior, requerir asignación para los restantes demandantes declarados admisibles.

Que merece especial consideración la asignación de los puntajes referidos precedentemente respecto de los aspectos patrimoniales, personales y culturales de cada presentación, dado que no ha podido determinarse sobre qué base se otorgaban.

Que es especialmente curioso, cómo pudieron evaluarse si no existió un instructivo que fijara las pautas a seguir para el análisis de cada uno de los mentados rubros.

Que abonan lo dicho en el considerando anterior, la inexistencia de patrones objetivos fijados “a priori” por la Administración, que permitieran al evaluador atribuir un porcentaje de cumplimiento de las exigencias legales y del Pliego de Bases y Condiciones, conforme a una comprobación reglada que surgiera de las constancias del expediente analizado.

Que así pues, el Informe General citado estableció que de las setenta y seis (76) solicitudes, veinte (20) se encontraban en condiciones de ser sometidas a la Comisión de Preadjudicación, treinta y una (31) resultaban inadmisibles por antecedentes y por haber sido rechazadas por las distintas áreas del COMFER y las restantes veinticinco (25) se hallaban pendientes de información por parte de la COMISION NACIONAL DE COMUNICACIONES o de la DIRECCION CONCURSOS Y SERVICIOS DE RADIODIFUSION de este organismo.

Que en cuanto a las veinte (20) peticiones admisibles, el informe aclara que han sido posicionadas por orden de mérito, en función a la puntuación atribuida en cada caso y que todas ellas tienen asignación de frecuencia realizada por el organismo técnico, de acuerdo con las previsiones contenidas en el Plan Técnico antes citado.

Que luego de ese Informe General, cada expediente cuenta con uno Particular, en el cual se volcó el puntaje que asignaron a la solicitud las áreas jurídica, contable y cultural, sobre los aspectos que cada una debía analizar de acuerdo a su específica competencia.

Que a continuación del prenotado Informe Particular, obra el Acta elaborada por la Comisión de Preadjudicación en la cual, sus integrantes hacen suyo el Informe General y Particular producido por la COORDINACION GENERAL DE CONCURSOS Y PRIVATIZACIONES y deciden preadjudicar a los oferentes considerados admisibles, las licencias para la instalación de los servicios requeridos en cada caso, así como también desestimar las propuestas de los calificados inadmisibles y diferir el tratamiento de las restantes (pendientes de información) para una segunda etapa de preadjudicación.

Que seguidamente, corre agregado el dictamen jurídico que aconseja adjudicar la licencia peticionada en cada caso y eleva el proyecto de acto administrativo correspondiente.

Que lo hasta aquí expuesto, evidencia cuál fue el criterio utilizado por la anterior Administración para adjudicar en forma directa las licencias de servicios de radiodifusión sonora por modulación de frecuencia, en aquellas localizaciones donde la demanda superaba la oferta de frecuencias previstas.

Que ahora bien, corresponde analizar a la luz de las disposiciones legales y reglamentarias vigentes y aplicables al caso, si tal criterio es ajustado a derecho o, en su defecto, si la adopción del procedimiento descripto constituyó una flagrante violación de elementales derechos de raigambre constitucional, tal como el de igualdad ante la ley.

Que en tal sentido, este COMITE FEDERAL DE RADIODIFUSION entiende que el procedimiento que debería haberse aplicado para la resolución de casos como el que se presenta en la zona en cuestión, debería haber sido diametralmente opuesto al adoptado, ya que si bien se invocó la utilización de las reglas del procedimiento del concurso público para la evaluación integral de las solicitudes de adjudicación directa de licencias, de ninguna manera lo actuado en los expedientes refleja la aplicación de aquel sistema, sino la de un criterio lindante con la más absoluta arbitrariedad.

Que en efecto, el régimen de concursos públicos es gobernado por el principio de igualdad entre los oferentes, lo que exige de parte de la Administración, trato equitativo, transparencia en los procedimientos y prescindencia de favoritismos en favor de algunos y en desmedro de otros.

Que en este orden de ideas, los proponentes, al momento de la apertura del concurso, deben cumplir con las exigencias del Pliego de Bases y Condiciones, no pudiendo mejorar sus ofertas con posterioridad a dicho momento.

Que la oferta que mejor se ajuste a las exigencias del Pliego, evaluada en conjunto con las demás en una única etapa del proceso licitatorio, obtendrá el más alto puntaje.

Que en los concursos públicos, la Comisión de Preadjudicación debe evaluar la totalidad de las ofertas presentadas en un mismo acto, elaborando un orden de mérito entre ellas sin postergar para una etapa posterior el análisis de ninguna.

Que con posterioridad a que todas las propuestas hayan sido evaluadas, y con el asesoramiento de las áreas técnicas competentes, la referida Comisión debe proceder a la preadjudicación correspondiente.

Que las reglas del concurso público deberían haberse aplicado respecto de todas las solicitudes de adjudicación directa de licencias presentadas para la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, y no en la forma en que se hizo, es decir, sólo respecto de aquellas presentaciones que, a juicio del funcionario interviniente, se encontraban en “condiciones de admisibilidad”.

Que ello es así, sin perjuicio de señalar que el cambio de Pliego de Bases y Condiciones a aplicar al régimen de adjudicación directa de licencias —es decir, la aplicación del Anexo I en sustitución del Anexo II de la Resolución Nº16/COMFER/99— debió haber sido notificado a los solicitantes.

Que en tal antecedente, debió designarse la Comisión de Preadjudicación con carácter previo al llamado y publicitarse su constitución con vistas a eventuales recusaciones por parte de los oferentes, así como también fijar de antemano los plazos de impugnación de las ofertas y comunicar los criterios a aplicar por la referida Comisión para determinar los órdenes de mérito, a fin de hacer transparente el ejercicio de la gestión administrativa (conf. art. 3 inc. 5 de la Ley 24.759 - Convención Interamericana contra la Corrupción).

Que con carácter previo a la adjudicación, todas las propuestas deberían haber sido objeto de evaluación, con el imprescindible asesoramiento y participación de las áreas técnicas del Organismo.

Que del mismo modo, deberían haber contado con el informe de la DIRECCION CONCURSOS SERVICIOS DE RADIODIFUSION, referido a la existencia de antecedentes legales de los presentantes relativos a la ley 22.285, y haberse considerado las posibilidades técnicas de asignación de frecuencias, de acuerdo con las previsiones contenidas en el Plan Técnico o con las inclusiones que posteriormente podría haber realizado la COMISION NACIONAL DE COMUNICACIONES, de resultar ello factible, teniendo en cuenta el carácter abierto y flexible que reviste el Plan citado.

Que sólo después del cumplimiento de la totalidad de los recaudos enumerados precedentemente, podría haberse elaborado el orden de mérito resultante.

Que de haber obrado la Administración del modo descripto, no hubiera sido necesario recurrir a desechar las propuestas con antecedentes desfavorables registrados, o que no cumplieran con las exigencias de la Ley de Radiodifusión, o con las contenidas en el Pliego de Bases y Condiciones, bastando solamente con evaluarlas y atribuirles el puntaje que corresponda en cada caso.

Que el procedimiento apuntado, hubiera sido el único idóneo para garantizar la igualdad de los oferentes en el sistema de adjudicación directa creado por el Decreto Nº 310/98, en aquellos casos donde la demanda superó a la oferta y no existió posibilidad técnica de atribuir más frecuencias.

Que la menor cantidad de frecuencias existentes y ofrecidas respecto del número de solicitudes sobre las mismas, determinó que el sistema de adjudicación directa se tornara una falacia formal de cumplimiento imposible, toda vez que existía una imposibilidad técnica basada en la naturaleza agotable del recurso espectral.

Que en este sentido, quienes se han presentado al Régimen de Normalización de Estaciones de Frecuencia Modulada para obtener una licencia por el sistema de adjudicación directa, han adquirido los pliegos al valor establecido por el Organismo, invertido en la elaboración de sus propuestas, abonado el seguro de caución de mantenimiento de oferta, conforme las condiciones fijadas por la Administración, no obstante conocer la condición agotable del espectro de frecuencias y su limitada cantidad para el área para la cual efectuaron sus peticiones, tenían derecho a que sus propuestas fueran resueltas de forma tal que se garantizara el cumplimiento del principio de igualdad ante la ley por parte de la Administración.

Que consecuentemente, tenían derecho a un proceso licitatorio justo, claro, igualitario y con reglas de juego transparentes.

Que de lo hasta aquí dicho, queda claro que el procedimiento utilizado y descripto precedentemente ha sido abiertamente injusto, oscuro, subjetivo y arbitrario, para todos los pretendientes a la obtención de una licencia como la del presente caso, lo que ha determinado que se cubriera con un manto de sospecha a las personas físicas o jurídicas que resultaron adjudicatarias.

Que es dable consignar que no se ha procedido a analizar la procedencia de las denuncias particulares de cada uno de los implicados en el proceso de normalización de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, toda vez que la descalificación sistémica que han realizado las presentaciones de los oferentes Jorge Pablo Del Vecchio y F.M. La Tribu S.R.L., hacen que, comprobados los extremos de la denuncia articulada, se torne abstracto el tratamiento del resto de las presentaciones particulares.

Que sin perjuicio de lo expresado en el considerando anterior, la invalidez e ilegitimidad del procedimiento utilizado para evaluar las solicitudes de adjudicación directa de licencias para la instalación de emisoras de frecuencia modulada en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, tornan irrelevante el pormenorizado y particular análisis de las argumentaciones vertidas en las denuncias articuladas contra la Resolución Nº 1103-COMFER/99.

Que en razón de lo expuesto en los considerandos que anteceden, este COMITE FEDERAL DE RADIODIFUSION entiende que el acto administrativo de adjudicación de licencia recaído en el presente expediente, se encuentra viciado por las faltas y defectos detallados precedentemente, los que afectan su legitimidad desde su origen.

Que lo expresado implica que el acto resolutivo en crisis ha sido dictado en contradicción con el orden jurídico positivo vigente, por lo que, tratándose de un acto nulo en los términos del artículo 17 de la Ley Nacional de Procedimientos Administrativos Nº 19.549, correspondería proceder a su revocación por razones de ilegitimidad.

Que tal solución corresponde tomar, dada la gravedad de la situación planteada y el orden público comprometido, imponiéndose el rápido restablecimiento de la legalidad.

Que en orden a la relevancia del tema en cuestión, este COMITE FEDERAL DE RADIODIFUSION dio intervención a la SECRETARIA DE CULTURA Y COMUNICACIÓN DE LA PRESIDENCIA DE LA NACION y a la PROCURACION DEL TESORO DE LA NACION.

Que el primero de los organismos citados en el considerando precedente, por dictamen Nº9059/00 de la Dirección de Asuntos Jurídicos, recaído en el Expediente Nº 1361.00.0/99, cuya copia auténtica obra a fojas 312, compartió la solución propiciada por este COMITE FEDERAL DE RADIODIFUSION.

Que la PROCURACION DEL TESORO DE LA NACION a fojas 313/319, en oportunidad de determinar la legitimidad de la Resolución Nº 1100-COMFER/99, recaída en el expediente citado en el considerando precedente, concluyó en su dictamen de fecha 30 de mayo de 2000, que ésta no contiene los requisitos esenciales de causa y de cumplimiento de los procedimientos esenciales y sustanciales previstos, y los que resulten implícitos del ordenamiento jurídico, contemplados en los incisos b) y d) del artículo 7º de la Ley Nacional de Procedimientos Administrativos.

Que manifiesta el organismo preopinante que, una de las razones que llevaron a la emisión del acto administrativo aludido en el considerando anterior, se sustenta en el hecho de que tanto la Coordinación General de Concursos y Privatizaciones, como las Direcciones Generales pertinentes y la COMISIÓN NACIONAL DE COMUNICACIONES practicaron un análisis exhaustivo y detallado de la solicitud, circunstancia ésta que no aparece verificada en el expediente, considerando admisible la oferta sin demostrar los fundamentos por los cuales se otorgaba el puntaje obtenido.

Que con relación a las Comisiones de Preadjudicaciones y a la naturaleza de sus funciones, ese Organismo Asesor destacó que se trata de un servicio administrativo técnico de asesoramiento (per-

manente o ad hoc), cuya competencia técnica consultiva se traduce en la preadjudicación, que es una propuesta o asesoramiento al órgano administrativo que debe adjudicar; y que, aun cuando sea un dictamen u opinión, está sometido a requisitos de publicidad, siendo susceptible de impugnación (Dictámenes 206:364).

Que además, debe contener el detalle de todos los elementos y recaudos de cada uno de los posibles candidatos a la adjudicación; el de las ofertas admisibles y las inadmisibles y la indicación de los motivos fundados que las hacen desestimables, así como cuáles son las que responden a las especificaciones del llamado, destacando en cada una, las eventuales ventajas de lo ofrecido con fijación del orden de mérito que corresponda según la evaluación realizada.

Que en tal antecedente, el proceder de la Comisión de Preadjudicación fue ilegítimo, por no ajustarse al procedimiento pertinente.

Que ello así, por cuanto de las setenta y seis solicitudes presentadas, solamente fueron evaluadas cincuenta y una, quedando las restantes veinticinco pendientes de información de la COMISION NACIONAL DE COMUNICACIONES o de la DIRECCION CONCURSOS SERVICIOS DE RADIODIFUSION, no recibiendo tratamiento ni orden de mérito alguno, circunstancia ésta que evidencia que no fueron evaluadas la totalidad de las ofertas.

Que en tal situación, la Administración ha actuado en forma arbitraria, con la consecuente violación de los principios de igualdad, de equidad y de transparencia (artículo 3º, inciso 5, Ley Nº 24.759) que debe regir en todo procedimiento de selección del cocontratante estatal.

Que el titular del Cuerpo de Abogados del Estado, en un caso análogo al presente, manifestó en el dictamen al que se ha hecho referencia, que no se han vertido fundamentos con asiento en las circunstancias de hecho que obligadamente debieron meritarse, por lo que no configura el resultado de un proceso lógico a cuyo final debió arribarse por aplicación del procedimiento pertinente (Dictámenes 114:180).

Que las circunstancias expuestas acarrear la nulidad absoluta e insanable del acto, por configurarse las causales previstas en el inciso b) del artículo 14 de la Ley Nacional de Procedimientos Administrativos, en tanto falta causa, media violación de la ley aplicable y no se han cumplido con las formas esenciales que deben presidir los procedimientos concursales.

Que en consecuencia, concluye el precitado funcionario, que por imperio del artículo 17 de la norma citada en el considerando precedente, el acto es irregular y debe ser revocado por razones de ilegitimidad, aun en sede administrativa, declaración que constituye una obligación para la Administración Pública (Dictámenes 183:275, 211:494 y 215:189).

Que en el caso, no rige la limitación prevista en la norma antes citada, porque el acto viciado no se encuentra firme y consentido ni ha generado derechos subjetivos que se estén cumpliendo, como para que deba recurrir a sede judicial (Dictámenes 155:565 y 184:36).

Que ello así, los efectos de la Resolución Nº 1103-COMFER/99, se encuentran suspendidos por Resolución SCC Nº9/99 del 22 de diciembre de 1999, atento lo cual no se encuentra firme ni consentida, toda vez que la suspensión se operó con antelación al vencimiento del plazo para recurrirla y, por consiguiente, no se han generado derechos subjetivos a favor de la adjudicataria que puedan estar cumpliéndose.

Que además de lo expresado, la PROCURACION DEL TESORO DE LA NACION sostuvo que no sería invocable por la interesada la eventual existencia de derechos subjetivos en cumplimiento toda vez que dichos derechos sólo pueden reputarse en ejercicio efectivo a partir del inicio de las emisiones regulares, momento a partir del cual recién comienza a computarse el lapso de duración de la licencia (Dictámenes 184:36).

Que asimismo, ha dicho ese Organismo Letrado acerca del acto administrativo irregular, que el acto administrativo afectado de nulidad absoluta debe ser revocado, pues la potestad que emerge del artículo 17 de la Ley Nº 19.549 no es excepcional, sino la expresión de un principio que constriñe a la Administración, frente a actos irregulares, a disponer la revocación (Dictámenes 183:275 y 221:124).

Que en igual sentido, la revocación del acto administrativo que adolece de algún vicio es una obligación de la Administración, en virtud de los principios de legalidad objetiva y de verdad material que deben imperar en el procedimiento administrativo (Dictámenes 207:517 y 215:189).

Que la CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA NACION ha entendido que la revocación en sede administrativa de los actos nulos de nulidad absoluta tiene suficiente justificación en la necesidad de restablecer sin dilaciones la juridicidad comprometida por ese tipo de actos, que por esa razón, carecen de la estabilidad propia de los actos regulares y no pueden válidamente generar derechos subjetivos frente al orden público y a la necesidad de vigencia de la legalidad (CSJN, 23-4-91, Furlotti Setien Hnos. S.A. c/Instituto Nacional de Vitivinicultura, LL 1991-E: 238; en igual sentido, CSJN, 9-6-87, Budano R. c/Facultad de Arquitectura, LL 1987- E: 191).

Que en otro pronunciamiento, nuestro más Alto Tribunal sostuvo que la estabilidad del acto administrativo cede ante errores manifiestos de hecho o de derecho que van más allá de lo oponible, caso en el cual no pueden hacerse valer derechos adquiridos, ni cosa juzgada, ni la estabilidad de los actos administrativos firmes y consentidos, toda vez que la juridicidad debe prevalecer por sobre la seguridad precaria de los actos administrativos que presentan vicios graves y patentes, manifiestos e indiscutibles, y que, por ello, ofenden el interés colectivo primario (Fallos 265:349).

Que también ha sostenido que, la limitación del artículo 17 de la Ley Nº 19.549, en cuanto constituye una excepción a la actividad revocatoria de la Administración, debe ser interpretada con carácter restrictivo, toda vez que su aplicación acarrea la subsistencia jurídica de un acto viciado de nulidad, hasta tanto se produzca la declaración judicial pertinente (Fallos 304:898; y CSJN, 26-2-87, Bodegas y Viñedos Giol c/Dirección General de Fabricaciones Militares).

Que la Dirección General de Asuntos Jurídicos y Licencias ha emitido el dictamen pertinente.

Que la presente se dicta de conformidad con las atribuciones conferidas por el artículo 98 de la Ley Nº 22.285 y el Decreto Nº98/99.

Por ello,

EL INTERVENTOR  
EN EL COMITE FEDERAL  
DE RADIODIFUSION  
RESUELVE:

ARTICULO 1º — Revócase por ilegitimidad la Resolución Nº 1103-COMFER/99 por la que se adjudicó a “R.P.O. PRODUCCIONES S.A.”, integrada por los señores Miguel Juan PASCUAL y Fernando CORDONI, una licencia para la instalación, funcionamiento y explotación de un servicio de radiodifusión sonora por modulación de frecuencia en la Categoría “F”, la que operaría en la frecuencia 88.7 MHz., Canal 204, identificada con la señal distintiva “LRL326”, en la Ciudad Autónoma de BUENOS AIRES, por las razones expuestas en los considerandos.



ARTICULO 2º — Dispónese que en el presente caso será de aplicación lo previsto en el artículo 2º de la Resolución Nº 445-COMFER/00 de fecha 1º de junio de 2000.

ARTICULO 3º.- Regístrese, publíquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y cumplido ARCHIVESE (PERMANENTE).— Dr. GUSTAVO F. LOPEZ, INTERVENTOR, Comité Federal de Radiodifusión

e. 16/6 Nº 320.374 v. 16/6/20000

PRESIDENCIA DE LA NACION

COMITE FEDERAL DE RADIODIFUSION

Resolución Nº 466/2000

Bs. As., 7/6/2000

VISTO el expediente del registro del COMITE FEDERAL DE RADIODIFUSION Nº2527.00.0/99, y

CONSIDERANDO:

Que en el expediente mencionado en el Visto se dictó la Resolución Nº 1102- COMFER/99 en el marco del Régimen de Normalización de Emisoras de FM, establecido por los Decretos Nº310/98 y Nº 2/99, como así también por las Resoluciones Nº 16-COMFER/99 y Nº 76-COMFER/99, por la que se adjudicó a la señora Gloria Inés LOPEZ LECUBE, una licencia para la instalación, funcionamiento y explotación de un servicio de radiodifusión sonora por modulación de frecuencia, Categoría “F”, la que operaría en la frecuencia “89.9 Mhz”, Canal 210, identificada con la señal distintiva “LRL334”, en la Ciudad Autónoma de BUENOS AIRES.

Que según surge del registro obrante en la COORDINACION GENERAL CONCURSOS PUBLICOS Y PRIVATIZACIONES de este organismo, se efectuaron un total de ochenta y cinco (85) pedidos de adjudicación de licencias para esta localización.

Que del total de las solicitudes aludidas, nueve (9) fueron efectuadas para Categoría “E” y setenta y seis (76) para Categoría “F”, correspondiendo señalar que el Plan Técnico Básico Nacional para el Servicio de F.M. no tiene prevista ninguna frecuencia en Categoría “E” y sólo veintiocho (28) para la Categoría “F”.

Que en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires se adjudicaron veintidós (22) frecuencias de la banda inferior, correspondiendo todas ellas a Categoría “F”, quedando solamente seis (6) frecuencias sin adjudicar de las previstas originariamente en el Plan Técnico precitado.

Que asimismo, se destaca que cincuenta y cuatro (54) solicitudes de las realizadas para la categoría en cuestión, no fueron resueltas.

Que por su parte, ninguna de las presentaciones formuladas para la Categoría “E” en la localización aludida, fueron adjudicadas o denegadas, quedando por tanto sin resolución.

Que la Ley de Radiodifusión Nº 22.285 establece en su artículo 39 inciso a) que “las licencias para la prestación del servicio de radiodifusión por particulares serán adjudicadas por el Poder Ejecutivo Nacional mediante concurso público sustanciado por el Comité Federal de Radiodifusión, conforme lo establezca la reglamentación de esta ley para las estaciones de radiodifusión sonora y de televisión”.

Que lo dispuesto por la norma citada, evidencia en forma indubitada que las licencias de estaciones de radiodifusión sonora por modulación de frecuencia deben adjudicarse por decreto del Poder Ejecutivo Nacional, previa sustanciación de concursos públicos convocados por este COMITE FEDERAL DE RADIODIFUSION.

Que sin embargo, el dictado del Decreto Nº 310/98 modificó el sistema mencionado en el considerando precedente, estableciendo su artículo 4º que a los efectos de la normalización de los servicios de radiodifusión sonora por modulación de frecuencia, las licencias serían adjudicadas por el Comité Federal de Radiodifusión, de la siguiente manera: a) mediante concurso público para las estaciones de categorías “A”, “B”, “C” y “D”; y b) mediante adjudicación directa para las estaciones de categorías “E”, “F” y “G”.

Que en orden a lo expuesto, este organismo dictó la Resolución Nº 16-COMFER/99, por la cual aprobó los Pliegos de Bases y Condiciones que regirían tanto los procedimientos concursales (Anexo I) como las solicitudes de adjudicación directa de licencias (Anexo II), fijando el valor de los Pliegos y estableciendo los requisitos formales que debían reunir las presentaciones tendientes a incorporarse al Régimen de Normalización.

Que por Resolución Nº 76-COMFER/99 se llamó a concurso público para la adjudicación de licencias para la instalación, funcionamiento y explotación de estaciones de radiodifusión por modulación de frecuencia en las categorías A, B, C y D y se aprobó el cronograma que fijaba las fechas para la presentación de ofertas para cada uno de los concursos y para la presentación de solicitudes de adjudicación directa de licencias relativas a las categorías E, F y G.

Que de los antecedentes obrantes en este COMITE FEDERAL surge que, en tribunales de distintas jurisdicciones del país se promovieron juicios de amparo o procesos ordinarios, tanto por titulares de permisos precarios y provisorios (Decreto Nº 1357/89), como por personas que explotan emisoras de frecuencia modulada sin contar con la debida autorización legal a tal fin, recayendo —en algunos casos— medidas cautelares que dispusieron la suspensión total o parcial del proceso de normalización o bien, la desafectación del referido proceso de algunas localizaciones radioeléctricas.

Que en este sentido, pueden citarse a modo de ejemplo lo resuelto en autos “VARGAS LERENA, Alvaro Andrés c/ COMITE FEDERAL DE RADIODIFUSION, Resol. 16 y 76/99 y otros s / Proceso de Conocimiento”, en trámite ante el Juzgado Nacional de Primera Instancia en lo Contencioso Administrativo Federal Nº 12, Secretaría Nº 23; o en “BALCEDO, Marcelo Antonio c/ COMFER s/ AMPARO”, tramitado ante el Juzgado Federal de Primera Instancia Nº 2, Secretaría Nº 4 de la ciudad de La Plata o por último lo decidido en “BASSANO, Mario y otros c/ PODER EJECUTIVO NACIONAL Y COMFER s / ACCION DECLARATIVA”, incoado ante el Juzgado Federal Nº 2 Secretaría Nº 1, de la ciudad de Mar del Plata.

Que a efectos de dar cumplimiento con las medidas cautelares decretadas en los procesos referidos, este organismo procedió a suspender y aplazar las fechas fijadas en el cronograma aprobado, dictando diversas resoluciones por las que estableció nuevas fechas para llevar a cabo tanto la apertura de concursos, como la presentación de peticiones de adjudicación directa de licencias.

Que como ya se adelantara, en la Categoría “F” para el área de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, se formularon setenta y seis (76) pedidos de adjudicación directa y, en atención a que el Plan

Técnico preveía solamente 28 frecuencias, claramente se advierte que la demanda superó ampliamente la oferta para la localización de que se trata.

Que de las constancias del expediente citado en el Visto, surge que una vez realizadas las evaluaciones por las áreas pertinentes de este organismo respecto del cumplimiento por parte del solicitante de las exigencias de la Ley Nº 22.285 en general, y en particular de las contenidas en el Pliego de Bases y Condiciones respectivo, la actuación era girada a la COORDINACION GENERAL DE CONCURSOS PUBLICOS Y PRIVATIZACIONES.

Que la citada Coordinación realizaba un “Informe General de Admisibilidad e Inadmisibilidad de las Demandas de Licencias para Estaciones de Radiodifusión Sonora por Modulación de Frecuencia, Categoría “F”, a situar en la Ciudad Autónoma de BUENOS AIRES”, y otro Particular referido al expediente, los que se elevaban a la Comisión de Preadjudicación, creada por Resolución Nº 269-COMFER/99.

Que la función de la Comisión antes citada era elevar al Sr. Interventor las propuestas y/o presentaciones con el orden de mérito, para el caso de corresponder, tendientes a la adjudicación de licencias del proceso de normalización.

Que atento a que el número de solicitudes presentadas superaba la previsión del Plan Técnico y dado el carácter finito del espectro radioeléctrico, se dispuso evaluar a aquellas solicitudes en forma similar a la establecida por el Decreto Nº 310/98 para los concursos, lo que dio lugar a la aplicación de criterios selectivos subjetivos y arbitrarios.

Que así las cosas, se procedió a asignar puntajes a las presentaciones con vistas a establecer un orden de mérito entre ellas. El objetivo buscado era remitir en una primera etapa a la Comisión Nacional de Comunicaciones, aquellas presentaciones que obtuvieran mejor puntuación y, en una etapa posterior, requerir asignación para los restantes demandantes declarados admisibles.

Que merece especial consideración la asignación de los puntajes referidos precedentemente respecto de los aspectos patrimoniales, personales y culturales de cada presentación, dado que no ha podido determinarse sobre qué base se otorgaban.

Que es especialmente curioso, cómo pudieron evaluarse si no existió un instructivo que fijara las pautas a seguir para el análisis de cada uno de los mentados rubros.

Que abonan lo dicho en el considerando anterior, la inexistencia de patrones objetivos fijados “a priori” por la Administración, que permitieran al evaluador atribuir un porcentaje de cumplimiento de las exigencias legales y del Pliego de Bases y Condiciones, conforme a una comprobación reglada que surgiera de las constancias del expediente analizado.

Que así pues, el Informe General citado estableció que de las setenta y seis (76) solicitudes, veinte (20) se encontraban en condiciones de ser sometidas a la Comisión de Preadjudicación, treinta y una (31) resultaban inadmisibles por antecedentes y por haber sido rechazadas por las distintas áreas del COMFER y las restantes veinticinco (25) se hallaban pendientes de información por parte de la COMISION NACIONAL DE COMUNICACIONES o de la DIRECCION CONCURSOS Y SERVICIOS DE RADIODIFUSION de este organismo.

Que en cuanto a las veinte (20) peticiones admisibles, el informe aclara que han sido posicionadas por orden de mérito, en función a la puntuación atribuida en cada caso y que todas ellas tienen asignación de frecuencia realizada por el organismo técnico, de acuerdo con las previsiones contenidas en el Plan Técnico antes citado.

Que luego de ese Informe General, cada expediente cuenta con uno Particular, en el cual se volcó el puntaje que asignaron a la solicitud las áreas jurídica, contable y cultural, sobre los aspectos que cada una debía analizar de acuerdo a su específica competencia.

Que a continuación del prenotado Informe Particular, obra el Acta elaborada por la Comisión de Preadjudicación en la cual, sus integrantes hacen suyo el Informe General y Particular producido por la COORDINACION GENERAL DE CONCURSOS Y PRIVATIZACIONES y deciden preadjudicar a los oferentes considerados admisibles, las licencias para la instalación de los servicios requeridos en cada caso, así como también desestimar las propuestas de los calificados inadmisibles y diferir el tratamiento de las restantes (pendientes de información) para una segunda etapa de preadjudicación.

Que seguidamente, corre agregado el dictamen jurídico que aconseja adjudicar la licencia peticionada en cada caso y eleva el proyecto de acto administrativo correspondiente.

Que lo hasta aquí expuesto, evidencia cuál fue el criterio utilizado por la anterior Administración para adjudicar en forma directa las licencias de servicios de radiodifusión sonora por modulación de frecuencia, en aquellas localizaciones donde la demanda superaba la oferta de frecuencias previstas.

Que ahora bien, corresponde analizar a la luz de las disposiciones legales y reglamentarias vigentes y aplicables al caso, si tal criterio es ajustado a derecho o, en su defecto, si la adopción del procedimiento descripto constituyó una flagrante violación de elementales derechos de raigambre constitucional, tal como el de igualdad ante la ley.

Que en tal sentido, este COMITE FEDERAL DE RADIODIFUSION entiende que el procedimiento que debería haberse aplicado para la resolución de casos como el que se presenta en la zona en cuestión, debería haber sido diametralmente opuesto al adoptado, ya que si bien se invocó la utilización de las reglas del procedimiento del concurso público para la evaluación integral de las solicitudes de adjudicación directa de licencias, de ninguna manera lo actuado en los expedientes refleja la aplicación de aquel sistema, sino la de un criterio lindante con la más absoluta arbitrariedad.

Que en efecto, el régimen de concursos públicos es gobernado por el principio de igualdad entre los oferentes, lo que exige de parte de la Administración, trato equitativo, transparencia en los procedimientos y prescindencia de favoritismos en favor de algunos y en desmedro de otros.

Que en este orden de ideas, los proponentes, al momento de la apertura del concurso, deben cumplir con las exigencias del Pliego de Bases y Condiciones, no pudiendo mejorar sus ofertas con posterioridad a dicho momento.

Que la oferta que mejor se ajuste a las exigencias del Pliego, evaluada en conjunto con las demás en una única etapa del proceso licitatorio, obtendrá el más alto puntaje.

Que en los concursos públicos, la Comisión de Preadjudicación debe evaluar la totalidad de las ofertas presentadas en un mismo acto, elaborando un orden de mérito entre ellas sin postergar para una etapa posterior el análisis de ninguna.

Que con posterioridad a que todas las propuestas hayan sido evaluadas, y con el asesoramiento de las áreas técnicas competentes, la referida Comisión debe proceder a la preadjudicación correspondiente.

Que las reglas del concurso público deberían haberse aplicado respecto de todas las solicitudes de adjudicación directa de licencias presentadas para la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, y no en la forma en que se hizo, es decir, sólo respecto de aquellas presentaciones que, a juicio del funcionario interviniente, se encontraban en “condiciones de admisibilidad”.

Que ello es así, sin perjuicio de señalar que el cambio de Pliego de Bases y Condiciones a aplicar al régimen de adjudicación directa de licencias -es decir, la aplicación del Anexo I en sustitución del Anexo II de la Resolución Nº16/COMFER/99-debió haber sido notificado a los solicitantes.

Que en tal antecedente, debió designarse la Comisión de Preadjudicación con carácter previo al llamado y publicitarse su constitución con vistas a eventuales recusaciones por parte de los oferentes, así como también fijar de antemano los plazos de impugnación de las ofertas y comunicar los criterios a aplicar por la referida Comisión para determinar los órdenes de mérito, a fin de hacer transparente el ejercicio de la gestión administrativa (conf. art. 3 inc. 5 de la Ley 24.759 - Convención Interamericana contra la Corrupción).

Que con carácter previo a la adjudicación, todas las propuestas deberían haber sido objeto de evaluación, con el imprescindible asesoramiento y participación de las áreas técnicas del Organismo.

Que del mismo modo, deberían haber contado con el informe de la DIRECCION CONCURSOS SERVICIOS DE RADIODIFUSION, referido a la existencia de antecedentes legales de los presentantes relativos a la ley 22.285, y haberse considerado las posibilidades técnicas de asignación de frecuencias, de acuerdo con las previsiones contenidas en el Plan Técnico o con las inclusiones que posteriormente podría haber realizado la COMISION NACIONAL DE COMUNICACIONES, de resultar ello factible, teniendo en cuenta el carácter abierto y flexible que reviste el Plan citado.

Que sólo después del cumplimiento de la totalidad de los recaudos enumerados precedentemente, podría haberse elaborado el orden de mérito resultante.

Que de haber obrado la Administración del modo descripto, no hubiera sido necesario recurrir a desechar las propuestas con antecedentes desfavorables registrados, o que no cumplieran con las exigencias de la Ley de Radiodifusión, o con las contenidas en el Pliego de Bases y Condiciones, bastando solamente con evaluarlas y atribuirles el puntaje que corresponda en cada caso.

Que el procedimiento apuntado, hubiera sido el único idóneo para garantizar la igualdad de los oferentes en el sistema de adjudicación directa creado por el Decreto Nº 310/98, en aquellos casos donde la demanda superó a la oferta y no existió posibilidad técnica de atribuir más frecuencias.

Que la menor cantidad de frecuencias existentes y ofrecidas respecto del número de solicitudes sobre las mismas, determinó que el sistema de adjudicación directa se tornara una falacia formal de cumplimiento imposible, toda vez que existía una imposibilidad técnica basada en la naturaleza agotable del recurso espectral.

Que en este sentido, quienes se han presentado al Régimen de Normalización de Estaciones de Frecuencia Modulada para obtener una licencia por el sistema de adjudicación directa, han adquirido los pliegos al valor establecido por el Organismo, invertido en la elaboración de sus propuestas, abonado el seguro de caución de mantenimiento de oferta, conforme las condiciones fijadas por la Administración, no obstante conocer la condición agotable del espectro de frecuencias y su limitada cantidad para el área para la cual efectuaron sus peticiones, tenían derecho a que sus propuestas fueran resueltas de forma tal que se garantizara el cumplimiento del principio de igualdad ante la ley por parte de la Administración.

Que consecuentemente, tenían derecho a un proceso licitatorio justo, claro, igualitario y con reglas de juego transparentes.

Que de lo hasta aquí dicho, queda claro que el procedimiento utilizado y descripto precedentemente ha sido abiertamente injusto, oscuro, subjetivo y arbitrario, para todos los pretendientes a la obtención de una licencia como la del presente caso, lo que ha determinado que se cubriera con un manto de sospecha a las personas físicas o jurídicas que resultaron adjudicatarias.

Que es dable consignar que no se ha procedido a analizar la procedencia de las denuncias particulares de cada uno de los implicados en el proceso de normalización de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, toda vez que la descalificación sistémica que han realizado las presentaciones de los oferentes Jorge Pablo Del Vecchio y F.M. La Tribu S.R.L., hacen que, comprobados los extremos de la denuncia articulada, se torne abstracto el tratamiento del resto de las presentaciones particulares.

Que sin perjuicio de lo expresado en el considerando anterior, la invalidez e ilegitimidad del procedimiento utilizado para evaluar las solicitudes de adjudicación directa de licencias para la instalación de emisoras de frecuencia modulada en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, tornan irrelevante el pormenorizado y particular análisis de las argumentaciones vertidas en las denuncias articuladas contra la Resolución Nº 1102-COMFER/99.

Que en razón de lo expuesto en los considerandos que anteceden, este COMITE FEDERAL DE RADIODIFUSION entiende que el acto administrativo de adjudicación de licencia recaído en el presente expediente, se encuentra viciado por las faltas y defectos detallados precedentemente, los que afectan su legitimidad desde su origen.

Que lo expresado implica que el acto resolutivo en crisis ha sido dictado en contradicción con el orden jurídico positivo vigente, por lo que, tratándose de un acto nulo en los términos del artículo 17 de la Ley Nacional de Procedimientos Administrativos Nº 19.549, correspondería proceder a su revocación por razones de ilegitimidad.

Que tal solución corresponde tomar, dada la gravedad de la situación planteada y el orden público comprometido, imponiéndose el rápido restablecimiento de la legalidad.

Que en orden a la relevancia del tema en cuestión, este COMITE FEDERAL DE RADIODIFUSION dio intervención a la SECRETARIA DE CULTURA Y COMUNICACIÓN DE LA PRESIDENCIA DE LA NACION y a la PROCURACION DEL TES.

Que el primero de los organismos citados en el considerando precedente, por dictamen Nº9059/00 de la Dirección de Asuntos Jurídicos, recaído en el Expediente Nº 1361.00.0/99, cuya copia auténtica obra a fojas 600, compartió la solución propiciada por este COMITE FEDERAL DE RADIODIFUSION.

Que la PROCURACION DEL TESORO DE LA NACION a fojas 601/607, en oportunidad de determinar la legitimidad de la Resolución Nº 1100-COMFER/99, recaída en el expediente citado en el considerando precedente, concluyó en su dictamen de fecha 30 de mayo de 2000, que ésta no contiene los requisitos esenciales de causa y de cumplimiento de los procedimientos esenciales y sustanciales previstos, y los que resulten implícitos del ordenamiento jurídico, contemplados en los incisos b) y d) del artículo 7º de la Ley Nacional de Procedimientos Administrativos.

ORO DE LA NACION.

Que manifiesta el organismo preopinante que, una de las razones que llevaron a la emisión del acto administrativo aludido en el considerando anterior, se sustenta en el hecho de que tanto la Coordinación General de Concursos y Privatizaciones, como las Direcciones Generales pertinentes y la COMISION NACIONAL DE COMUNICACIONES practicaron un análisis exhaustivo y detallado de la solicitud, circunstancia ésta que no aparece verificada en el expediente, considerando admisible la oferta sin demostrar los fundamentos por los cuales se otorgaba el puntaje obtenido.

Que con relación a las Comisiones de Preadjudicaciones y a la naturaleza de sus funciones, ese Organismo Asesor destacó que se trata de un servicio administrativo técnico de asesoramiento (permanente o ad hoc), cuya competencia técnica consultiva se traduce en la preadjudicación, que es una propuesta o asesoramiento al órgano administrativo que debe adjudicar; y que, aun cuando sea un dictamen u opinión, está sometido a requisitos de publicidad, siendo susceptible de impugnación (Dictámenes 206:364).

Que además, debe contener el detalle de todos los elementos y recaudos de cada uno de los posibles candidatos a la adjudicación; el de las ofertas admisibles y las inadmisibles y la indicación de los motivos fundados que las hacen desestimables, así como cuáles son las que responden a las especificaciones del llamado, destacando en cada una, las eventuales ventajas de lo ofrecido con fijación del orden de mérito que corresponda según la evaluación realizada.

Que en tal antecedente, el proceder de la Comisión de Preadjudicación fue ilegítimo, por no ajustarse al procedimiento pertinente.

Que ello así, por cuanto de las setenta y seis solicitudes presentadas, solamente fueron evaluadas cincuenta y una, quedando las restantes veinticinco pendientes de información de la COMISION NACIONAL DE COMUNICACIONES o de la DIRECCION CONCURSOS SERVICIOS DE RADIODIFUSION, no recibiendo tratamiento ni orden de mérito alguno, circunstancia ésta que evidencia que no fueron evaluadas la totalidad de las ofertas.

Que en tal situación, la Administración ha actuado en forma arbitraria, con la consecuente violación de los principios de igualdad, de equidad y de transparencia (artículo 3º, inciso 5, Ley Nº 24.759) que debe regir en todo procedimiento de selección del cocontratante estatal.

Que el titular del Cuerpo de Abogados del Estado, en un caso análogo al presente, manifestó en el dictamen al que se ha hecho referencia, no se han vertido fundamentos con asiento en las circunstancias de hecho que obligadamente debieron merituar, por lo que no configura el resultado de un proceso lógico a cuyo final debió arribarse por aplicación del procedimiento pertinente (Dictámenes 114: 180).

Que las circunstancias expuestas acarrear la nulidad absoluta e insanable del acto, por configurarse las causales previstas en el inciso b) del artículo 14 de la Ley Nacional de Procedimientos Administrativos, en tanto falta causa, media violación de la ley aplicable y no se han cumplido con las formas esenciales que deben presidir los procedimientos concursales.

Que en consecuencia, concluye el precitado funcionario, que por imperio del artículo 17 de la norma citada en el considerando precedente, el acto es irregular y debe ser revocado por razones de ilegitimidad, aun en sede administrativa, declaración que constituye una obligación para la Administración Pública (Dictámenes 183:275, 211:494 y 215: 189).

Que en el caso, no rige la limitación prevista en la norma antes citada, porque el acto viciado no se encuentra firme y consentido ni ha generado derechos subjetivos que se estén cumpliendo, como para que deba recurrir a sede judicial (Dictámenes 155:565 y 184:36).

Que en efecto, la Resolución Nº 1102-COMFER/99, si bien fue notificada el 20 de diciembre de 1999, por haberse suspendido sus efectos por Resolución SCC Nº9/99 del 22 del mismo mes y año, no se encuentra firme ni consentida, toda vez que la suspensión se operó con antelación al vencimiento del plazo para recurrirla y, por consiguiente, no se han generado derechos subjetivos a favor de la adjudicataria que puedan estar cumpliéndose.

Que además de lo expresado, la PROCURACION DEL TESORO DE LA NACION sostuvo que no sería invocable por la interesada la eventual existencia de derechos subjetivos en cumplimiento toda vez que dichos derechos sólo pueden reputarse en ejercicio efectivo a partir del inicio de las emisiones regulares, momento a partir del cual recién comienza a computarse el lapso de duración de la licencia (Dictámenes 184:36).

Que asimismo, ha dicho ese Organismo Letrado acerca del acto administrativo irregular, que el acto administrativo afectado de nulidad absoluta debe ser revocado, pues la potestad que emerge del artículo 17 de la Ley Nº 19.549 no es excepcional, sino la expresión de un principio que constriñe a la Administración, frente a actos irregulares, a disponer la revocación (Dictámenes 183:275 y 221: 124).

Que en igual sentido, la revocación del acto administrativo que adolece de algún vicio es una obligación de la Administración, en virtud de los principios de legalidad objetiva y de verdad material que deben imperar en el procedimiento administrativo (Dictámenes 207:517 y 215:189).

Que la CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA NACION ha entendido que la revocación en sede administrativa de los actos nulos de nulidad absoluta tiene suficiente justificación en la necesidad de restablecer sin dilaciones la juridicidad comprometida por ese tipo de actos, que por esa razón, carecen de la estabilidad propia de los actos regulares y no pueden válidamente generar derechos subjetivos frente al orden público y a la necesidad de vigencia de la legalidad (CSJN, 23-4-91, Furlotti Setien Hnos. S.A. c/Instituto Nacional de Vitivinicultura, LL 1991-E: 238; en igual sentido, CSJN, 9-6-87, Budano R. c/Facultad de Arquitectura, LL 1987-E: 191).

Que en otro pronunciamiento, nuestro más Alto Tribunal sostuvo que la estabilidad del acto administrativo cede ante errores manifiestos de hecho o de derecho que van más allá de lo oponible, caso en el cual no pueden hacerse valer derechos adquiridos, ni cosa juzgada, ni la estabilidad de los actos administrativos firmes y consentidos, toda vez que la juridicidad debe prevalecer por sobre la seguridad precaria de los actos administrativos que presentan vicios graves y patentes, manifiestos e indiscutibles, y que, por ello, ofenden el interés colectivo primario (Fallos 265:349).

Que también ha sostenido que, la limitación del artículo 17 de la Ley Nº 19.549, en cuanto constituye una excepción a la actividad revocatoria de la Administración, debe ser interpretada con carácter restrictivo, toda vez que su aplicación acarrea la subsistencia jurídica de un acto viciado de nulidad, hasta tanto se produzca la declaración judicial pertinente (Fallos 304:898; y CSJN, 26-2-87, Bodegas y Viñedos Giol c/Dirección General de Fabricaciones Militares).

Que la Dirección General de Asuntos Jurídicos y Licencias ha emitido el dictamen pertinente.

Que la presente se dicta de conformidad con las atribuciones conferidas por el artículo 98 de la Ley Nº 22.285 y el Decreto Nº98/99.

Por ello,

EL INTERVENTOR  
EN EL COMITE FEDERAL  
DE RADIODIFUSION  
RESUELVE:

ARTICULO 1º — Revócase por ilegitimidad la Resolución Nº 1102-COMFER/99 por la que se adjudicó a la señora Gloria Inés LOPEZ LECUBE (L.C. Nº 6.426.936), una licencia para la instalación, funcionamiento y explotación de un servicio de radiodifusión sonora por modulación de frecuencia en la Categoría “F”, la que operaría en la frecuencia “89.9 MHz.”, Canal 210, identificada con la señal



distintiva “LRL334”, en la Ciudad Autónoma de BUENOS AIRES, por las razones expuestas en los considerandos.

ARTICULO 2º — Dispónese que en el presente caso será de aplicación lo previsto en el artículo 2º de la Resolución Nº 445-COMFER/00 de fecha 1º de junio de 2000.

ARTICULO 3º — Regístrese, publíquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y cumplido ARCHIVESE (PERMANENTE). Dr. GUSTAVO F. LOPEZ, Interventor, Comité Federal de Radiodifusión

e. 16/6 Nº 320.377 v. 16/6/2000

PRESIDENCIA DE LA NACION

COMITE FEDERAL DE RADIODIFUSION

Resolución Nº 468/2000

Bs. As., 7/6/2000

VISTO el expediente del registro del COMITE FEDERAL DE RADIODIFUSION Nº 1447.00.0/99, y

CONSIDERANDO:

Que en el expediente mencionado en el Visto se dictó la Resolución Nº 1095-COMFER/99 en el marco del Régimen de Normalización de Emisoras de FM, establecido por los Decretos Nº 310/98 y Nº 2/99, como así también por las Resoluciones Nº 16-COMFER/99 y Nº 76-COMFER/99, por la que se adjudicó a “ONDA NORTE SOCIEDAD ANONIMA EN FORMACION”, integrada por la señora María de los Angeles DIAZ y el señor Enrique Raúl ALBISTUR, una licencia para la instalación, funcionamiento y explotación de un servicio de radiodifusión sonora por modulación de frecuencia, Categoría “F”, la que operaría en la frecuencia “90.5 MHz.”, Canal 213, identificada con la señal distintiva “LRL 338”, en la Ciudad Autónoma de BUENOS AIRES.

Que según surge del registro obrante en la COORDINACION GENERAL CONCURSOS PUBLICOS Y PRIVATIZACIONES de este organismo, se efectuaron un total de ochenta y cinco (85) pedidos de adjudicación de licencias para esta localización.

Que del total de las solicitudes aludidas, nueve (9) fueron efectuadas para Categoría “E” y setenta y seis (76) para Categoría “F”, correspondiendo señalar que el Plan Técnico Básico Nacional para el Servicio de F.M. no tiene prevista ninguna frecuencia en Categoría “E” y sólo veintiocho (28) para la Categoría “F”.

Que en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires se adjudicaron veintidós (22) frecuencias de la banda inferior, correspondiendo todas ellas a Categoría “F”, quedando solamente seis (6) frecuencias sin adjudicar de las previstas originariamente en el Plan Técnico precitado.

Que asimismo, se destaca que cincuenta y cuatro (54) solicitudes de las realizadas para la categoría en cuestión, no fueron resueltas.

Que por su parte, ninguna de las presentaciones formuladas para la Categoría “E” en la localización aludida, fueron adjudicadas o denegadas, quedando por tanto sin resolución.

Que la Ley de Radiodifusión Nº 22.285 establece en su artículo 39 inciso a) que “las licencias para la prestación del servicio de radiodifusión por particulares serán adjudicadas por el Poder Ejecutivo Nacional mediante concurso público sustanciado por el Comité Federal de Radiodifusión, conforme lo establezca la reglamentación de esta ley para las estaciones de radiodifusión sonora y de televisión”.

Que lo dispuesto por la norma citada, evidencia en forma indubitada que las licencias de estaciones de radiodifusión sonora por modulación de frecuencia deben adjudicarse por decreto del Poder Ejecutivo Nacional, previa sustanciación de concursos públicos convocados por este COMITE FEDERAL DE RADIODIFUSION.

Que sin embargo, el dictado del Decreto Nº 310/98 modificó el sistema mencionado en el considerando precedente, estableciendo su artículo 4º que a los efectos de la normalización de los servicios de radiodifusión sonora por modulación de frecuencia, las licencias serían adjudicadas por el Comité Federal de Radiodifusión, de la siguiente manera: a) mediante concurso público para las estaciones de categorías “A”, “B”, “C” y “D”; y b) mediante adjudicación directa para las estaciones de categorías “E”, “F” y “G”.

Que en orden a lo expuesto, este organismo dictó la Resolución Nº 16-COMFER/99, por la cual aprobó los Pliegos de Bases y Condiciones que regirían tanto los procedimientos concursales (Anexo I) como las solicitudes de adjudicación directa de licencias (Anexo II), fijando el valor de los Pliegos y estableciendo los requisitos formales que debían reunir las presentaciones tendientes a incorporarse al Régimen de Normalización.

Que por Resolución Nº 76-COMFER/99 se llamó a concurso público para la adjudicación de licencias para la instalación, funcionamiento y explotación de estaciones de radiodifusión por modulación de frecuencia en las categorías A, B, C y D y se aprobó el cronograma que fijaba las fechas para la presentación de ofertas para cada uno de los concursos y para la presentación de solicitudes de adjudicación directa de licencias relativas a las categorías E, F y G.

Que de los antecedentes obrantes en este COMITE FEDERAL surge que, en tribunales de distintas jurisdicciones del país se promovieron juicios de amparo o procesos ordinarios, tanto por titulares de permisos precarios y provisorios (Decreto Nº 1357/89), como por personas que explotan emisoras de frecuencia modulada sin contar con la debida autorización legal a tal fin, recayendo —en algunos casos— medidas cautelares que dispusieron la suspensión total o parcial del proceso de normalización o bien, la desafectación del referido proceso de algunas localizaciones radioeléctricas.

Que en este sentido, pueden citarse a modo de ejemplo lo resuelto en autos “VARGAS LERENA, Alvaro Andrés c/COMITE FEDERAL DE RADIODIFUSION, Resol. 16 y 76/99 y otros s/Proceso de Conocimiento”, en trámite ante el Juzgado Nacional de Primera Instancia en lo Contencioso Administrativo Federal Nº 12, Secretaría Nº 23; o en “BALCEDO, Marcelo Antonio c/COMFER s/AMPARO”, tramitado ante el Juzgado Federal de Primera Instancia Nº 2, Secretaría Nº 4 de la ciudad de La Plata o por último lo decidido en “BASSANO, Mario y otros c/PODER EJECUTIVO NACIONAL Y COMFER s/ACCION DECLARATIVA”, incoado ante el Juzgado Federal Nº 2 Secretaría Nº 1, de la ciudad de Mar del Plata.

Que a efectos de dar cumplimiento con las medidas cautelares decretadas en los procesos referidos, este organismo procedió a suspender y aplazar las fechas fijadas en el cronograma aprobado,

dictando diversas resoluciones por las que estableció nuevas fechas para llevar a cabo tanto la apertura de concursos, como la presentación de peticiones de adjudicación directa de licencias.

Que como ya se adelantara, en la Categoría “F” para el área de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, se formularon setenta y seis (76) pedidos de adjudicación directa y, en atención a que el Plan Técnico preveía solamente 28 frecuencias, claramente se advierte que la demanda superó ampliamente la oferta para la localización de que se trata.

Que de las constancias del expediente citado en el Visto, surge que una vez realizadas las evaluaciones por las áreas pertinentes de este organismo respecto del cumplimiento por parte del solicitante de las exigencias de la Ley Nº 22.285 en general, y en particular de las contenidas en el Pliego de Bases y Condiciones respectivo, la actuación era girada a la COORDINACION GENERAL DE CONCURSOS PUBLICOS Y PRIVATIZACIONES.

Que la citada Coordinación realizaba un “Informe General de Admisibilidad e Inadmisibilidad de las Demandas de Licencias para Estaciones de Radiodifusión Sonora por Modulación de Frecuencia, Categoría ‘F’, a situar en la Ciudad Autónoma de BUENOS AIRES”, y otro Particular referido al expediente, los que se elevaban a la Comisión de Preadjudicación, creada por Resolución Nº 269-COMFER/99.

Que la función de la Comisión antes citada era elevar al Sr. Interventor las propuestas y/o presentaciones con el orden de mérito, para el caso de corresponder, tendientes a la adjudicación de licencias del proceso de normalización.

Que atento a que el número de solicitudes presentadas superaba la previsión del Plan Técnico y dado el carácter finito del espectro radioeléctrico, se dispuso evaluar a aquellas solicitudes en forma similar a la establecida por el Decreto Nº 310/98 para los concursos, lo que dio lugar a la aplicación de criterios selectivos subjetivos y arbitrarios.

Que así las cosas, se procedió a asignar puntajes a las presentaciones con vistas a establecer un orden de mérito entre ellas. El objetivo buscado era remitir en una primera etapa a la Comisión Nacional de Comunicaciones, aquellas presentaciones que obtuvieran mejor puntuación y, en una etapa posterior, requerir asignación para los restantes demandantes declarados admisibles.

Que merece especial consideración la asignación de los puntajes referidos precedentemente respecto de los aspectos patrimoniales, personales y culturales de cada presentación, dado que no ha podido determinarse sobre qué base se otorgaban.

Que es especialmente curioso, cómo pudieron evaluarse si no existió un instructivo que fijara las pautas a seguir para el análisis de cada uno de los mentados rubros.

Que abonan lo dicho en el considerando anterior, la inexistencia de patrones objetivos fijados “a priori” por la Administración, que permitieran al evaluador atribuir un porcentaje de cumplimiento de las exigencias legales y del Pliego de Bases y Condiciones, conforme a una comprobación reglada que surgiera de las constancias del expediente analizado.

Que así pues, el Informe General citado estableció que de las setenta y seis (76) solicitudes, veinte (20) se encontraban en condiciones de ser sometidas a la Comisión de Preadjudicación, treinta y una (31) resultaban inadmisibles por antecedentes y por haber sido rechazadas por las distintas áreas del COMFER y las restantes veinticinco (25) se hallaban pendientes de información por parte de la COMISION NACIONAL DE COMUNICACIONES o de la DIRECCION CONCURSOS Y SERVICIOS DE RADIODIFUSION de este organismo.

Que en cuanto a las veinte (20) peticiones admisibles, el informe aclara que han sido posicionadas por orden de mérito, en función a la puntuación atribuida en cada caso y que todas ellas tienen asignación de frecuencia realizada por el organismo técnico, de acuerdo con las previsiones contenidas en el Plan Técnico antes citado.

Que luego de ese Informe General, cada expediente cuenta con uno Particular, en el cual se volcó el puntaje que asignaron a la solicitud las áreas jurídica, contable y cultural, sobre los aspectos que cada una debía analizar de acuerdo a su específica competencia.

Que a continuación del prenotado Informe Particular, obra el Acta elaborada por la Comisión de Preadjudicación en la cual, sus integrantes hacen suyo el Informe General y Particular producido por la COORDINACION GENERAL DE CONCURSOS Y PRIVATIZACIONES y deciden preadjudicar a los oferentes considerados admisibles, las licencias para la instalación de los servicios requeridos en cada caso, así como también desestimar las propuestas de los calificados inadmisibles y diferir el tratamiento de las restantes (pendientes de información) para una segunda etapa de preadjudicación.

Que seguidamente, corre agregado el dictamen jurídico que aconseja adjudicar la licencia peticionada en cada caso y eleva el proyecto de acto administrativo correspondiente.

Que lo hasta aquí expuesto, evidencia cuál fue el criterio utilizado por la anterior Administración para adjudicar en forma directa las licencias de servicios de radiodifusión sonora por modulación de frecuencia, en aquellas localizaciones donde la demanda superaba la oferta de frecuencias previstas.

Que ahora bien, corresponde analizar a la luz de las disposiciones legales y reglamentarias vigentes y aplicables al caso, si tal criterio es ajustado a derecho o, en su defecto, si la adopción del procedimiento descripto constituyó una flagrante violación de elementales derechos de raigambre constitucional, tal como el de igualdad ante la ley.

Que en tal sentido, este COMITE FEDERAL DE RADIODIFUSION entiende que el procedimiento que debería haberse aplicado para la resolución de casos como el que se presenta en la zona en cuestión, debería haber sido diametralmente opuesto al adoptado, ya que si bien se invocó la utilización de las reglas del procedimiento del concurso público para la evaluación integral de las solicitudes de adjudicación directa de licencias, de ninguna manera lo actuado en los expedientes refleja la aplicación de aquel sistema, sino la de un criterio lindante con la más absoluta arbitrariedad.

Que en efecto, el régimen de concursos públicos es gobernado por el principio de igualdad entre los oferentes, lo que exige de parte de la Administración, trato equitativo, transparencia en los procedimientos y prescindencia de favoritismos en favor de algunos y en desmedro de otros.

Que en este orden de ideas, los proponentes, al momento de la apertura del concurso, deben cumplir con las exigencias del Pliego de Bases y Condiciones, no pudiendo mejorar sus ofertas con posterioridad a dicho momento.

Que la oferta que mejor se ajuste a las exigencias del Pliego, evaluado en conjunto con las demás en una única etapa del proceso licitatorio, obtendrá el más alto puntaje.

Que en los concursos públicos, la Comisión de Preadjudicación debe evaluar la totalidad de las ofertas presentadas en un mismo acto, elaborando un orden de mérito entre ellas sin postergar para una etapa posterior el análisis de ninguna.

Que con posterioridad a que todas las propuestas hayan sido evaluadas, y con el asesoramiento de las áreas técnicas competentes, la referida Comisión debe proceder a la preadjudicación correspondiente.

Que las reglas del concurso público deberían haberse aplicado respecto de todas las solicitudes de adjudicación directa de licencias presentadas para la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, y no en la forma en que se hizo, es decir, sólo respecto de aquellas presentaciones que, a juicio del funcionario interviniente, se encontraban en “condiciones de admisibilidad”.

Que ello es así, sin perjuicio de señalar que el cambio de Pliego de Bases y Condiciones a aplicar al régimen de adjudicación directa de licencias —es decir, la aplicación del Anexo I en sustitución del Anexo II de la Resolución Nº 16/COMFER/99— debió haber sido notificado a los solicitantes.

Que en tal antecedente, debió designarse la Comisión de Preadjudicación con carácter previo al llamado y publicitarse su constitución con vistas a eventuales recusaciones por parte de los oferentes, así como también fijar de antemano los plazos de impugnación de las ofertas y comunicar los criterios a aplicar por la referida Comisión para determinar los órdenes de mérito, a fin de hacer transparente el ejercicio de la gestión administrativa (conf. art. 3 inc. 5 de la Ley 24.759 - Convención Interamericana contra la Corrupción).

Que con carácter previo a la adjudicación, todas las propuestas deberían haber sido objeto de evaluación, con el imprescindible asesoramiento y participación de las áreas técnicas del Organismo.

Que del mismo modo, deberían haber contado con el informe de la DIRECCION CONCURSOS SERVICIOS DE RADIODIFUSION, referido a la existencia de antecedentes legales de los presentantes relativos a la ley 22.285, y haberse considerado las posibilidades técnicas de asignación de frecuencias, de acuerdo con las previsiones contenidas en el Plan Técnico o con las inclusiones que posteriormente podría haber realizado la COMISION NACIONAL DE COMUNICACIONES, de resultar ello factible, teniendo en cuenta el carácter abierto y flexible que reviste el Plan citado.

Que sólo después del cumplimiento de la totalidad de los recaudos enumerados precedentemente, podría haberse elaborado el orden de mérito resultante.

Que de haber obrado la Administración del modo descripto, no hubiera sido necesario recurrir a desechar las propuestas con antecedentes desfavorables registrados, o que no cumplieran con las exigencias de la Ley de Radiodifusión, o con las contenidas en el Pliego de Bases y Condiciones, bastando solamente con evaluarlas y atribuirles el puntaje que corresponda en cada caso.

Que el procedimiento apuntado, hubiera sido el único idóneo para garantizar la igualdad de los oferentes en el sistema de adjudicación directa creado por el Decreto Nº 310/98, en aquellos casos donde la demanda superó a la oferta y no existió posibilidad técnica de atribuir más frecuencias.

Que la menor cantidad de frecuencias existentes y ofrecidas respecto del número de solicitudes sobre las mismas, determinó que el sistema de adjudicación directa se tornara una falacia formal de cumplimiento imposible, toda vez que existía una imposibilidad técnica basada en la naturaleza agotable del recurso espectral.

Que en este sentido, quienes se han presentado al Régimen de Normalización de Estaciones de Frecuencia Modulada para obtener una licencia por el sistema de adjudicación directa, han adquirido los pliegos al valor establecido por el Organismo, invertido en la elaboración de sus propuestas, abonado el seguro de caución de mantenimiento de oferta, conforme las condiciones fijadas por la Administración, no obstante conocer la condición agotable del espectro de frecuencias y su limitada cantidad para el área para la cual efectuaron sus peticiones, tenían derecho a que sus propuestas fueran resueltas de forma tal que se garantizara el cumplimiento del principio de igualdad ante la ley por parte de la Administración.

Que consecuentemente, tenían derecho a un proceso licitatorio justo, claro, igualitario y con reglas de juego transparentes.

Que de lo hasta aquí dicho, queda claro que el procedimiento utilizado y descripto precedentemente ha sido abiertamente injusto, oscuro, subjetivo y arbitrario, para todos los pretendientes a la obtención de una licencia como la del presente caso, lo que ha determinado que se cubriera con un manto de sospecha a las personas físicas o jurídicas que resultaron adjudicatarias.

Que es dable consignar que no se ha procedido a analizar la procedencia de las denuncias particulares de cada uno de los implicados en el proceso de normalización de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, toda vez que la descalificación sistémica que han realizado las presentaciones de los oferentes Jorge Pablo Del Vecchio y F.M. La Tribu S.R.L., hacen que, comprobados los extremos de la denuncia articulada, se torne abstracto el tratamiento del resto de las presentaciones particulares.

Que sin perjuicio de lo expresado en el considerando anterior, la invalidez e ilegitimidad del procedimiento utilizado para evaluar las solicitudes de adjudicación directa de licencias para la instalación de emisoras de frecuencia modulada en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, tornan irrelevante el pormenorizado y particular análisis de las argumentaciones vertidas en las denuncias articuladas contra la Resolución Nº 1095 COMFER/99.

Que en razón de lo expuesto en los considerandos que anteceden, este COMITE FEDERAL DE RADIODIFUSION entiende que el acto administrativo de adjudicación de licencia recaído en el presente expediente, se encuentra viciado por las faltas y defectos detallados precedentemente, los que afectan su legitimidad desde su origen.

Que lo expresado implica que el acto resolutivo en crisis ha sido dictado en contradicción con el orden jurídico positivo vigente, por lo que, tratándose de un acto nulo en los términos del artículo 17 de la Ley Nacional de Procedimientos Administrativos Nº 19.549, correspondería proceder a su revocación por razones de ilegitimidad.

Que tal solución corresponde tomar, dada la gravedad de la situación planteada y el orden público comprometido, imponiéndose el rápido restablecimiento de la legalidad.

Que en orden a la relevancia del tema en cuestión, este COMITE FEDERAL DE RADIODIFUSION dio intervención a la SECRETARIA DE CULTURA Y COMUNICACION DE LA PRESIDENCIA DE LA NACION y a la PROCURACION DEL TESORO DE LA NACION.

Que el primero de los organismos citados en el considerando precedente, por dictamen Nº 9059/00 de la Dirección de Asuntos Jurídicos, recaído en el Expediente Nº 1361.00.0/COMFER/99, cuya copia auténtica obra a fs. 619, compartió la solución propiciada por este COMITE FEDERAL DE RADIODIFUSION.

Que la PROCURACION DEL TESORO DE LA NACION a fojas 620/626, en oportunidad de determinar la legitimidad de la Resolución Nº 1100-COMFER/99, recaída en el expediente citado en el considerando precedente, concluyó en su dictamen de fecha 30 de mayo de 2000, que ésta no contiene los requisitos esenciales de causa y de cumplimiento de los procedimientos esenciales y sustanciales previstos, y los que resulten implícitos del ordenamiento jurídico, contemplados en los incisos b) y d) del artículo 7º de la Ley Nacional de Procedimientos Administrativos.

Que manifiesta el organismo preopinante que, una de las razones que llevaron a la emisión del acto administrativo aludido en el considerando anterior, se sustenta en el hecho de que tanto la Coordinación General de Concursos y Privatizaciones, como las Direcciones Generales pertinentes y la

COMISION NACIONAL DE COMUNICACIONES practicaron un análisis exhaustivo y detallado de la solicitud, circunstancia ésta que no aparece verificada en el expediente, considerando admisible la oferta sin demostrar los fundamentos por los cuales se otorgaba el puntaje obtenido.

Que con relación a las Comisiones de Preadjudicaciones y a la naturaleza de sus funciones, ese Organismo Asesor destacó que se trata de un servicio administrativo técnico de asesoramiento (permanente o ad-hoc), cuya competencia técnica consultiva se traduce en la preadjudicación, que es una propuesta o asesoramiento al órgano administrativo que debe adjudicar; y que, aun cuando sea un dictamen u opinión, está sometido a requisitos de publicidad, siendo susceptible de impugnación (Dictámenes 206:364).

Que además, debe contener el detalle de todos los elementos y recaudos de cada uno de los posibles candidatos a la adjudicación; el de las ofertas admisibles y las inadmisibles y la indicación de los motivos fundados que las hacen desestimables, así como cuáles son las que responden a las especificaciones del llamado, destacando en cada una, las eventuales ventajas de lo ofrecido con fijación del orden de mérito que corresponda según la evaluación realizada.

Que en tal antecedente, el proceder de la Comisión de Preadjudicación fue ilegítimo, por no ajustarse al procedimiento pertinente.

Que ello así, por cuanto de las setenta y seis solicitudes presentadas, solamente fueron evaluadas cincuenta y una, quedando las restantes veinticinco pendientes de información de la COMISION NACIONAL DE COMUNICACIONES o de la DIRECCION CONCURSOS SERVICIOS DE RADIODIFUSION, no recibiendo tratamiento ni orden de mérito alguno, circunstancia ésta que evidencia que no fueron evaluados la totalidad de las ofertas.

Que en tal situación, la Administración ha actuado en forma arbitraria, con la consecuente violación de los principios de igualdad, de equidad y de transparencia (artículo 3º, inciso 5, Ley Nº 24.759) que debe regir en todo procedimiento de selección del co-contratante estatal.

Que el titular del Cuerpo de Abogados del Estado, manifestó en el dictamen al que se ha hecho referencia, que no se han vertido fundamentos con asiento en las circunstancias de hecho que obligadamente debieron meritarse, por lo que no configura el resultado de un proceso lógico a cuyo final debió arribarse por aplicación del procedimiento pertinente (Dictámenes 114:180).

Que las circunstancias expuestas acarrear la nulidad absoluta e insanable del acto, por configurarse las causales previstas en el inciso b) del artículo 14 de la Ley Nacional de Procedimientos Administrativos, en tanto falta causa, media violación de la ley aplicable y no se han cumplido con las formas esenciales que deben presidir los procedimientos concursales.

Que en consecuencia, concluye el precitado funcionario, que por imperio del artículo 17 de la norma citada en el considerando precedente, el acto es irregular y debe ser revocado por razones de ilegitimidad, aun en sede administrativa, declaración que constituye una obligación para la Administración Pública (Dictámenes 183:275, 211:494 y 215:189).

Que en el caso, no rige la limitación prevista en la norma antes citada, porque el acto viciado no se encuentra firme y consentido ni ha generado derechos subjetivos que se estén cumpliendo, como para que deba recurrir a sede judicial (Dictámenes 155:565 y 184:36).

Que en efecto, la Resolución Nº 1095-COMFER/99, fue notificada el 22 de diciembre de 1999 coincidentemente con la fecha de publicación de la Resolución SCC Nº 9/99, que disponía la suspensión de los efectos de los actos adjudicatarios de las licencias, por lo que la mencionada Resolución Nº 1095-COMFER/99 no se encuentra firme ni consentida, y, por consiguiente, no se han generado derechos subjetivos a favor de la adjudicataria que puedan estar cumpliéndose.

Que además de lo expresado, la PROCURACION DEL TESORO DE LA NACION sostuvo que no sería invocable por la interesada la eventual existencia de derechos subjetivos en cumplimiento toda vez que dichos derechos sólo pueden reputarse en ejercicio efectivo a partir del inicio de las emisiones regulares, momento a partir del cual recién comienza a computarse el lapso de duración de la licencia (Dictámenes 184:36).

Que asimismo, ha dicho ese Organismo Letrado acerca del acto administrativo irregular, que el acto administrativo afectado de nulidad absoluta debe ser revocado, pues la potestad que emerge del artículo 17 de la Ley Nº 19.549 no es excepcional, sino la expresión de un principio que constriñe a la Administración, frente a actos irregulares, a disponer la revocación (Dictámenes 183:275 y 221:124).

Que en igual sentido, la revocación del acto administrativo que adolece de algún vicio es una obligación de la Administración, en virtud de los principios de legalidad objetiva y de verdad material que deben imperar en el procedimiento administrativo (Dictámenes 207:517 y 215:189).

Que la CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA NACION ha entendido que la revocación en sede administrativa de los actos nulos de nulidad absoluta tiene suficiente justificación en la necesidad de restablecer sin dilaciones la juridicidad comprometida por ese tipo de actos, que por esa razón, carecen de la estabilidad propia de los actos regulares y no pueden válidamente generar derechos subjetivos frente al orden público y a la necesidad de vigencia de la legalidad (CSJN, 23-4-91, Furlotti Setien Hnos. S.A. c/Instituto Nacional de Vitivinicultura, LL 1991-E: 238; en igual sentido, CSJN, 9-6-87, Budano R. c/Facultad de Arquitectura, LL 1987-E: 191).

Que en otro pronunciamiento, nuestro más Alto Tribunal sostuvo que la estabilidad del acto administrativo cede ante errores manifiestos de hecho o de derecho que van más allá de lo oponible, caso en el cual no pueden hacerse valer derechos adquiridos, ni cosa juzgada, ni la estabilidad de los actos administrativos firmes y consentidos, toda vez que la juridicidad debe prevalecer por sobre la seguridad precaria de los actos administrativos que presentan vicios graves y patentes, manifiestos e indiscutibles, y que, por ello, ofenden el interés colectivo primario (Fallos 265:349).

Que también ha sostenido que, la limitación del artículo 17 de la Ley Nº 19.549, en cuanto constituye una excepción a la actividad revocatoria de la Administración, debe ser interpretada con carácter restrictivo, toda vez que su aplicación acarrea la subsistencia jurídica de un acto viciado de nulidad, hasta tanto se produzca la declaración judicial pertinente (Fallos 304:898; y CSJN, 26-2-87, Bodegas y Viñedos Giol c/Dirección General de Fabricaciones Militares).

Que la Dirección General de Asuntos Jurídicos y Licencias ha emitido el dictamen pertinente.

Que la presente se dicta de conformidad con las atribuciones conferidas por el artículo 98 de la Ley Nº 22.285 y el Decreto Nº 98/99.

Por ello,

EL INTERVENTOR  
EN EL COMITE FEDERAL DE RADIODIFUSION  
RESUELVE:

ARTICULO 1º — Revócase por ilegitimidad la Resolución Nº 1095-COMFER/99 por la que se adjudicó a “ONDA NORTE SOCIEDAD ANONIMA EN FORMACION”, integrada por la señora María



de los Angeles DIAZ (DNI Nº 11.543.781) y el señor Enrique Raúl ALBISTUR (DNI Nº 7.608.941) una licencia para la instalación, funcionamiento y explotación de un servicio de radiodifusión sonora por modulación de frecuencia en la Categoría “F”, la que operaría en la frecuencia “90.5 MHz.”, Canal 213, identificada con la señal distintiva “LRL 338”, en la Ciudad Autónoma de BUENOS AIRES, por las razones expuestas en los considerandos.

ARTICULO 2º — Dispónese que en el presente caso será de aplicación lo previsto en el artículo 2º de la Resolución Nº 445-COMFER/00 de fecha 01 de junio de 2000.

ARTICULO 3º — Regístrese, publíquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y cumplido ARCHIVESE (PERMANENTE).— Dr. GUSTAVO F. LOPEZ, Interventor Comité Federal de Radiodifusión.

e. 16/6 Nº 320.378 v. 16/6/2000

PRESIDENCIA DE LA NACION

COMITE FEDERAL DE RADIODIFUSION

Resolución Nº 469/2000

Bs. As., 7/6/2000

VISTO el expediente del registro del COMITE FEDERAL DE RADIODIFUSION Nº 1450.00.0/99, y

CONSIDERANDO:

Que en el expediente mencionado en el Visto se dictó la Resolución Nº 1097-COMFER/99 en el marco del Régimen de Normalización de Emisoras de FM, establecido por los Decretos Nº 310/98 y Nº 2/99, como así también por las Resoluciones Nº 16-COMFER/99 y Nº 76-COMFER/99, por la que se adjudicó al señor Alberto César ALVAREZ SAAVEDRA, una licencia para la instalación, funciona- miento y explotación de un servicio de radiodifusión sonora por modulación de frecuencia, Categoría “F”, la que operaría en la frecuencia “89.5 MHz.”, Canal 208, identificada con la señal distintiva “LRL 332”, en la Ciudad Autónoma de BUENOS AIRES.

Que según surge del registro obrante en la COORDINACION GENERAL CONCURSOS PUBLI- COS Y PRIVATIZACIONES de este organismo, se efectuaron un total de ochenta y cinco (85) pedidos de adjudicación de licencias para esta localización.

Que del total de las solicitudes aludidas, nueve (9) fueron efectuadas para Categoría “E” y setenta y seis (76) para Categoría “F”, correspondiendo señalar que el Plan Técnico Básico Nacional para el Servicio de F.M. no tiene prevista ninguna frecuencia en Categoría “E” y sólo veintiocho (28) para la Categoría “F”.

Que en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires se adjudicaron veintidós (22) frecuencias de la banda inferior, correspondiendo todas ellas a Categoría “F”, quedando solamente seis (6) frecuencias sin adjudicar de las previstas originariamente en el Plan Técnico precitado.

Que asimismo, se destaca que cincuenta y cuatro (54) solicitudes de las realizadas para la cate- goría en cuestión, no fueron resueltas.

Que por su parte, ninguna de las presentaciones formuladas para la Categoría “E” en la localiza- ción aludida, fueron adjudicadas o denegadas, quedando por tanto sin resolución.

Que la Ley de Radiodifusión Nº 22.285 establece en su artículo 39 inciso a) que “las licencias para la prestación del servicio de radiodifusión por particulares serán adjudicadas por el Poder Ejecutivo Nacional mediante concurso público sustanciado por el Comité Federal de Radiodifusión, conforme lo establezca la reglamentación de esta ley para las estaciones de radiodifusión sonora y de televisión”.

Que lo dispuesto por la norma citada, evidencia en forma indubitada que las licencias de estacio- nes de radiodifusión sonora por modulación de frecuencia deben adjudicarse por decreto del Poder Ejecutivo Nacional, previa sustanciación de concursos públicos convocados por este COMITE FEDE- RAL DE RADIODIFUSION.

Que sin embargo, el dictado del Decreto Nº 310/98 modificó el sistema mencionado en el conside- rando precedente, estableciendo su artículo 4º que a los efectos de la normalización de los servicios de radiodifusión sonora por modulación de frecuencia, las licencias serían adjudicadas por el Comité Federal de Radiodifusión, de la siguiente manera: a) mediante concurso público para las estaciones de categorías “A”, “B”, “C” y “D”; y b) mediante adjudicación directa para las estaciones de categorías “E”, “F” y “G”.

Que en orden a lo expuesto, este organismo dictó la Resolución Nº 16-COMFER/99, por la cual aprobó los Pliegos de Bases y Condiciones que regirían tanto los procedimientos concursales (Anexo I) como las solicitudes de adjudicación directa de licencias (Anexo II), fijando el valor de los Pliegos y estableciendo los requisitos formales que debían reunir las presentaciones tendientes a incorporarse al Régimen de Normalización.

Que por Resolución Nº 76-COMFER/99 se llamó a concurso público para la adjudicación de licen- cias para la instalación, funcionamiento y explotación de estaciones de radiodifusión por modulación de frecuencia en las categorías A, B, C y D y se aprobó el cronograma que fijaba las fechas para la presentación de ofertas para cada uno de los concursos y para la presentación de solicitudes de adjudicación directa de licencias relativas a las categorías E, F y G.

Que de los antecedentes obrantes en este COMITE FEDERAL surge que, en tribunales de distin- tas jurisdicciones del país se promovieron juicios de amparo o procesos ordinarios, tanto por titulares de permisos precarios y provisorios (Decreto Nº 1357/89), como por personas que explotan emisoras de frecuencia modulada sin contar con la debida autorización legal a tal fin, recayendo —en algunos casos— medidas cautelares que dispusieron la suspensión total o parcial del proceso de normaliza- ción o bien, la desafectación del referido proceso de algunas localizaciones radioeléctricas.

Que en este sentido, pueden citarse a modo de ejemplo lo resuelto en autos “VARGAS LERENA, Alvaro Andrés c/COMITE FEDERAL DE RADIODIFUSION, Resol. 16 y 76/99 y otros s/Proceso de Conocimiento”, en trámite ante el Juzgado Nacional de Primera Instancia en lo Contencioso Adminis- trativo Federal Nº 12, Secretaría Nº 23; o en “BALCEDO, Marcelo Antonio c/COMFER s/AMPARO”, tramitado ante el Juzgado Federal de Primera Instancia Nº 2, Secretaría Nº 4 de la ciudad de La Plata o por último lo decidido en “BASSANO, Mario y otros c/PODER EJECUTIVO NACIONAL Y COMFER s/ACCION DECLARATIVA”, incoado ante el Juzgado Federal Nº 2 Secretaría Nº 1, de la ciudad de Mar del Plata.

Que a efectos de dar cumplimiento con las medidas cautelares decretadas en los procesos refe- ridos, este organismo procedió a suspender y aplazar las fechas fijadas en el cronograma aprobado,

dictando diversas resoluciones por las que estableció nuevas fechas para llevar a cabo tanto la aper- tura de concursos, como la presentación de peticiones de adjudicación directa de licencias.

Que como ya se adelantara, en la Categoría “F” para el área de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, se formularon setenta y seis (76) pedidos de adjudicación directa y, en atención a que el Plan Técnico preveía solamente 28 frecuencias, claramente se advierte que la demanda superó amplia- mente la oferta para la localización de que se trata.

Que de las constancias del expediente citado en el Visto, surge que una vez realizadas las evalua- ciones por las áreas pertinentes de este organismo respecto del cumplimiento por parte del solicitante de las exigencias de la Ley Nº 22.285 en general, y en particular de las contenidas en el Pliego de Bases y Condiciones respectivo, la actuación era girada a la COORDINACION GENERAL DE CON- CURSOS PUBLICOS Y PRIVATIZACIONES.

Que la citada Coordinación realizaba un “Informe General de Admisibilidad e Inadmisibilidad de las Demandas de Licencias para Estaciones de Radiodifusión Sonora por Modulación de Frecuencia, Cate- goría “F”, a situar en la Ciudad Autónoma de BUENOS AIRES”, y otro Particular referido al expediente, los que se elevaban a la Comisión de Preadjudicación, creada por Resolución Nº 269-COMFER/99.

Que la función de la Comisión antes citada era elevar al Sr. Interventor las propuestas y/o presen- taciones con el orden de mérito, para el caso de corresponder, tendientes a la adjudicación de licen- cias del proceso de normalización.

Que atento a que el número de solicitudes presentadas superaba la previsión del Plan Técnico y dado el carácter finito del espectro radioeléctrico, se dispuso evaluar a aquellas solicitudes en forma similar a la establecida por el Decreto Nº 310/98 para los concursos, lo que dio lugar a la aplicación de criterios selectivos subjetivos y arbitrarios.

Que así las cosas, se procedió a asignar puntajes a las presentaciones con vistas a establecer un orden de mérito entre ellas. El objetivo buscado era remitir en una primera etapa a la Comisión Nacio- nal de Comunicaciones, aquellas presentaciones que obtuvieran mejor puntuación y, en una etapa posterior, requerir asignación para los restantes demandantes declarados admisibles.

Que merece especial consideración la asignación de los puntajes referidos precedentemente res- pecto de los aspectos patrimoniales, personales y culturales de cada presentación, dado que no ha podido determinarse sobre qué base se otorgaban.

Que es especialmente curioso, cómo pudieron evaluarse si no existió un instructivo que fijara las pautas a seguir para el análisis de cada uno de los mentados rubros.

Que abonan lo dicho en el considerando anterior, la inexistencia de patrones objetivos fijados “a priori” por la Administración, que permitieran al evaluador atribuir un porcentaje de cumplimiento de las exigencias legales y del Pliego de Bases y Condiciones, conforme a una comprobación reglada que surgiera de las constancias del expediente analizado.

Que así pues, el Informe General citado estableció que de las setenta y seis (76) solicitudes, veinte (20) se encontraban en condiciones de ser sometidas a la Comisión de Preadjudicación, treinta y una (31) resultaban inadmisibles por antecedentes y por haber sido rechazadas por las distintas áreas del COMFER y las restantes veinticinco (25) se hallaban pendientes de información por parte de la COMISION NACIONAL DE COMUNICACIONES o de la DIRECCION CONCURSOS Y SERVICIOS DE RADIODIFUSION de este organismo.

Que en cuanto a las veinte (20) peticiones admisibles, el informe aclara que han sido posiciona- das por orden de mérito, en función a la puntuación atribuida en cada caso y que todas ellas tienen asignación de frecuencia realizada por el organismo técnico, de acuerdo con las previsiones conteni- das en el Plan Técnico antes citado.

Que luego de ese Informe General, cada expediente cuenta con uno Particular, en el cual se volcó el puntaje que asignaron a la solicitud las áreas jurídica, contable y cultural, sobre los aspectos que cada una debía analizar de acuerdo a su específica competencia.

Que a continuación del prenotado Informe Particular, obra el Acta elaborada por la Comisión de Preadjudicación en la cual, sus integrantes hacen suyo el Informe General y Particular producido por la COORDINACION GENERAL DE CONCURSOS Y PRIVATIZACIONES y deciden preadjudicar a los oferentes considerados admisibles, las licencias para la instalación de los servicios requeridos en cada caso, así como también desestimar las propuestas de los calificados inadmisibles y diferir el tratamiento de las restantes (pendientes de información) para una segunda etapa de preadjudicación.

Que seguidamente, corre agregado el dictamen jurídico que aconseja adjudicar la licencia peticio- nada en cada caso y eleva el proyecto de acto administrativo correspondiente.

Que lo hasta aquí expuesto, evidencia cuál fue el criterio utilizado por la anterior Administración para adjudicar en forma directa las licencias de servicios de radiodifusión sonora por modulación de frecuencia, en aquellas localizaciones donde la demanda superaba la oferta de frecuencias previstas.

Que ahora bien, corresponde analizar a la luz de las disposiciones legales y reglamentarias vigen- tes y aplicables al caso, si tal criterio es ajustado a derecho o, en su defecto, si la adopción del proce- dimiento descripto constituyó una flagrante violación de elementales derechos de raigambre constitu- cional, tal como el de igualdad ante la ley.

Que en tal sentido, este COMITE FEDERAL DE RADIODIFUSION entiende que el procedimiento que debería haberse aplicado para la resolución de casos como el que se presenta en la zona en cuestión, debería haber sido diametralmente opuesto al adoptado, ya que si bien se invocó la utiliza- ción de las reglas del procedimiento del concurso público para la evaluación integral de las solicitudes de adjudicación directa de licencias, de ninguna manera lo actuado en los expedientes refleja la aplica- ción de aquel sistema, sino la de un criterio lindante con la más absoluta arbitrariedad.

Que en efecto, el régimen de concursos públicos es gobernado por el principio de igualdad entre los oferentes, lo que exige de parte de la Administración, trato equitativo, transparencia en los procedi- mientos y prescindencia de favoritismos en favor de algunos y en desmedro de otros.

Que en este orden de ideas, los proponentes, al momento de la apertura del concurso, deben cumplir con las exigencias del Pliego de Bases y Condiciones, no pudiendo mejorar sus ofertas con posterioridad a dicho momento.

Que la oferta que mejor se ajuste a las exigencias del Pliego, evaluado en conjunto con las demás en una única etapa del proceso licitatorio, obtendrá el más alto puntaje.

Que en los concursos públicos, la Comisión de Preadjudicación debe evaluar la totalidad de las ofertas presentadas en un mismo acto, elaborando un orden de mérito entre ellas sin postergar para una etapa posterior el análisis de ninguna.

Que con posterioridad a que todas las propuestas hayan sido evaluadas, y con el asesoramiento de las áreas técnicas competentes, la referida Comisión debe proceder a la preadjudicación correspondiente.

Que las reglas del concurso público deberían haberse aplicado respecto de todas las solicitudes de adjudicación directa de licencias presentadas para la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, y no en la forma en que se hizo, es decir, sólo respecto de aquellas presentaciones que, a juicio del funcionario interviniente, se encontraban en “condiciones de admisibilidad”.

Que ello es así, sin perjuicio de señalar que el cambio de Pliego de Bases y Condiciones a aplicar al régimen de adjudicación directa de licencias —es decir, la aplicación del Anexo I en sustitución del Anexo II de la Resolución Nº16/COMFER/99— debió haber sido notificado a los solicitantes.

Que en tal antecedente, debió designarse la Comisión de Preadjudicación con carácter previo al llamado y publicitarse su constitución con vistas a eventuales recusaciones por parte de los oferentes, así como también fijar de antemano los plazos de impugnación de las ofertas y comunicar los criterios a aplicar por la referida Comisión para determinar los órdenes de mérito, a fin de hacer transparente el ejercicio de la gestión administrativa (conf. art. 3 inc. 5 de la Ley 24.759 - Convención Interamericana contra la Corrupción).

Que con carácter previo a la adjudicación, todas las propuestas deberían haber sido objeto de evaluación, con el imprescindible asesoramiento y participación de las áreas técnicas del Organismo.

Que del mismo modo, deberían haber contado con el informe de la DIRECCION CONCURSOS SERVICIOS DE RADIODIFUSION, referido a la existencia de antecedentes legales de los presentantes relativos a la ley 22.285, y haberse considerado las posibilidades técnicas de asignación de frecuencias, de acuerdo con las previsiones contenidas en el Plan Técnico o con las inclusiones que posteriormente podría haber realizado la COMISION NACIONAL DE COMUNICACIONES, de resultar ello factible, teniendo en cuenta el carácter abierto y flexible que reviste el Plan citado.

Que sólo después del cumplimiento de la totalidad de los recaudos enumerados precedentemente, podría haberse elaborado el orden de mérito resultante.

Que de haber obrado la Administración del modo descripto, no hubiera sido necesario recurrir a desechar las propuestas con antecedentes desfavorables registrados, o que no cumplieran con las exigencias de la Ley de Radiodifusión, o con las contenidas en el Pliego de Bases y Condiciones, bastando solamente con evaluarlas y atribuirles el puntaje que corresponda en cada caso.

Que el procedimiento apuntado, hubiera sido el único idóneo para garantizar la igualdad de los oferentes en el sistema de adjudicación directa creado por el Decreto Nº 310/98, en aquellos casos donde la demanda superó a la oferta y no existió posibilidad técnica de atribuir más frecuencias.

Que la menor cantidad de frecuencias existentes y ofrecidas respecto del número de solicitudes sobre las mismas, determinó que el sistema de adjudicación directa se tornara una falacia formal de cumplimiento imposible, toda vez que existía una imposibilidad técnica basada en la naturaleza agotable del recurso espectral.

Que en este sentido, quienes se han presentado al Régimen de Normalización de Estaciones de Frecuencia Modulada para obtener una licencia por el sistema de adjudicación directa, han adquirido los pliegos al valor establecido por el Organismo, invertido en la elaboración de sus propuestas, abonado el seguro de caución de mantenimiento de oferta, conforme las condiciones fijadas por la Administración, no obstante conocer la condición agotable del espectro de frecuencias y su limitada cantidad para el área para la cual efectuaron sus peticiones, tenían derecho a que sus propuestas fueran resueltas de forma tal que se garantizara el cumplimiento del principio de igualdad ante la ley por parte de la Administración.

Que consecuentemente, tenían derecho a un proceso licitatorio justo, claro, igualitario y con reglas de juego transparentes.

Que de lo hasta aquí dicho, queda claro que el procedimiento utilizado y descripto precedentemente ha sido abiertamente injusto, oscuro, subjetivo y arbitrario, para todos los pretendientes a la obtención de una licencia como la del presente caso, lo que ha determinado que se cubriera con un manto de sospecha a las personas físicas o jurídicas que resultaron adjudicatarias.

Que es dable consignar que no se ha procedido a analizar la procedencia de las denuncias particulares de cada uno de los implicados en el proceso de normalización de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, toda vez que la descalificación sistémica que han realizado las presentaciones de los oferentes Jorge Pablo Del Vecchio y F.M. La Tribu S.R.L., hacen que, comprobados los extremos de la denuncia articulada, se torne abstracto el tratamiento del resto de las presentaciones particulares.

Que sin perjuicio de lo expresado en el considerando anterior, la invalidez e ilegitimidad del procedimiento utilizado para evaluar las solicitudes de adjudicación directa de licencias para la instalación de emisoras de frecuencia modulada en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, tornan irrelevante el pormenorizado y particular análisis de las argumentaciones vertidas en las denuncias articuladas contra la Resolución Nº 1097-COMFER/99.

Que en razón de lo expuesto en los considerandos que anteceden, este COMITE FEDERAL DE RADIODIFUSION entiende que el acto administrativo de adjudicación de licencia recaído en el presente expediente, se encuentra viciado por las faltas y defectos detallados precedentemente, los que afectan su legitimidad desde su origen.

Que lo expresado implica que el acto resolutivo en crisis ha sido dictado en contradicción con el orden jurídico positivo vigente, por lo que, tratándose de un acto nulo en los términos del artículo 17 de la Ley Nacional de Procedimientos Administrativos Nº 19.549, correspondería proceder a su revocación por razones de ilegitimidad.

Que tal solución corresponde tomar, dada la gravedad de la situación planteada y el orden público comprometido, imponiéndose el rápido restablecimiento de la legalidad.

Que en orden a la relevancia del tema en cuestión, este COMITE FEDERAL DE RADIODIFUSION dio intervención a la SECRETARIA DE CULTURA Y COMUNICACION DE LA PRESIDENCIA DE LA NACION y a la PROCURACION DEL TESORO DE LA NACION.

Que el primero de los organismos citados en el considerando precedente, por dictamen Nº 9059/00 de la Dirección de Asuntos Jurídicos, recaído en el Expediente Nº 1361.00.0/COMFER/99, cuya copia auténtica obra a fs. 329, compartió la solución propiciada por este COMITE FEDERAL DE RADIODIFUSION.

Que la PROCURACION DEL TESORO DE LA NACION a fojas 330/336, en oportunidad de determinar la legitimidad de la Resolución Nº 1100-COMFER/99, recaída en el expediente citado en el considerando precedente, concluyó en su dictamen de fecha 30 de mayo de 2000, que ésta no contiene los requisitos esenciales de causa y de cumplimiento de los procedimientos esenciales y sustanciales previstos, y los que resulten implícitos del ordenamiento jurídico, contemplados en los incisos b) y d) del artículo 7º de la Ley Nacional de Procedimientos Administrativos.

Que manifiesta el organismo preopinante que, una de las razones que llevaron a la emisión del acto administrativo aludido en el considerando anterior, se sustenta en el hecho de que tanto la Coordinación General de Concursos y Privatizaciones, como las Direcciones Generales pertinentes y la COMISION NACIONAL DE COMUNICACIONES practicaron un análisis exhaustivo y detallado de la

solicitud, circunstancia ésta que no aparece verificada en el expediente, considerando admisible la oferta sin demostrar los fundamentos por los cuales se otorgaba el puntaje obtenido.

Que con relación a las Comisiones de Preadjudicaciones y a la naturaleza de sus funciones, ese Organismo Asesor destacó que se trata de un servicio administrativo técnico de asesoramiento (permanente o ad-hoc), cuya competencia técnica consultiva se traduce en la preadjudicación, que es una propuesta o asesoramiento al órgano administrativo que debe adjudicar; y que, aun cuando sea un dictamen u opinión, está sometido a requisitos de publicidad, siendo susceptible de impugnación (Dictámenes 206:364).

Que además, debe contener el detalle de todos los elementos y recaudos de cada uno de los posibles candidatos a la adjudicación; el de las ofertas admisibles y las inadmisibles y la indicación de los motivos fundados que las hacen desestimables, así como cuáles son las que responden a las especificaciones del llamado, destacando en cada una, las eventuales ventajas de lo ofrecido con fijación del orden de mérito que corresponda según la evaluación realizada.

Que en tal antecedente, el proceder de la Comisión de Preadjudicación fue ilegítimo, por no ajustarse al procedimiento pertinente.

Que ello así, por cuanto de las setenta y seis solicitudes presentadas, solamente fueron evaluadas cincuenta y una, quedando las restantes veinticinco pendientes de información de la COMISION NACIONAL DE COMUNICACIONES o de la DIRECCION CONCURSOS SERVICIOS DE RADIODIFUSION, no recibiendo tratamiento ni orden de mérito alguno, circunstancia ésta que evidencia que no fueron evaluados la totalidad de las ofertas.

Que en tal situación, la Administración ha actuado en forma arbitraria, con la consecuente violación de los principios de igualdad, de equidad y de transparencia (artículo 3º, inciso 5, Ley Nº 24.759) que debe regir en todo procedimiento de selección del co-contratante estatal.

Que el titular del Cuerpo de Abogados del Estado, manifestó en el dictamen al que se ha hecho referencia, que no se han vertido fundamentos con asiento en las circunstancias de hecho que obligadamente debieron meritarse, por lo que no configura el resultado de un proceso lógico a cuyo final debió arribarse por aplicación del procedimiento pertinente (Dictámenes 114:180).

Que las circunstancias expuestas acarrear la nulidad absoluta e insanable del acto, por configurarse las causales previstas en el inciso b) del artículo 14 de la Ley Nacional de Procedimientos Administrativos, en tanto falta causa, media violación de la ley aplicable y no se han cumplido con las formas esenciales que deben presidir los procedimientos concursales.

Que en consecuencia, concluye el precitado funcionario, que por imperio del artículo 17 de la norma citada en el considerando precedente, el acto es irregular y debe ser revocado por razones de ilegitimidad, aún en sede administrativa, declaración que constituye una obligación para la Administración Pública (Dictámenes 183:275, 211:494 y 215:189).

Que en el caso, no rige la limitación prevista en la norma antes citada, porque el acto viciado no se encuentra firme y consentido ni ha generado derechos subjetivos que se estén cumpliendo, como para que deba recurrir a sede judicial (Dictámenes 155:565 y 184:36).

Que en efecto, la Resolución Nº 1097-COMFER/99 fue notificada el 22 de diciembre de 1999 coincidentemente con la fecha de publicación de la Resolución SCC Nº 9/99, que disponía la suspensión de los efectos de los actos adjudicatarios de las licencias, por lo que la mencionada Resolución Nº 1097-COMFER/99 no se encuentra firme ni consentida, y, por consiguiente, no se han generado derechos subjetivos a favor de la adjudicataria que puedan estar cumpliéndose.

Que además de lo expresado, la PROCURACION DEL TESORO DE LA NACION sostuvo que no sería invocable por la interesada la eventual existencia de derechos subjetivos en cumplimiento toda vez que dichos derechos sólo pueden reputarse en ejercicio efectivo a partir del inicio de las emisiones regulares, momento a partir del cual recién comienza a computarse el lapso de duración de la licencia (Dictámenes 184:36).

Que asimismo, ha dicho ese Organismo Letrado acerca del acto administrativo irregular, que el acto administrativo afectado de nulidad absoluta debe ser revocado, pues la potestad que emerge del artículo 17 de la Ley Nº 19.549 no es excepcional, sino la expresión de un principio que constriñe a la Administración, frente a actos irregulares, a disponer la revocación (Dictámenes 183:275 y 221:124).

Que en igual sentido, la revocación del acto administrativo que adolece de algún vicio es una obligación de la Administración, en virtud de los principios de legalidad objetiva y de verdad material que deben imperar en el procedimiento administrativo (Dictámenes 207:517 y 215:189).

Que la CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA NACION ha entendido que la revocación en sede administrativa de los actos nulos de nulidad absoluta tiene suficiente justificación en la necesidad de restablecer sin dilaciones la juridicidad comprometida por ese tipo de actos, que por esa razón, carecen de la estabilidad propia de los actos regulares y no pueden válidamente generar derechos subjetivos frente al orden público y a la necesidad de vigencia de la legalidad (CSJN, 23-4-91, Furlotti Setien Hnos. S.A. c/Instituto Nacional de Vitivinicultura, LL 1991-E: 238; en igual sentido, CSJN, 9-6-87, Budano R. c/Facultad de Arquitectura, LL 1987-E: 191).

Que en otro pronunciamiento, nuestro más Alto Tribunal sostuvo que la estabilidad del acto administrativo cede ante errores manifiestos de hecho o de derecho que van más allá de lo oponible, caso en el cual no pueden hacerse valer derechos adquiridos, ni cosa juzgada, ni la estabilidad de los actos administrativos firmes y consentidos, toda vez que la juridicidad debe prevalecer por sobre la seguridad precaria de los actos administrativos que presentan vicios graves y patentes, manifiestos e indiscutibles, y que, por ello, ofenden el interés colectivo primario (Fallos 265:349).

Que también ha sostenido que, la limitación del artículo 17 de la Ley Nº 19.549, en cuanto constituye una excepción a la actividad revocatoria de la Administración, debe ser interpretada con carácter restrictivo, toda vez que su aplicación acarrea la subsistencia jurídica de un acto viciado de nulidad, hasta tanto se produzca la declaración judicial pertinente (Fallos 304:898; y CSJN, 26-2-87, Bodegas y Viñedos Giol c/Dirección General de Fabricaciones Militares)

Que la Dirección General de Asuntos Jurídicos y Licencias ha emitido el dictamen pertinente.

Que la presente se dicta de conformidad con las atribuciones conferidas por el artículo 98 de la Ley Nº 22.285 y el Decreto Nº 98/99.

Por ello,

EL INTERVENTOR  
EN EL COMITE FEDERAL DE RADIODIFUSION  
RESUELVE:

ARTICULO 1º — Revócase por ilegitimidad la Resolución Nº 1097-COMFER/99 por la que se adjudicó al señor Alberto César ALVAREZ SAAVEDRA (DNI Nº 5.071.212) una licencia para la instala-



ción, funcionamiento y explotación de un servicio de radiodifusión sonora por modulación de frecuencia en la Categoría “F”, la que operaría en la frecuencia 89.5 MHz.”, Canal 208, identificada con la señal distintiva “LRL 332”, en la Ciudad Autónoma de BUENOS AIRES, por las razones expuestas en los considerandos.

ARTICULO 2º — Dispónese que en el presente caso será de aplicación lo previsto en el artículo 2º de la Resolución Nº 445-COMFER/00 de fecha 01 de junio de 2000.

ARTICULO 3º — Regístrese, publíquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y cumpla ARCHIVESE (PERMANENTE).— Dr. GUSTAVO F. LOPEZ, Interventor Comité Federal de Radiodifusión.

e. 16/6 Nº 320.380 v. 16/6/2000

PRESIDENCIA DE LA NACION

COMITE FEDERAL DE RADIODIFUSION

Resolución Nº 470/2000

Bs. As., 7/6/2000

VISTO el expediente del registro del COMITE FEDERAL DE RADIODIFUSION Nº 1390.00.0/99, y

CONSIDERANDO:

Que en el expediente mencionado en el Visto se dictó la Resolución Nº 1331-COMFER/99 en el marco del Régimen de Normalización de Emisoras de FM, establecido por los Decretos Nº 310/98 y Nº 2/99, como así también por las Resoluciones Nº 16-COMFER/99 y Nº 76-COMFER/99, por la que se adjudicó al Sr. Alejandro Pablo HASSE, una licencia para la instalación, funcionamiento y explotación de un servicio de radiodifusión sonora por modulación de frecuencia, Categoría “F”, la que operaría en la frecuencia “88.7 MHz”, Canal 203, identificada con la señal distintiva “LRL723”, en la Ciudad Autónoma de BUENOS AIRES.

Que según surge del registro obrante en la COORDINACION GENERAL CONCURSOS PUBLICOS Y PRIVATIZACIONES de este organismo, se efectuaron un total de ochenta y cinco (85) pedidos de adjudicación de licencias para esta localización.

Que del total de las solicitudes aludidas, nueve (9) fueron efectuadas para Categoría “E” y setenta y seis (76) para Categoría “F”, correspondiendo señalar que el Plan Técnico Básico Nacional para el Servicio de F.M. no tiene prevista ninguna frecuencia en Categoría “E” y sólo veintiocho (28) para la Categoría “F”.

Que en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires se adjudicaron veintidós (22) frecuencias de la banda inferior, correspondiendo todas ellas a Categoría “F”, quedando solamente seis (6) frecuencias sin adjudicar de las previstas originariamente en el Plan Técnico precitado.

Que asimismo, se destaca que cincuenta y cuatro (54) solicitudes de las realizadas para la Categoría en cuestión, no fueron resueltas.

Que por su parte, ninguna de las presentaciones formuladas para la Categoría “E” en la localización aludida, fueron adjudicadas o denegadas, quedando por tanto sin resolución.

Que la Ley de Radiodifusión Nº 22.285 establece en su artículo 39 inciso a) que “las licencias para la prestación del servicio de radiodifusión por particulares serán adjudicadas por el Poder Ejecutivo Nacional mediante concurso público sustanciado por el Comité Federal de Radiodifusión, conforme lo establezca la reglamentación de esta ley para las estaciones de radiodifusión sonora y de televisión”.

Que lo dispuesto por la norma citada, evidencia en forma indubitada que las licencias de estaciones de radiodifusión sonora por modulación de frecuencia deben adjudicarse por decreto del Poder Ejecutivo Nacional, previa sustanciación de concursos públicos convocados por este COMITE FEDERAL DE RADIODIFUSION.

Que sin embargo, el dictado del Decreto Nº 310/98 modificó el sistema mencionado en el considerando precedente, estableciendo su artículo 4º que a los efectos de la normalización de los servicios de radiodifusión sonora por modulación de frecuencia, las licencias serían adjudicadas por el Comité Federal de Radiodifusión, de la siguiente manera: a) mediante concurso público para las estaciones de categorías “A”, “B”, “C” y “D”; y b) mediante adjudicación directa para las estaciones de categorías “E”, “F” y “G”.

Que en orden a lo expuesto, este organismo dictó la Resolución Nº 16-COMFER/99, por la cual aprobó los Pliegos de Bases y Condiciones que regirían tanto los procedimientos concursales (Anexo I) como las solicitudes de adjudicación directa de licencias (Anexo II), fijando el valor de los Pliegos y estableciendo los requisitos formales que debían reunir las presentaciones tendientes a incorporarse al Régimen de Normalización.

Que por Resolución Nº 76-COMFER/99 se llamó a concurso público para la adjudicación de licencias para la instalación, funcionamiento y explotación de estaciones de radiodifusión por modulación de frecuencia en las Categorías A, B, C y D y se aprobó el cronograma que fijaba las fechas para la presentación de ofertas para cada uno de los concursos y para la presentación de solicitudes de adjudicación directa de licencias relativas a las Categorías E, F y G.

Que de los antecedentes obrantes en este COMITE FEDERAL surge que, en tribunales de distintas jurisdicciones del país se promovieron juicios de amparo o procesos ordinarios, tanto por titulares de permisos precarios y provisorios (Decreto Nº 1357/89), como por personas que explotan emisoras de frecuencia modulada sin contar con la debida autorización legal a tal fin, recayendo —en algunos casos— medidas cautelares que dispusieron la suspensión total o parcial del proceso de normalización o bien, la desafectación del referido proceso de algunas localizaciones radioeléctricas.

Que en este sentido, pueden citarse a modo de ejemplo lo resuelto en autos “VARGAS LERENA, Alvaro Andrés c/ COMITE FEDERAL DE RADIODIFUSION, Resol. 16 y 76/99 y otros s / Proceso de Conocimiento”, en trámite ante el Juzgado Nacional de Primera Instancia en lo Contencioso Administrativo Federal Nº 12, Secretaría Nº 23; o en “BALCEDO, Marcelo Antonio c/ COMFER s/ AMPARO”, tramitado ante el Juzgado Federal de Primera Instancia Nº 2, Secretaría Nº 4 de la ciudad de La Plata o por último lo decidido en “ BASSANO, Mario y otros c/ PODER EJECUTIVO NACIONAL Y COMFER s/ ACCION DECLARATIVA”, incoado ante el Juzgado Federal Nº 2 Secretaría Nº 1, de la ciudad de Mar del Plata.

Que a efectos de dar cumplimiento con las medidas cautelares decretadas en los procesos referidos, este organismo procedió a suspender y aplazar las fechas fijadas en el cronograma aprobado,

dictando diversas resoluciones por las que estableció nuevas fechas para llevar a cabo tanto la apertura de concursos, como la presentación de peticiones de adjudicación directa de licencias.

Que como ya se adelantara, en la Categoría “F” para el área de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, se formularon setenta y seis (76) pedidos de adjudicación directa y, en atención a que el Plan Técnico preveía solamente 28 frecuencias, claramente se advierte que la demanda superó ampliamente la oferta para la localización de que se trata.

Que de las constancias del expediente citado en el Visto, surge que una vez realizadas las evaluaciones por las áreas pertinentes de este organismo respecto del cumplimiento por parte del solicitante de las exigencias de la Ley Nº 22.285 en general, y en particular de las contenidas en el Pliego de Bases y Condiciones respectivo, la actuación era girada a la COORDINACION GENERAL DE CONCURSOS PUBLICOS Y PRIVATIZACIONES.

Que la citada Coordinación realizaba un “Informe General de Admisibilidad e Inadmisibilidad de las Demandas de Licencias para Estaciones de Radiodifusión Sonora por Modulación de Frecuencia, Categoría “F”, a situar en la Ciudad Autónoma de BUENOS AIRES”, y otro Particular referido al expediente, los que se elevaban a la Comisión de Preadjudicación, creada por Resolución Nº 269-COMFER/99.

Que la función de la Comisión antes citada era elevar al Sr. Interventor las propuestas y/o presentaciones con el orden de mérito, para el caso de corresponder, tendientes a la adjudicación de licencias del proceso de normalización.

Que atento a que el número de solicitudes presentadas superaba la previsión del Plan Técnico y dado el carácter finito del espectro radioeléctrico, se dispuso evaluar a aquellas solicitudes en forma similar a la establecida por el Decreto Nº 310/98 para los concursos, lo que dio lugar a la aplicación de criterios selectivos subjetivos y arbitrarios.

Que así las cosas, se procedió a asignar puntajes a las presentaciones con vistas a establecer un orden de mérito entre ellas. El objetivo buscado era remitir en una primera etapa a la Comisión Nacional de Comunicaciones, aquellas presentaciones que obtuvieran mejor puntuación y, en una etapa posterior, requerir asignación para los restantes demandantes declarados admisibles.

Que merece especial consideración la asignación de los puntajes referidos precedentemente respecto de los aspectos patrimoniales, personales y culturales de cada presentación, dado que no ha podido determinarse sobre qué base se otorgaban.

Que es especialmente curioso, cómo pudieron evaluarse si no existió un instructivo que fijara las pautas a seguir para el análisis de cada uno de los mentados rubros.

Que abonan lo dicho en el considerando anterior, la inexistencia de patrones objetivos fijados “a priori” por la Administración, que permitieran al evaluador atribuir un porcentaje de cumplimiento de las exigencias legales y del Pliego de Bases y Condiciones, conforme a una comprobación reglada que surgiera de las constancias del expediente analizado.

Que así pues, el Informe General citado estableció que de las setenta y seis (76) solicitudes, veinte (20) se encontraban en condiciones de ser sometidas a la Comisión de Preadjudicación, treinta y una (31) resultaban inadmisibles por antecedentes y por haber sido rechazadas por las distintas áreas del COMFER y las restantes veinticinco (25) se hallaban pendientes de información por parte de la COMISION NACIONAL DE COMUNICACIONES o de la DIRECCION CONCURSOS Y SERVICIOS DE RADIODIFUSION de este organismo.

Que en cuanto a las veinte (20) peticiones admisibles, el informe aclara que han sido posicionadas por orden de mérito, en función a la puntuación atribuida en cada caso y que todas ellas tienen asignación de frecuencia realizada por el organismo técnico, de acuerdo con las previsiones contenidas en el Plan Técnico antes citado.

Que luego de ese Informe General, cada expediente cuenta con uno Particular, en el cual se volcó el puntaje que asignaron a la solicitud las áreas jurídica, contable y cultural, sobre los aspectos que cada una debía analizar de acuerdo a su específica competencia.

Que a continuación del prenotado Informe Particular, obra el Acta elaborada por la Comisión de Preadjudicación en la cual, sus integrantes hacen suyo el Informe General y Particular producido por la COORDINACION GENERAL DE CONCURSOS Y PRIVATIZACIONES y deciden preadjudicar a los oferentes considerados admisibles, las licencias para la instalación de los servicios requeridos en cada caso, así como también desestimar las propuestas de los calificados inadmisibles y diferir el tratamiento de las restantes (pendientes de información) para una segunda etapa de preadjudicación.

Que seguidamente, corre agregado el dictamen jurídico que aconseja adjudicar la licencia peticionada en cada caso y eleva el proyecto de acto administrativo correspondiente.

Que lo hasta aquí expuesto, evidencia cuál fue el criterio utilizado por la anterior Administración para adjudicar en forma directa las licencias de servicios de radiodifusión sonora por modulación de frecuencia, en aquellas localizaciones donde la demanda superaba la oferta de frecuencias previstas.

Que ahora bien, corresponde analizar a la luz de las disposiciones legales y reglamentarias vigentes y aplicables al caso, si tal criterio es ajustado a derecho o, en su defecto, si la adopción del procedimiento descripto constituyó una flagrante violación de elementales derechos de raigambre constitucional, tal como el de igualdad ante la ley.

Que en tal sentido, este COMITE FEDERAL DE RADIODIFUSION entiende que el procedimiento que debería haberse aplicado para la resolución de casos como el que se presenta en la zona en cuestión, debería haber sido diametralmente opuesto al adoptado, ya que si bien se invocó la utilización de las reglas del procedimiento del concurso público para la evaluación integral de las solicitudes de adjudicación directa de licencias, de ninguna manera lo actuado en los expedientes refleja la aplicación de aquel sistema, sino la de un criterio lindante con la más absoluta arbitrariedad.

Que en efecto, el régimen de concursos públicos es gobernado por el principio de igualdad entre los oferentes, lo que exige de parte de la Administración, trato equitativo, transparencia en los procedimientos y prescindencia de favoritismos en favor de algunos y en desmedro de otros.

Que en este orden de ideas, los proponentes, al momento de la apertura del concurso, deben cumplir con las exigencias del Pliego de Bases y Condiciones, no pudiendo mejorar sus ofertas con posterioridad a dicho momento.

Que la oferta que mejor se ajuste a las exigencias del Pliego, evaluado en conjunto con las demás en una única etapa del proceso licitatorio, obtendrá el más alto puntaje.

Que en los concursos públicos, la Comisión de Preadjudicación debe evaluar la totalidad de las ofertas presentadas en un mismo acto, elaborando un orden de mérito entre ellas sin postergar para una etapa posterior el análisis de ninguna.

Que con posterioridad a que todas las propuestas hayan sido evaluadas, y con el asesoramiento de las áreas técnicas competentes, la referida Comisión debe proceder a la preadjudicación correspondiente.

Que las reglas del concurso público deberían haberse aplicado respecto de todas las solicitudes de adjudicación directa de licencias presentadas para la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, y no en la forma en que se hizo, es decir, sólo respecto de aquellas presentaciones que, a juicio del funcionario interviniente, se encontraban en “condiciones de admisibilidad”.

Que ello es así, sin perjuicio de señalar que el cambio de Pliego de Bases y Condiciones a aplicar al régimen de adjudicación directa de licencias —es decir, la aplicación del Anexo I en sustitución del Anexo II de la Resolución Nº 16/COMFER/99— debió haber sido notificado a los solicitantes.

Que en tal antecedente, debió designarse la Comisión de Preadjudicación con carácter previo al llamado y publicitarse su constitución con vistas a eventuales recusaciones por parte de los oferentes, así como también fijar de antemano los plazos de impugnación de las ofertas y comunicar los criterios a aplicar por la referida Comisión para determinar los órdenes de mérito, a fin de hacer transparente el ejercicio de la gestión administrativa (conf. art. 3 inc. 5 de la Ley 24.759 - Convención Interamericana contra la Corrupción).

Que con carácter previo a la adjudicación, todas las propuestas deberían haber sido objeto de evaluación, con el imprescindible asesoramiento y participación de las áreas técnicas del Organismo.

Que del mismo modo, deberían haber contado con el informe de la DIRECCION CONCURSOS SERVICIOS DE RADIODIFUSION, referido a la existencia de antecedentes legales de los presentantes relativos a la ley 22.285, y haberse considerado las posibilidades técnicas de asignación de frecuencias, de acuerdo con las previsiones contenidas en el Plan Técnico o con las inclusiones que posteriormente podría haber realizado la COMISION NACIONAL DE COMUNICACIONES, de resultar ello factible, teniendo en cuenta el carácter abierto y flexible que reviste el Plan citado.

Que sólo después del cumplimiento de la totalidad de los recaudos enumerados precedentemente, podría haberse elaborado el orden de mérito resultante.

Que de haber obrado la Administración del modo descripto, no hubiera sido necesario recurrir a desechar las propuestas con antecedentes desfavorables registrados, o que no cumplieran con las exigencias de la Ley de Radiodifusión, o con las contenidas en el Pliego de Bases y Condiciones, bastando solamente con evaluarlas y atribuirles el puntaje que corresponda en cada caso.

Que el procedimiento apuntado, hubiera sido el único idóneo para garantizar la igualdad de los oferentes en el sistema de adjudicación directa creado por el Decreto Nº 310/98, en aquellos casos donde la demanda superó a la oferta y no existió posibilidad técnica de atribuir más frecuencias.

Que la menor cantidad de frecuencias existentes y ofrecidas respecto del número de solicitudes sobre las mismas, determinó que el sistema de adjudicación directa se tornara una falacia formal de cumplimiento imposible, toda vez que existía una imposibilidad técnica basada en la naturaleza agotable del recurso espectral.

Que en este sentido, quienes se han presentado al Régimen de Normalización de Estaciones de Frecuencia Modulada para obtener una licencia por el sistema de adjudicación directa, han adquirido los pliegos al valor establecido por el Organismo, invertido en la elaboración de sus propuestas, abonado el seguro de caución de mantenimiento de oferta, conforme las condiciones fijadas por la Administración, no obstante conocer la condición agotable del espectro de frecuencias y su limitada cantidad para el área para la cual efectuaron sus peticiones, tenían derecho a que sus propuestas fueran resueltas de forma tal que se garantizara el cumplimiento del principio de igualdad ante la ley por parte de la Administración.

Que consecuentemente, tenían derecho a un proceso licitatorio justo, claro, igualitario y con reglas de juego transparentes.

Que de lo hasta aquí dicho, queda claro que el procedimiento utilizado y descripto precedentemente ha sido abiertamente injusto, oscuro, subjetivo y arbitrario, para todos los pretendientes a la obtención de una licencia como la del presente caso, lo que ha determinado que se cubriera con un manto de sospecha a las personas físicas o jurídicas que resultaron adjudicatarias.

Que es dable consignar que no se ha procedido a analizar la procedencia de las denuncias particulares de cada uno de los implicados en el proceso de normalización de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, toda vez que la descalificación sistémica que han realizado las presentaciones de los oferentes Jorge Pablo Del Vecchio y F.M. La Tribu S.R.L., hacen que, comprobados los extremos de la denuncia articulada, se torne abstracto el tratamiento del resto de las presentaciones particulares.

Que sin perjuicio de lo expresado en el considerando anterior, la invalidez e ilegitimidad del procedimiento utilizado para evaluar las solicitudes de adjudicación directa de licencias para la instalación de emisoras de frecuencia modulada en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, tornan irrelevante el pormenorizado y particular análisis de las argumentaciones vertidas en las denuncias articuladas contra la Resolución Nº 1331-COMFER/99.

Que en razón de lo expuesto en los considerandos que anteceden, este COMITE FEDERAL DE RADIODIFUSION entiende que el acto administrativo de adjudicación de licencia recaído en el presente expediente, se encuentra viciado por las faltas y defectos detallados precedentemente, los que afectan su legitimidad desde su origen.

Que lo expresado implica que el acto resolutivo en crisis ha sido dictado en contradicción con el orden jurídico positivo vigente, por lo que, tratándose de un acto nulo en los términos del artículo 17 de la Ley Nacional de Procedimientos Administrativos Nº 19.549, correspondería proceder a su revocación por razones de ilegitimidad.

Que tal solución corresponde tomar, dada la gravedad de la situación planteada y el orden público comprometido, imponiéndose el rápido restablecimiento de la legalidad.

Que en orden a la relevancia del tema en cuestión, este COMITE FEDERAL DE RADIODIFUSION dio intervención a la SECRETARIA DE CULTURA Y COMUNICACION DE LA PRESIDENCIA DE LA NACION y a la PROCURACION DEL TESORO DE LA NACION.

Que el primero de los organismos citados en el considerando precedente, por dictamen Nº 9059/00 de la Dirección de Asuntos Jurídicos, recaído en el Expediente Nº 1361.00.0/99, cuya copia auténtica obra a fojas 210 compartió la solución propiciada por este COMITE FEDERAL DE RADIODIFUSION.

Que la PROCURACION DEL TESORO DE LA NACION a fojas 211/217, en oportunidad de determinar la legitimidad de la Resolución Nº 1100-COMFER/99, recaída en el expediente citado en el considerando precedente, concluyó en su dictamen de fecha 30 de mayo de 2000, que ésta no contiene los requisitos esenciales de causa y de cumplimiento de los procedimientos esenciales y sustanciales previstos, y los que resulten implícitos del ordenamiento jurídico, contemplados en los incisos b) y d) del artículo 7º de la Ley Nacional de Procedimientos Administrativos.

Que manifiesta el organismo preopinante que, una de las razones que llevaron a la emisión del acto administrativo aludido en el considerando anterior, se sustenta en el hecho de que tanto la Coordinación General de Concursos y Privatizaciones, como las Direcciones Generales pertinentes y la COMISION NACIONAL DE COMUNICACIONES practicaron un análisis exhaustivo y detallado de la

solicitud, circunstancia ésta que no aparece verificada en el expediente, considerando admisible la oferta sin demostrar los fundamentos por los cuales se otorgaba el puntaje obtenido.

Que con relación a las Comisiones de Preadjudicaciones y a la naturaleza de sus funciones, ese Organismo Asesor destacó que se trata de un servicio administrativo técnico de asesoramiento (permanente o ad-hoc), cuya competencia técnica consultiva se traduce en la preadjudicación, que es una propuesta o asesoramiento al órgano administrativo que debe adjudicar; y que, aun cuando sea un dictamen u opinión, está sometido a requisitos de publicidad, siendo susceptible de impugnación (Dictámenes 206:364).

Que además, debe contener el detalle de todos los elementos y recaudos de cada uno de los posibles candidatos a la adjudicación; el de las ofertas admisibles y las inadmisibles y la indicación de los motivos fundados que las hacen desestimables, así como cuáles son las que responden a las especificaciones del llamado, destacando en cada una, las eventuales ventajas de lo ofrecido con fijación del orden de mérito que corresponda según la evaluación realizada.

Que en tal antecedente, el proceder de la Comisión de Preadjudicación fue ilegítimo, por no ajustarse al procedimiento pertinente.

Que ello así, por cuanto de las setenta y seis solicitudes presentadas, solamente fueron evaluadas cincuenta y una, quedando las restantes veinticinco pendientes de información de la COMISION NACIONAL DE COMUNICACIONES o de la DIRECCION CONCURSOS SERVICIOS DE RADIODIFUSION, no recibiendo tratamiento ni orden de mérito alguno, circunstancia ésta que evidencia que no fueron evaluadas la totalidad de las ofertas.

Que en tal situación, la Administración ha actuado en forma arbitraria, con la consecuente violación de los principios de igualdad, de equidad y de transparencia (artículo 3º, inciso 5, Ley Nº 24.759) que debe regir en todo procedimiento de selección del cocontratante estatal.

Que el titular del Cuerpo de Abogados del Estado, en un caso análogo al presente manifestó en el dictamen al que se ha hecho referencia que, no se han vertido fundamentos con asiento en las circunstancias de hecho que obligadamente debieron meritarse, por lo que no configura el resultado de un proceso lógico a cuyo final debió arribarse por aplicación del procedimiento pertinente (Dictámenes 114:180).

Que las circunstancias expuestas acarrear la nulidad absoluta e insanable del acto, por configurarse las causales previstas en el inciso b) del artículo 14 de la Ley Nacional de Procedimientos Administrativos, en tanto falta causa, media violación de la ley aplicable y no se han cumplido con las formas esenciales que deben presidir los procedimientos concursales.

Que en consecuencia, concluye el precitado funcionario, que por imperio del artículo 17 de la norma citada en el considerando precedente, el acto es irregular y debe ser revocado por razones de ilegitimidad, aun en sede administrativa, declaración que constituye una obligación para la Administración Pública (Dictámenes 183:275, 211:494 y 215:189).

Que en el caso, no rige la limitación prevista en la norma antes citada, porque el acto viciado no se encuentra firme y consentido ni ha generado derechos subjetivos que se estén cumpliendo, como para que deba recurrir a sede judicial (Dictámenes 155:565 y 184:36).

Que en efecto, la Resolución Nº 1331-COMFER/99, fue notificada el 03 de enero de 2000 fecha en la cual se encontraba vigente la Resolución SCC Nº 9/99 del 22 de diciembre de 1999, que disponía la suspensión de los efectos de los actos adjudicatarios de las licencias, por lo que la mencionada Resolución Nº 11331-COMFER/99 no se encuentra firme ni consentida y, por consiguiente, no se han generado derechos subjetivos a favor de la adjudicataria que puedan estar cumpliéndose.

Que además de lo expresado, la PROCURACION DEL TESORO DE LA NACION sostuvo que no sería invocable por la interesada la eventual existencia de derechos subjetivos en cumplimiento toda vez que dichos derechos sólo pueden reputarse en ejercicio efectivo a partir del inicio de las emisiones regulares, momento a partir del cual recién comienza a computarse el lapso de duración de la licencia (Dictámenes 184:36).

Que asimismo, ha dicho ese Organismo Letrado acerca del acto administrativo irregular, que el acto administrativo afectado de nulidad absoluta debe ser revocado, pues la potestad que emerge del artículo 17 de la Ley Nº 19.549 no es excepcional, sino la expresión de un principio que constriñe a la Administración, frente a actos irregulares, a disponer la revocación (Dictámenes 183:275 y 221:124).

Que en igual sentido, la revocación del acto administrativo que adolece de algún vicio es una obligación de la Administración, en virtud de los principios de legalidad objetiva y de verdad material que deben imperar en el procedimiento administrativo (Dictámenes 207:517 y 215:189).

Que la CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA NACION ha entendido que la revocación en sede administrativa de los actos nulos de nulidad absoluta tienen suficiente justificación en la necesidad de restablecer sin dilaciones la juridicidad comprometida por ese tipo de actos, que por esa razón, carecen de la estabilidad propia de los actos regulares y no pueden válidamente generar derechos subjetivos frente al orden público y a la necesidad de vigencia de la legalidad (CSJN, 23-4-91, Furlotti Setien Hnos. S.A. c/Instituto Nacional de Vitivinicultura, LL 1991-E: 238; en igual sentido, CSJN, 9-6-87, Budano R. c/Facultad de Arquitectura, LL 1987-E: 191).

Que en otro pronunciamiento, nuestro más Alto Tribunal sostuvo que la estabilidad del acto administrativo cede ante errores manifiestos de hecho o de derecho que van más allá de lo oponible, caso en el cual no pueden hacerse valer derechos adquiridos, ni cosa juzgada, ni la estabilidad de los actos administrativos firmes y consentidos, toda vez que la juridicidad debe prevalecer por sobre la seguridad precaria de los actos administrativos que presentan vicios graves y patentes, manifiestos e indiscutibles, y que, por ello, ofenden el interés colectivo primario (Fallos 265:349).

Que también ha sostenido que, la limitación del artículo 17 de la Ley Nº 19.549, en cuanto constituye una excepción a la actividad revocatoria de la Administración, debe ser interpretada con carácter restrictivo, toda vez que su aplicación acarrea la subsistencia jurídica de un acto viciado de nulidad, hasta tanto se produzca la declaración judicial pertinente (Fallos 304:898; y CSJN, 26-287, Bodegas y Viñedos Giol c/Dirección General de Fabricaciones Militares).

Que la Dirección General de Asuntos Jurídicos y Licencias ha emitido el dictamen pertinente.

Que la presente se dicta de conformidad con las atribuciones conferidas por el artículo 98 de la Ley Nº 22.285 y el Decreto Nº 98/99.

Por ello,

EL INTERVENTOR  
EN EL COMITE FEDERAL DE RADIODIFUSION  
RESUELVE:

ARTICULO 1º — Revócase por ilegitimidad la Resolución Nº 1331-COMFER/99 por la que se adjudicó al Sr. Alejandro Pablo HASSE, una licencia para la instalación, funcionamiento y explotación



de un servicio de radiodifusión sonora por modulación de frecuencia en la Categoría “F”, la que operaría en la frecuencia 88.5 MHz., Canal 203, identificada con la señal distintiva “LRL723”, en la Ciudad Autónoma de BUENOS AIRES, por las razones expuestas en los considerandos.

ARTICULO 2º — Dispónese que en el presente caso será de aplicación lo previsto en el artículo 2º de la Resolución Nº 445-COMFER/00 de fecha 1º de junio de 2000.

ARTICULO 3º — Regístrese, publíquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y cumplido ARCHIVESE (PERMANENTE). — Dr. GUSTAVO F. LOPEZ, Interventor. Comité Federal de Radiodifusión.

e. 16/6 Nº 320.382 v. 16/6/2000

PRESIDENCIA DE LA NACION

COMITE FEDERAL DE RADIODIFUSION

Resolución Nº 471/2000

Bs. As., 7/6/2000

VISTO el expediente del registro del COMITE FEDERAL DE RADIODIFUSION Nº 2252.00.0/99, y

CONSIDERANDO:

Que en el expediente mencionado en el Visto se dictó la Resolución Nº 1099-COMFER/99 en el marco del Régimen de Normalización de Emisoras de FM, establecido por los Decretos Nº 310/98 y Nº 2/99, como así también por las Resoluciones Nº 16-COMFER/99 y Nº 76-COMFER/99, por la que se adjudicó al Sr. Carlos Eugenio Nazareth MUNIAGURRIA (D.N.I. Nº 18.036.697), una licencia para la instalación, funcionamiento y explotación de un servicio de radiodifusión sonora por modulación de frecuencia, Categoría “F”, la que operaría en la frecuencia “89.3 MHz”, Canal 207, identificada con la señal distintiva “LRL710”, con polarización horizontal, en la Ciudad Autónoma de BUENOS AIRES.

Que según surge del registro obrante en la COORDINACION GENERAL CONCURSOS PUBLICOS Y PRIVATIZACIONES de este organismo, se efectuaron un total de ochenta y cinco (85) pedidos de adjudicación de licencias para esta localización.

Que del total de las solicitudes aludidas, nueve (9) fueron efectuadas para Categoría “E” y setenta y seis (76) para Categoría “F”, correspondiendo señalar que el Plan Técnico Básico Nacional para el Servicio de F.M. no tiene prevista ninguna frecuencia en Categoría “E” y sólo veintiocho (28) para la Categoría “F”.

Que en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires se adjudicaron veintidós (22) frecuencias de la banda inferior, correspondiendo todas ellas a Categoría “F”, quedando solamente seis (6) frecuencias sin adjudicar de las previstas originariamente en el Plan Técnico precitado.

Que asimismo, se destaca que cincuenta y cuatro (54) solicitudes de las realizadas para la Categoría en cuestión, no fueron resueltas.

Que por su parte, ninguna de las presentaciones formuladas para la Categoría “E” en la localización aludida, fueron adjudicadas o denegadas, quedando por tanto sin resolución.

Que la Ley de Radiodifusión Nº 22.285 establece en su artículo 39 inciso a) que “las licencias para la prestación del servicio de radiodifusión por particulares serán adjudicadas por el Poder Ejecutivo Nacional mediante concurso público sustanciado por el Comité Federal de Radiodifusión, conforme lo establezca la reglamentación de esta ley para las estaciones de radiodifusión sonora y de televisión”.

Que lo dispuesto por la norma citada, evidencia en forma indubitada que las licencias de estaciones de radiodifusión sonora por modulación de frecuencia deben adjudicarse por decreto del Poder Ejecutivo Nacional, previa sustanciación de concursos públicos convocados por este COMITE FEDERAL DE RADIODIFUSION.

Que sin embargo, el dictado del Decreto Nº 310/98 modificó el sistema mencionado en el considerando precedente, estableciendo su artículo 4º que a los efectos de la normalización de los servicios de radiodifusión sonora por modulación de frecuencia, las licencias serían adjudicadas por el Comité Federal de Radiodifusión, de la siguiente manera: a) mediante concurso público para las estaciones de categorías “A”, “B”, “C” y “D”; y b) mediante adjudicación directa para las estaciones de categorías “E”, “F” y ”G”.

Que en orden a lo expuesto, este organismo dictó la Resolución Nº 16-COMFER/99, por la cual aprobó los Pliegos de Bases y Condiciones que regirían tanto los procedimientos concursales (Anexo I) como las solicitudes de adjudicación directa de licencias (Anexo II), fijando el valor de los Pliegos y estableciendo los requisitos formales que debían reunir las presentaciones tendientes a incorporarse al Régimen de Normalización.

Que por Resolución Nº 76-COMFER/99 se llamó a concurso público para la adjudicación de licencias para la instalación, funcionamiento y explotación de estaciones de radiodifusión por modulación de frecuencia en las Categorías A, B, C y D y se aprobó el cronograma que fijaba las fechas para la presentación de ofertas para cada uno de los concursos y para la presentación de solicitudes de adjudicación directa de licencias relativas a las Categorías E, F y G.

Que de los antecedentes obrantes en este COMITE FEDERAL surge que, en tribunales de distintas jurisdicciones del país se promovieron juicios de amparo o procesos ordinarios, tanto por titulares de permisos precarios y provisorios (Decreto Nº 1357/89), como por personas que explotan emisoras de frecuencia modulada sin contar con la debida autorización legal a tal fin, recayendo —en algunos casos— medidas cautelares que dispusieron la suspensión total o parcial del proceso de normalización o bien, la desafectación del referido proceso de algunas localizaciones radioeléctricas.

Que en este sentido, pueden citarse a modo de ejemplo lo resuelto en autos “VARGAS LERENA, Alvaro Andrés c/ COMITE FEDERAL DE RADIODIFUSION, Resol. 16 y 76/99 y otros s / Proceso de Conocimiento”, en trámite ante el Juzgado Nacional de Primera Instancia en lo Contencioso Administrativo Federal Nº 12, Secretaría Nº 23; o en “BALCEDO, Marcelo Antonio c/ COMFER s/ AMPARO”, tramitado ante el Juzgado Federal de Primera Instancia Nº 2, Secretaría Nº 4 de la ciudad de La Plata o por último lo decidido en “ BASSANO, Mario y otros c/ PODER EJECUTIVO NACIONAL Y COMFER s/ ACCION DECLARATIVA”, incoado ante el Juzgado Federal Nº 2 Secretaría Nº 1, de la ciudad de Mar del Plata.

Que a efectos de dar cumplimiento con las medidas cautelares decretadas en los procesos referidos, este organismo procedió a suspender y aplazar las fechas fijadas en el cronograma aprobado,

dictando diversas resoluciones por las que estableció nuevas fechas para llevar a cabo tanto la apertura de concursos, como la presentación de peticiones de adjudicación directa de licencias.

Que como ya se adelantara, en la Categoría “F” para el área de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, se formularon setenta y seis (76) pedidos de adjudicación directa y, en atención a que el Plan Técnico preveía solamente 28 frecuencias, claramente se advierte que la demanda superó ampliamente la oferta para la localización de que se trata.

Que de las constancias del expediente citado en el Visto, surge que una vez realizadas las evaluaciones por las áreas pertinentes de este organismo respecto del cumplimiento por parte del solicitante de las exigencias de la Ley Nº 22.285 en general, y en particular de las contenidas en el Pliego de Bases y Condiciones respectivo, la actuación era girada a la COORDINACION GENERAL DE CONCURSOS PUBLICOS Y PRIVATIZACIONES.

Que la citada Coordinación realizaba un “Informe General de Admisibilidad e Inadmisibilidad de las Demandas de Licencias para Estaciones de Radiodifusión Sonora por Modulación de Frecuencia, Categoría “F”, a situar en la Ciudad Autónoma de BUENOS AIRES”, y otro Particular referido al expediente, los que se elevaban a la Comisión de Preadjudicación, creada por Resolución Nº 269-COMFER/99.

Que la función de la Comisión antes citada era elevar al Sr. Interventor las propuestas y/o presentaciones con el orden de mérito, para el caso de corresponder, tendientes a la adjudicación de licencias del proceso de normalización.

Que atento a que el número de solicitudes presentadas superaba la previsión del Plan Técnico y dado el carácter finito del espectro radioeléctrico, se dispuso evaluar a aquellas solicitudes en forma similar a la establecida por el Decreto Nº 310/98 para los concursos, lo que dio lugar a la aplicación de criterios selectivos subjetivos y arbitrarios.

Que así las cosas, se procedió a asignar puntajes a las presentaciones con vistas a establecer un orden de mérito entre ellas. El objetivo buscado era remitir en una primera etapa a la Comisión Nacional de Comunicaciones, aquellas presentaciones que obtuvieran mejor puntuación y, en una etapa posterior, requerir asignación para los restantes demandantes declarados admisibles.

Que merece especial consideración la asignación de los puntajes referidos precedentemente respecto de los aspectos patrimoniales, personales y culturales de cada presentación, dado que no ha podido determinarse sobre qué base se otorgaban.

Que es especialmente curioso, cómo pudieron evaluarse si no existió un instructivo que fijara las pautas a seguir para el análisis de cada uno de los mentados rubros.

Que abonan lo dicho en el considerando anterior, la inexistencia de patrones objetivos fijados “a priori” por la Administración, que permitieran al evaluador atribuir un porcentaje de cumplimiento de las exigencias legales y del Pliego de Bases y Condiciones, conforme a una comprobación reglada que surgiera de las constancias del expediente analizado.

Que así pues, el Informe General citado estableció que de las setenta y seis (76) solicitudes, veinte (20) se encontraban en condiciones de ser sometidas a la Comisión de Preadjudicación, treinta y una (31) resultaban inadmisibles por antecedentes y por haber sido rechazadas por las distintas áreas del COMFER y las restantes veinticinco (25) se hallaban pendientes de información por parte de la COMISION NACIONAL DE COMUNICACIONES o de la DIRECCION CONCURSOS Y SERVICIOS DE RADIODIFUSION de este organismo.

Que en cuanto a las veinte (20) peticiones admisibles, el informe aclara que han sido posicionadas por orden de mérito, en función a la puntuación atribuida en cada caso y que todas ellas tienen asignación de frecuencia realizada por el organismo técnico, de acuerdo con las previsiones contenidas en el Plan Técnico antes citado.

Que luego de ese Informe General, cada expediente cuenta con uno Particular, en el cual se volcó el puntaje que asignaron a la solicitud las áreas jurídica, contable y cultural, sobre los aspectos que cada una debía analizar de acuerdo a su específica competencia.

Que a continuación del prenotado Informe Particular, obra el Acta elaborada por la Comisión de Preadjudicación en la cual, sus integrantes hacen suyo el Informe General y Particular producido por la COORDINACION GENERAL DE CONCURSOS Y PRIVATIZACIONES y deciden preadjudicar a los oferentes considerados admisibles, las licencias para la instalación de los servicios requeridos en cada caso, así como también desestimar las propuestas de los calificados inadmisibles y diferir el tratamiento de las restantes (pendientes de información) para una segunda etapa de preadjudicación.

Que seguidamente, corre agregado el dictamen jurídico que aconseja adjudicar la licencia peticionada en cada caso y eleva el proyecto de acto administrativo correspondiente.

Que lo hasta aquí expuesto, evidencia cuál fue el criterio utilizado por la anterior Administración para adjudicar en forma directa las licencias de servicios de radiodifusión sonora por modulación de frecuencia, en aquellas localizaciones donde la demanda superaba la oferta de frecuencias previstas.

Que ahora bien, corresponde analizar a la luz de las disposiciones legales y reglamentarias vigentes y aplicables al caso, si tal criterio es ajustado a derecho o, en su defecto, si la adopción del procedimiento descripto constituyó una flagrante violación de elementales derechos de raigambre constitucional, tal como el de igualdad ante la ley.

Que en tal sentido, este COMITE FEDERAL DE RADIODIFUSION entiende que el procedimiento que debería haberse aplicado para la resolución de casos como el que se presenta en la zona en cuestión, debería haber sido diametralmente opuesto al adoptado, ya que si bien se invocó la utilización de las reglas del procedimiento del concurso público para la evaluación integral de las solicitudes de adjudicación directa de licencias, de ninguna manera lo actuado en los expedientes refleja la aplicación de aquel sistema, sino la de un criterio lindante con la más absoluta arbitrariedad.

Que en efecto, el régimen de concursos públicos es gobernado por el principio de igualdad entre los oferentes, lo que exige de parte de la Administración, trato equitativo, transparencia en los procedimientos y prescindencia de favoritismos en favor de algunos y en desmedro de otros.

Que en este orden de ideas, los proponentes, al momento de la apertura del concurso, deben cumplir con las exigencias del Pliego de Bases y Condiciones, no pudiendo mejorar sus ofertas con posterioridad a dicho momento.

Que la oferta que mejor se ajuste a las exigencias del Pliego, evaluado en conjunto con las demás en una única etapa del proceso licitatorio, obtendrá el más alto puntaje.

Que en los concursos públicos, la Comisión de Preadjudicación debe evaluar la totalidad de las ofertas presentadas en un mismo acto, elaborando un orden de mérito entre ellas sin postergar para una etapa posterior el análisis de ninguna.

Que con posterioridad a que todas las propuestas hayan sido evaluadas, y con el asesoramiento de las áreas técnicas competentes, la referida Comisión debe proceder a la preadjudicación correspondiente.

Que las reglas del concurso público deberían haberse aplicado respecto de todas las solicitudes de adjudicación directa de licencias presentadas para la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, y no en la forma en que se hizo, es decir, sólo respecto de aquellas presentaciones que, a juicio del funcionario interviniente, se encontraban en “condiciones de admisibilidad”.

Que ello es así, sin perjuicio de señalar que el cambio de Pliego de Bases y Condiciones a aplicar al régimen de adjudicación directa de licencias —es decir, la aplicación del Anexo I en sustitución del Anexo II de la Resolución Nº 16/COMFER/99— debió haber sido notificado a los solicitantes.

Que en tal antecedente, debió designarse la Comisión de Preadjudicación con carácter previo al llamado y publicitarse su constitución con vistas a eventuales recusaciones por parte de los oferentes, así como también fijar de antemano los plazos de impugnación de las ofertas y comunicar los criterios a aplicar por la referida Comisión para determinar los órdenes de mérito, a fin de hacer transparente el ejercicio de la gestión administrativa (conf. art. 3 inc. 5 de la Ley 24.759 - Convención Interamericana contra la Corrupción).

Que con carácter previo a la adjudicación, todas las propuestas deberían haber sido objeto de evaluación, con el imprescindible asesoramiento y participación de las áreas técnicas del Organismo.

Que del mismo modo, deberían haber contado con el informe de la DIRECCION CONCURSOS SERVICIOS DE RADIODIFUSION, referido a la existencia de antecedentes legales de los presentantes relativos a la ley 22.285, y haberse considerado las posibilidades técnicas de asignación de frecuencias, de acuerdo con las previsiones contenidas en el Plan Técnico o con las inclusiones que posteriormente podría haber realizado la COMISION NACIONAL DE COMUNICACIONES, de resultar ello factible, teniendo en cuenta el carácter abierto y flexible que reviste el Plan citado.

Que sólo después del cumplimiento de la totalidad de los recaudos enumerados precedentemente, podría haberse elaborado el orden de mérito resultante.

Que de haber obrado la Administración del modo descripto, no hubiera sido necesario recurrir a desechar las propuestas con antecedentes desfavorables registrados, o que no cumplieran con las exigencias de la Ley de Radiodifusión, o con las contenidas en el Pliego de Bases y Condiciones, bastando solamente con evaluarlas y atribuirles el puntaje que corresponda en cada caso.

Que el procedimiento apuntado, hubiera sido el único idóneo para garantizar la igualdad de los oferentes en el sistema de adjudicación directa creado por el Decreto Nº 310/98, en aquellos casos donde la demanda superó a la oferta y no existió posibilidad técnica de atribuir más frecuencias.

Que la menor cantidad de frecuencias existentes y ofrecidas respecto del número de solicitudes sobre las mismas, determinó que el sistema de adjudicación directa se tornara una falacia formal de cumplimiento imposible, toda vez que existía una imposibilidad técnica basada en la naturaleza agotable del recurso espectral.

Que en este sentido, quienes se han presentado al Régimen de Normalización de Estaciones de Frecuencia Modulada para obtener una licencia por el sistema de adjudicación directa, han adquirido los pliegos al valor establecido por el Organismo, invertido en la elaboración de sus propuestas, abonado el seguro de caución de mantenimiento de oferta, conforme las condiciones fijadas por la Administración, no obstante conocer la condición agotable del espectro de frecuencias y su limitada cantidad para el área para la cual efectuaron sus peticiones, tenían derecho a que sus propuestas fueran resueltas de forma tal que se garantizara el cumplimiento del principio de igualdad ante la ley por parte de la Administración.

Que consecuentemente, tenían derecho a un proceso licitatorio justo, claro, igualitario y con reglas de juego transparentes.

Que de lo hasta aquí dicho, queda claro que el procedimiento utilizado y descripto precedentemente ha sido abiertamente injusto, oscuro, subjetivo y arbitrario, para todos los pretendientes a la obtención de una licencia como la del presente caso, lo que ha determinado que se cubriera con un manto de sospecha a las personas físicas o jurídicas que resultaron adjudicatarias.

Que es dable consignar que no se ha procedido a analizar la procedencia de las denuncias particulares de cada uno de los implicados en el proceso de normalización de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, toda vez que la descalificación sistémica que han realizado las presentaciones de los oferentes Jorge Pablo Del Vecchio y F.M. La Tribu S.R.L., hacen que, comprobados los extremos de la denuncia articulada, se torne abstracto el tratamiento del resto de las presentaciones particulares.

Que sin perjuicio de lo expresado en el considerando anterior, la invalidez e ilegitimidad del procedimiento utilizado para evaluar las solicitudes de adjudicación directa de licencias para la instalación de emisoras de frecuencia modulada en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, tornan irrelevante el pormenorizado y particular análisis de las argumentaciones vertidas en las denuncias articuladas contra la Resolución Nº 1099-COMFER/99.

Que en razón de lo expuesto en los considerandos que anteceden, este COMITE FEDERAL DE RADIODIFUSION entiende que el acto administrativo de adjudicación de licencia recaído en el presente expediente, se encuentra viciado por las faltas y defectos detallados precedentemente, los que afectan su legitimidad desde su origen.

Que lo expresado implica que el acto resolutivo en crisis ha sido dictado en contradicción con el orden jurídico positivo vigente, por lo que, tratándose de un acto nulo en los términos del artículo 17 de la Ley Nacional de Procedimientos Administrativos Nº 19.549, correspondería proceder a su revocación por razones de ilegitimidad.

Que tal solución corresponde tomar, dada la gravedad de la situación planteada y el orden público comprometido, imponiéndose el rápido restablecimiento de la legalidad.

Que en orden a la relevancia del tema en cuestión, este COMITE FEDERAL DE RADIODIFUSION dio intervención a la SECRETARIA DE CULTURA Y COMUNICACION DE LA PRESIDENCIA DE LA NACION y a la PROCURACION DEL TESORO DE LA NACION.

Que el primero de los organismos citados en el considerando precedente, por dictamen Nº 9059/00 de la Dirección de Asuntos Jurídicos, recaído en el Expediente Nº 1361.00.0/99, cuya copia auténtica obra a fojas 210 compartió la solución propiciada por este COMITE FEDERAL DE RADIODIFUSION.

Que la PROCURACION DEL TESORO DE LA NACION a fojas 301/307, en oportunidad de determinar la legitimidad de la Resolución Nº 1100-COMFER/99, recaída en el expediente citado en el considerando precedente, concluyó en su dictamen de fecha 30 de mayo de 2000, que ésta no contiene los requisitos esenciales de causa y de cumplimiento de los procedimientos esenciales y sustanciales previstos, y los que resulten implícitos del ordenamiento jurídico, contemplados en los incisos b) y d) del artículo 7º de la Ley Nacional de Procedimientos Administrativos.

Que manifiesta el organismo preopinante que, una de las razones que llevaron a la emisión del acto administrativo aludido en el considerando anterior, se sustenta en el hecho de que tanto la Coordinación General de Concursos y Privatizaciones, como las Direcciones Generales pertinentes y la COMISION NACIONAL DE COMUNICACIONES practicaron un análisis exhaustivo y detallado de la

solicitud, circunstancia ésta que no aparece verificada en el expediente, considerando admisible la oferta sin demostrar los fundamentos por los cuales se otorgaba el puntaje obtenido.

Que con relación a las Comisiones de Preadjudicaciones y a la naturaleza de sus funciones, ese Organismo Asesor destacó que se trata de un servicio administrativo técnico de asesoramiento (permanente o ad-hoc), cuya competencia técnica consultiva se traduce en la preadjudicación, que es una propuesta o asesoramiento al órgano administrativo que debe adjudicar; y que, aun cuando sea un dictamen u opinión, está sometido a requisitos de publicidad, siendo susceptible de impugnación (Dictámenes 206:364).

Que además, debe contener el detalle de todos los elementos y recaudos de cada uno de los posibles candidatos a la adjudicación; el de las ofertas admisibles y las inadmisibles y la indicación de los motivos fundados que las hacen desestimables, así como cuáles son las que responden a las especificaciones del llamado, destacando en cada una, las eventuales ventajas de lo ofrecido con fijación del orden de mérito que corresponda según la evaluación realizada.

Que en tal antecedente, el proceder de la Comisión de Preadjudicación fue ilegítimo, por no ajustarse al procedimiento pertinente.

Que ello así, por cuanto de las setenta y seis solicitudes presentadas, solamente fueron evaluadas cincuenta y una, quedando las restantes veinticinco pendientes de información de la COMISION NACIONAL DE COMUNICACIONES o de la DIRECCION CONCURSOS SERVICIOS DE RADIODIFUSION, no recibiendo tratamiento ni orden de mérito alguno, circunstancia ésta que evidencia que no fueron evaluadas la totalidad de las ofertas.

Que en tal situación, la Administración ha actuado en forma arbitraria, con la consecuente violación de los principios de igualdad, de equidad y de transparencia (artículo 3º, inciso 5, Ley Nº 24.759) que debe regir en todo procedimiento de selección del cocontratante estatal.

Que el titular del Cuerpo de Abogados del Estado, en un caso análogo al presente manifestó en el dictamen al que se ha hecho referencia que, no se han vertido fundamentos con asiento en las circunstancias de hecho que obligadamente debieron meritarse, por lo que no configura el resultado de un proceso lógico a cuyo final debió arribarse por aplicación del procedimiento pertinente (Dictámenes 114:180).

Que las circunstancias expuestas acarrear la nulidad absoluta e insanable del acto, por configurarse las causales previstas en el inciso b) del artículo 14 de la Ley Nacional de Procedimientos Administrativos, en tanto falta causa, media violación de la ley aplicable y no se han cumplido con las formas esenciales que deben presidir los procedimientos concursales.

Que en consecuencia, concluye el precitado funcionario, que por imperio del artículo 17 de la norma citada en el considerando precedente, el acto es irregular y debe ser revocado por razones de ilegitimidad, aun en sede administrativa, declaración que constituye una obligación para la Administración Pública (Dictámenes 183:275, 211:494 y 215:189).

Que en el caso, no rige la limitación prevista en la norma antes citada, porque el acto viciado no se encuentra firme y consentido ni ha generado derechos subjetivos que se estén cumpliendo, como para que deba recurrir a sede judicial (Dictámenes 155:565 y 184:36).

Que en efecto, la Resolución Nº 1099-COMFER/99, si bien fue notificada el 20 de diciembre de 1999, por haberse suspendido sus efectos por Resolución SCC Nº 9/99 del 22 del mismo mes y año, no se encuentra firme y consentida, toda vez que la suspensión se operó con antelación al vencimiento del plazo para recurrirla y, por consiguiente no se han generado derechos subjetivos a favor de la adjudicataria que puedan estar cumpliéndose.

Que además de lo expresado, la PROCURACION DEL TESORO DE LA NACION sostuvo que no sería invocable por la interesada la eventual existencia de derechos subjetivos en cumplimiento toda vez que dichos derechos sólo pueden reputarse en ejercicio efectivo a partir del inicio de las emisiones regulares, momento a partir del cual recién comienza a computarse el lapso de duración de la licencia (Dictámenes 184:36).

Que asimismo, ha dicho ese Organismo Letrado acerca del acto administrativo irregular, que el acto administrativo afectado de nulidad absoluta debe ser revocado, pues la potestad que emerge del artículo 17 de la Ley Nº 19.549 no es excepcional, sino la expresión de un principio que constriñe a la Administración, frente a actos irregulares, a disponer la revocación (Dictámenes 183:275 y 221:124).

Que en igual sentido, la revocación del acto administrativo que adolece de algún vicio es una obligación de la Administración, en virtud de los principios de legalidad objetiva y de verdad material que deben imperar en el procedimiento administrativo (Dictámenes 207:517 y 215:189).

Que la CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA NACION ha entendido que la revocación en sede administrativa de los actos nulos de nulidad absoluta tienen suficiente justificación en la necesidad de restablecer sin dilaciones la juridicidad comprometida por ese tipo de actos, que por esa razón, carecen de la estabilidad propia de los actos regulares y no pueden válidamente generar derechos subjetivos frente al orden público y a la necesidad de vigencia de la legalidad (CSJN, 23-4-91, Furlotti Setien Hnos. S.A. c/Instituto Nacional de Vitivinicultura, LL 1991-E: 238; en igual sentido, CSJN, 9-6-87, Budano R. c/Facultad de Arquitectura, LL 1987-E: 191).

Que en otro pronunciamiento, nuestro más Alto Tribunal sostuvo que la estabilidad del acto administrativo cede ante errores manifiestos de hecho o de derecho que van más allá de lo oponible, caso en el cual no pueden hacerse valer derechos adquiridos, ni cosa juzgada, ni la estabilidad de los actos administrativos firmes y consentidos, toda vez que la juridicidad debe prevalecer por sobre la seguridad precaria de los actos administrativos que presentan vicios graves y patentes, manifiestos e indiscutibles, y que, por ello, ofenden el interés colectivo primario (Fallos 265:349).

Que también ha sostenido que, la limitación del artículo 17 de la Ley Nº 19.549, en cuanto constituye una excepción a la actividad revocatoria de la Administración, debe ser interpretada con carácter restrictivo, toda vez que su aplicación acarrea la subsistencia jurídica de un acto viciado de nulidad, hasta tanto se produzca la declaración judicial pertinente (Fallos 304:898; y CSJN, 26-287, Bodegas y Viñedos Giol c/Dirección General de Fabricaciones Militares).

Que la Dirección General de Asuntos Jurídicos y Licencias ha emitido el dictamen pertinente.

Que la presente se dicta de conformidad con las atribuciones conferidas por el artículo 98 de la Ley Nº 22.285 y el Decreto Nº 98/99.

Por ello,

EL INTERVENTOR  
EN EL COMITE FEDERAL DE RADIODIFUSION  
RESUELVE:

ARTICULO 1º — Revócase por ilegitimidad la Resolución Nº 1099-COMFER/99 por la que se adjudicó al Sr. Carlos Eugenio Nazareth MUNIAGURRIA (D.N.I. Nº 18.036.697), una licencia para la



instalación, funcionamiento y explotación de un servicio de radiodifusión sonora por modulación de frecuencia en la Categoría “F”, la que operaría en la frecuencia 89.3 MHz., Canal 207, identificada con la señal distintiva “LRL710”, con polarización horizontal, en la Ciudad Autónoma de BUENOS AIRES, por las razones expuestas en los considerandos.

ARTICULO 2º — Dispónese que en el presente caso será de aplicación lo previsto en el artículo 2º de la Resolución Nº 445-COMFER/00 de fecha 1º de junio de 2000.

ARTICULO 3º — Regístrese, publíquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y cumplido ARCHIVESE (PERMANENTE). — Dr. GUSTAVO F. LOPEZ, Interventor. Comité Federal de Radiodifusión.

e. 16/6 Nº 320.383 v. 16/6/2000

PRESIDENCIA DE LA NACION

COMITE FEDERAL DE RADIODIFUSION

Resolución Nº 472/2000

Bs. As., 7/6/2000

VISTO el expediente del registro del COMITE FEDERAL DE RADIODIFUSION Nº 1554.00.0/99, y

CONSIDERANDO:

Que en el expediente mencionado en el Visto se dictó la Resolución Nº 1088-COMFER/99 en el marco del Régimen de Normalización de Emisoras de FM, establecido por los Decretos Nº 310/98 y Nº 2/99, como así también por las Resoluciones Nº 16-COMFER/99 y Nº 76-COMFER/99, por la que se adjudicó a “M.B.M. y M. DE COMUNICACION ARGENTINA SOCIEDAD ANONIMA (EN FORMACION), integrada por los señores Roberto Alfredo MUGUILLO y Carlos Alberto MIRSON, una licencia para la instalación, funcionamiento y explotación de un servicio de radiodifusión sonora por modulación de frecuencia, Categoría “F”, la que operaría en la frecuencia “90.7Mhz.”, Canal 214, identificada con la señal distintiva “LRL 339”, en la Ciudad Autónoma de BUENOS AIRES.

Que según surge del registro obrante en la COORDINACION GENERAL CONCURSOS PUBLICOS Y PRIVATIZACIONES de este organismo, se efectuaron un total de ochenta y cinco (85) pedidos de adjudicación de licencias para esta localización.

Que del total de las solicitudes aludidas, nueve (9) fueron efectuadas para Categoría “E” y setenta y seis (76) para Categoría “F”, correspondiendo señalar que el Plan Técnico Básico Nacional para el Servicio de F.M. no tiene prevista ninguna frecuencia en Categoría “E” y sólo veintiocho (28) para la Categoría “F”.

Que en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires se adjudicaron veintidós (22) frecuencias de la banda inferior, correspondiendo todas ellas a Categoría “F”, quedando solamente seis (6) frecuencias sin adjudicar de las previstas originariamente en el Plan Técnico precitado.

Que asimismo, se destaca que cincuenta y cuatro (54) solicitudes de las realizadas para la categoría en cuestión, no fueron resueltas.

Que por su parte, ninguna de las presentaciones formuladas para la Categoría “E” en la localización aludida, fueron adjudicadas o denegadas, quedando por tanto sin resolución.

Que la Ley de Radiodifusión Nº 22.285 establece en su artículo 39 inciso a) que “las licencias para la prestación del servicio de radiodifusión por particulares serán adjudicadas por el Poder Ejecutivo Nacional mediante concurso público sustanciado por el Comité Federal de Radiodifusión, conforme lo establezca la reglamentación de esta ley para las estaciones de radiodifusión sonora y de televisión”.

Que lo dispuesto por la norma citada, evidencia en forma indubitada que las licencias de estaciones de radiodifusión sonora por modulación de frecuencia deben adjudicarse por decreto del Poder Ejecutivo Nacional, previa sustanciación de concursos públicos convocados por este COMITE FEDERAL DE RADIODIFUSION.

Que sin embargo, el dictado del Decreto Nº 310/98 modificó el sistema mencionado en el considerando precedente, estableciendo su artículo 4º que a los efectos de la normalización de los servicios de radiodifusión sonora por modulación de frecuencia, las licencias serían adjudicadas por el Comité Federal de Radiodifusión, de la siguiente manera: a) mediante concurso público para las estaciones de categorías “A”, “B”, “C” y “D”; y b) mediante adjudicación directa para las estaciones de categorías “E”, “F” y “G”.

Que en orden a lo expuesto, este organismo dictó la Resolución Nº 16-COMFER/99, por la cual aprobó los Pliegos de Bases y Condiciones que regirían tanto los procedimientos concursales (Anexo I) como las solicitudes de adjudicación directa de licencias (Anexo II), fijando el valor de los Pliegos y estableciendo los requisitos formales que debían reunir las presentaciones tendientes a incorporarse al Régimen de Normalización.

Que por Resolución Nº 76-COMFER/99 se llamó a concurso público para la adjudicación de licencias para la instalación, funcionamiento y explotación de estaciones de radiodifusión por modulación de frecuencia en las categorías A, B, C y D y se aprobó el cronograma que fijaba las fechas para la presentación de ofertas para cada uno de los concursos y para la presentación de solicitudes de adjudicación directa de licencias relativas a las categorías E, F y G.

Que de los antecedentes obrantes en este COMITE FEDERAL surge que, en tribunales de distintas jurisdicciones del país se promovieron juicios de amparo o procesos ordinarios, tanto por titulares de permisos precarios y provisorios (Decreto Nº 1357/89), como por personas que explotan emisoras de frecuencia modulada sin contar con la debida autorización legal a tal fin, recayendo —en algunos casos— medidas cautelares que dispusieron la suspensión total o parcial del proceso de normalización o bien, la desafectación del referido proceso de algunas localizaciones radioeléctricas.

Que en este sentido, pueden citarse a modo de ejemplo lo resuelto en autos “VARGAS LERENA, Alvaro Andrés c/COMITE FEDERAL DE RADIODIFUSION, Resol. 16 y 76/99 y otros s/Proceso de Conocimiento”, en trámite ante el Juzgado Nacional de Primera Instancia en lo Contencioso Administrativo Federal Nº 12, Secretaría Nº 23; o en “BALCEDO, Marcelo Antonio c/COMFER s/AMPARO”, tramitado ante el Juzgado Federal de Primera Instancia Nº 2, Secretaría Nº 4 de la ciudad de La Plata o por último lo decidido en “BASSANO, Mario y otros c/PODER EJECUTIVO NACIONAL Y COMFER s/ACCION DECLARATIVA”, incoado ante el Juzgado Federal Nº 2 Secretaría Nº 1, de la ciudad de Mar del Plata.

Que a efectos de dar cumplimiento con las medidas cautelares decretadas en los procesos referidos, este organismo procedió a suspender y aplazar las fechas fijadas en el cronograma aprobado,

dictando diversas resoluciones por las que estableció nuevas fechas para llevar a cabo tanto la apertura de concursos, como la presentación de peticiones de adjudicación directa de licencias.

Que como ya se adelantara, en la Categoría “F” para el área de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, se formularon setenta y seis (76) pedidos de adjudicación directa y, en atención a que el Plan Técnico preveía solamente 28 frecuencias, claramente se advierte que la demanda superó ampliamente la oferta para la localización de que se trata.

Que de las constancias del expediente citado en el Visto, surge que una vez realizadas las evaluaciones por las áreas pertinentes de este organismo respecto del cumplimiento por parte del solicitante de las exigencias de la Ley Nº 22.285 en general, y en particular de las contenidas en el Pliego de Bases y Condiciones respectivo, la actuación era girada a la COORDINACION GENERAL DE CONCURSOS PUBLICOS Y PRIVATIZACIONES.

Que la citada Coordinación realizaba un “Informe General de Admisibilidad e Inadmisibilidad de las Demandas de Licencias para Estaciones de Radiodifusión Sonora por Modulación de Frecuencia, Categoría “F”, a situar en la Ciudad Autónoma de BUENOS AIRES”, y otro Particular referido al expediente, los que se elevaban a la Comisión de Preadjudicación, creada por Resolución Nº 269-COMFER/99.

Que la función de la Comisión antes citada era elevar al Sr. Interventor las propuestas y/o presentaciones con el orden de mérito, para el caso de corresponder, tendientes a la adjudicación de licencias del proceso de normalización.

Que atento a que el número de solicitudes presentadas superaba la previsión del Plan Técnico y dado el carácter finito del espectro radioeléctrico, se dispuso evaluar a aquellas solicitudes en forma similar a la establecida por el Decreto Nº 310/98 para los concursos, lo que dio lugar a la aplicación de criterios selectivos subjetivos y arbitrarios.

Que así las cosas, se procedió a asignar puntajes a las presentaciones con vistas a establecer un orden de mérito entre ellas. El objetivo buscado era remitir en una primera etapa a la Comisión Nacional de Comunicaciones, aquellas presentaciones que obtuvieran mejor puntuación y, en una etapa posterior, requerir asignación para los restantes demandantes declarados admisibles.

Que merece especial consideración la asignación de los puntajes referidos precedentemente respecto de los aspectos patrimoniales, personales y culturales de cada presentación, dado que no ha podido determinarse sobre qué base se otorgaban.

Que es especialmente curioso, cómo pudieron evaluarse si no existió un instructivo que fijara las pautas a seguir para el análisis de cada uno de los mentados rubros.

Que abonan lo dicho en el considerando anterior, la inexistencia de patrones objetivos fijados “a priori” por la Administración, que permitieran al evaluador atribuir un porcentaje de cumplimiento de las exigencias legales y del Pliego de Bases y Condiciones, conforme a una comprobación reglada que surgiera de las constancias del expediente analizado.

Que así pues, el Informe General citado estableció que de las setenta y seis (76) solicitudes, veinte (20) se encontraban en condiciones de ser sometidas a la Comisión de Preadjudicación, treinta y una (31) resultaban inadmisibles por antecedentes y por haber sido rechazadas por las distintas áreas del COMFER y las restantes veinticinco (25) se hallaban pendientes de información por parte de la COMISION NACIONAL DE COMUNICACIONES o de la DIRECCION CONCURSOS Y SERVICIOS DE RADIODIFUSION de este organismo.

Que en cuanto a las veinte (20) peticiones admisibles, el informe aclara que han sido posicionadas por orden de mérito, en función a la puntuación atribuida en cada caso y que todas ellas tienen asignación de frecuencia realizada por el organismo técnico, de acuerdo con las previsiones contenidas en el Plan Técnico antes citado.

Que luego de ese Informe General, cada expediente cuenta con uno Particular, en el cual se volcó el puntaje que asignaron a la solicitud las áreas jurídica, contable y cultural, sobre los aspectos que cada una debía analizar de acuerdo a su específica competencia.

Que a continuación del prenotado Informe Particular, obra el Acta elaborada por la Comisión de Preadjudicación en la cual, sus integrantes hacen suyo el Informe General y Particular producido por la COORDINACION GENERAL DE CONCURSOS Y PRIVATIZACIONES y deciden preadjudicar a los oferentes considerados admisibles, las licencias para la instalación de los servicios requeridos en cada caso, así como también desestimar las propuestas de los calificados inadmisibles y diferir el tratamiento de las restantes (pendientes de información) para una segunda etapa de preadjudicación.

Que seguidamente, corre agregado el dictamen jurídico que aconseja adjudicar la licencia peticionada en cada caso y eleva el proyecto de acto administrativo correspondiente.

Que lo hasta aquí expuesto, evidencia cuál fue el criterio utilizado por la anterior Administración para adjudicar en forma directa las licencias de servicios de radiodifusión sonora por modulación de frecuencia, en aquellas localizaciones donde la demanda superaba la oferta de frecuencias previstas.

Que ahora bien, corresponde analizar a la luz de las disposiciones legales y reglamentarias vigentes y aplicables al caso, si tal criterio es ajustado a derecho o, en su defecto, si la adopción del procedimiento descripto constituyó una flagrante violación de elementales derechos de raigambre constitucional, tal como el de igualdad ante la ley.

Que en tal sentido, este COMITE FEDERAL DE RADIODIFUSION entiende que el procedimiento que debería haberse aplicado para la resolución de casos como el que se presenta en la zona en cuestión, debería haber sido diametralmente opuesto al adoptado, ya que si bien se invocó la utilización de las reglas del procedimiento del concurso público para la evaluación integral de las solicitudes de adjudicación directa de licencias, de ninguna manera lo actuado en los expedientes refleja la aplicación de aquel sistema, sino la de un criterio lindante con la más absoluta arbitrariedad.

Que en efecto, el régimen de concursos públicos es gobernado por el principio de igualdad entre los oferentes, lo que exige de parte de la Administración, trato equitativo, transparencia en los procedimientos y prescindencia de favoritismos en favor de algunos y en desmedro de otros.

Que en este orden de ideas, los proponentes, al momento de la apertura del concurso, deben cumplir con las exigencias del Pliego de Bases y Condiciones, no pudiendo mejorar sus ofertas con posterioridad a dicho momento.

Que la oferta que mejor se ajuste a las exigencias del Pliego, evaluada en conjunto con las demás en una única etapa del proceso licitatorio, obtendrá el más alto puntaje.

Que en los concursos públicos, la Comisión de Preadjudicación debe evaluar la totalidad de las ofertas presentadas en un mismo acto, elaborando un orden de mérito entre ellas sin postergar para una etapa posterior el análisis de ninguna.

Que con posterioridad a que todas las propuestas hayan sido evaluadas, y con el asesoramiento de las áreas técnicas competentes, la referida Comisión debe proceder a la preadjudicación correspondiente.

Que las reglas del concurso público deberían haberse aplicado respecto de todas las solicitudes de adjudicación directa de licencias presentadas para la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, y no en la forma en que se hizo, es decir, sólo respecto de aquellas presentaciones que, a juicio del funcionario interviniente, se encontraban en “condiciones de admisibilidad”.

Que ello es así, sin perjuicio de señalar que el cambio de Pliego de Bases y Condiciones a aplicar al régimen de adjudicación directa de licencias —es decir, la aplicación del Anexo I en sustitución del Anexo II de la Resolución Nº16/COMFER/99— debió haber sido notificado a los solicitantes.

Que en tal antecedente, debió designarse la Comisión de Preadjudicación con carácter previo al llamado y publicitarse su constitución con vistas a eventuales recusaciones por parte de los oferentes, así como también fijar de antemano los plazos de impugnación de las ofertas y comunicar los criterios a aplicar por la referida Comisión para determinar los órdenes de mérito, a fin de hacer transparente el ejercicio de la gestión administrativa (conf. art. 3 inc. 5 de la Ley 24.759 - Convención Interamericana contra la Corrupción).

Que con carácter previo a la adjudicación, todas las propuestas deberían haber sido objeto de evaluación, con el imprescindible asesoramiento y participación de las áreas técnicas del Organismo.

Que del mismo modo, deberían haber contado con el informe de la DIRECCION CONCURSOS SERVICIOS DE RADIODIFUSION, referido a la existencia de antecedentes legales de los presentantes relativos a la ley 22.285, y haberse considerado las posibilidades técnicas de asignación de frecuencias, de acuerdo con las previsiones contenidas en el Plan Técnico o con las inclusiones que posteriormente podría haber realizado la COMISION NACIONAL DE COMUNICACIONES, de resultar ello factible, teniendo en cuenta el carácter abierto y flexible que reviste el Plan citado.

Que sólo después del cumplimiento de la totalidad de los recaudos enumerados precedentemente, podría haberse elaborado el orden de mérito resultante.

Que de haber obrado la Administración del modo descripto, no hubiera sido necesario recurrir a desechar las propuestas con antecedentes desfavorables registrados, o que no cumplieran con las exigencias de la Ley de Radiodifusión, o con las contenidas en el Pliego de Bases y Condiciones, bastando solamente con evaluarlas y atribuirles el puntaje que corresponda en cada caso.

Que el procedimiento apuntado, hubiera sido el único idóneo para garantizar la igualdad de los oferentes en el sistema de adjudicación directa creado por el Decreto Nº 310/98, en aquellos casos donde la demanda superó a la oferta y no existió posibilidad técnica de atribuir más frecuencias.

Que la menor cantidad de frecuencias existentes y ofrecidas respecto del número de solicitudes sobre las mismas, determinó que el sistema de adjudicación directa se tornara una falacia formal de cumplimiento imposible, toda vez que existía una imposibilidad técnica basada en la naturaleza agotable del recurso espectral.

Que en este sentido, quienes se han presentado al Régimen de Normalización de Estaciones de Frecuencia Modulada para obtener una licencia por el sistema de adjudicación directa, han adquirido los pliegos al valor establecido por el Organismo, invertido en la elaboración de sus propuestas, abonado el seguro de caución de mantenimiento de oferta, conforme las condiciones fijadas por la Administración, no obstante conocer la condición agotable del espectro de frecuencias y su limitada cantidad para el área para la cual efectuaron sus peticiones, tenían derecho a que sus propuestas fueran resueltas de forma tal que se garantizara el cumplimiento del principio de igualdad ante la ley por parte de la Administración.

Que consecuentemente, tenían derecho a un proceso licitatorio justo, claro, igualitario y con reglas de juego transparentes.

Que de lo hasta aquí dicho, queda claro que el procedimiento utilizado y descripto precedentemente ha sido abiertamente injusto, oscuro, subjetivo y arbitrario, para todos los pretendientes a la obtención de una licencia como la del presente caso, lo que ha determinado que se cubriera con un manto de sospecha a las personas físicas o jurídicas que resultaron adjudicatarias.

Que es dable consignar que no se ha procedido a analizar la procedencia de las denuncias particulares de cada uno de los implicados en el proceso de normalización de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, toda vez que la descalificación sistémica que han realizado las presentaciones de los oferentes Jorge Pablo Del Vecchio y F.M. La Tribu S.R.L., hacen que, comprobados los extremos de la denuncia articulada, se torne abstracto el tratamiento del resto de las presentaciones particulares.

Que sin perjuicio de lo expresado en el considerando anterior, la invalidez e ilegitimidad del procedimiento utilizado para evaluar las solicitudes de adjudicación directa de licencias para la instalación de emisoras de frecuencia modulada en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, tornan irrelevante el pormenorizado y particular análisis de las argumentaciones vertidas en las denuncias articuladas contra la Resolución Nº 1088COMFER/99.

Que en razón de lo expuesto en los considerandos que anteceden, este COMITE FEDERAL DE RADIODIFUSION entiende que el acto administrativo de adjudicación de licencia recaído en el presente expediente, se encuentra viciado por las faltas y defectos detallados precedentemente, los que afectan su legitimidad desde su origen.

Que lo expresado implica que el acto resolutivo en crisis ha sido dictado en contradicción con el orden jurídico positivo vigente, por lo que, tratándose de un acto nulo en los términos del artículo 17 de la Ley Nacional de Procedimientos Administrativos Nº 19.549, correspondería proceder a su revocación por razones de ilegitimidad.

Que tal solución corresponde tomar, dada la gravedad de la situación planteada y el orden público comprometido, imponiéndose el rápido restablecimiento de la legalidad.

Que en orden a la relevancia del tema en cuestión, este COMITE FEDERAL DE RADIODIFUSION dio intervención a la SECRETARIA DE CULTURA Y COMUNICACION DE LA PRESIDENCIA DE LA NACION y a la PROCURACION DEL TESORO DE LA NACION.

Que el primero de los organismos citados en el considerando precedente, por dictamen Nº 9059/00 de la Dirección de Asuntos Jurídicos, recaído en el Expediente Nº 1361.00.0/COMFER/99, cuya copia auténtica obra a fojas 471 compartió la solución propiciada por este COMITE FEDERAL DE RADIODIFUSION.

Que la PROCURACION DEL TESORO DE LA NACION a fojas 472/478, en oportunidad de determinar la legitimidad de la Resolución Nº 1100-COMFER/99, recaída en el expediente citado en el considerando precedente, concluyó en su dictamen de fecha 30 de mayo de 2000, que ésta no contiene los requisitos esenciales de causa y de cumplimiento de los procedimientos esenciales y sustanciales previstos, y los que resulten implícitos del ordenamiento jurídico, contemplados en los incisos b) y d) del artículo 7º de la Ley Nacional de Procedimientos Administrativos.

Que manifiesta el organismo preopinante que, una de las razones que llevaron a la emisión del acto administrativo aludido en el considerando anterior, se sustenta en el hecho de que tanto la Coordinación General de Concursos y Privatizaciones, como las Direcciones Generales pertinentes y la COMISION NACIONAL DE COMUNICACIONES practicaron un análisis exhaustivo y detallado de la

solicitud, circunstancia esta que no aparece verificada en el expediente, considerando admisible la oferta sin demostrar los fundamentos por los cuales se otorgaba el puntaje obtenido.

Que con relación a las Comisiones de Preadjudicaciones y a la naturaleza de sus funciones, ese Organismo Asesor destacó que se trata de un servicio administrativo técnico de asesoramiento (permanente o adhoc), cuya competencia técnica consultiva se traduce en la preadjudicación, que es una propuesta o asesoramiento al órgano administrativo que debe adjudicar; y que, aun cuando sea un dictamen u opinión, está sometido a requisitos de publicidad, siendo susceptible de impugnación (Dictámenes 206:364).

Que además, debe contener el detalle de todos los elementos y recaudos de cada uno de los posibles candidatos a la adjudicación; el de las ofertas admisibles y las inadmisibles y la indicación de los motivos fundados que las hacen desestimables, así como cuáles son las que responden a las especificaciones del llamado, destacando en cada una, las eventuales ventajas de lo ofrecido con fijación del orden de mérito que corresponda según la evaluación realizada.

Que en tal antecedente, el proceder de la Comisión de Preadjudicación fue ilegítimo, por no ajustarse al procedimiento pertinente.

Que ello así, por cuanto de las setenta y seis solicitudes presentadas, solamente fueron evaluadas cincuenta y una, quedando las restantes veinticinco pendientes de información de la COMISION NACIONAL DE COMUNICACIONES o de la DIRECCION CONCURSOS SERVICIOS DE RADIODIFUSION, no recibiendo tratamiento ni orden de mérito alguno, circunstancia esta que evidencia que no fueron evaluados la totalidad de las ofertas.

Que en tal situación, la Administración ha actuado en forma arbitraria, con la consecuente violación de los principios de igualdad, de equidad y de transparencia (artículo 3º, inciso 5, Ley Nº 24.759) que debe regir en todo procedimiento de selección del co-contratante estatal.

Que el titular del Cuerpo de Abogados del Estado, manifestó en el dictamen al que se ha hecho referencia, que no se han vertido fundamentos con asiento en las circunstancias de hecho que obligadamente debieron meritarse, por lo que no configura el resultado de un proceso lógico a cuyo final debió arribarse por aplicación del procedimiento pertinente (Dictámenes 114:180).

Que las circunstancias expuestas acarrear la nulidad absoluta e insanable del acto, por configurarse las causales previstas en el inciso b) del artículo 14 de la Ley Nacional de Procedimientos Administrativos, en tanto falta causa, media violación de la ley aplicable y no se han cumplido con las formas esenciales que deben presidir los procedimientos concursales.

Que en consecuencia, concluye el precitado funcionario, que por imperio del artículo 17 de la norma citada en el considerando precedente, el acto es irregular y debe ser revocado por razones de ilegitimidad, aun en sede administrativa, declaración que constituye una obligación para la Administración Pública (Dictámenes 183:275, 211:494 y 215:189).

Que en el caso, no rige la limitación prevista en la norma antes citada, porque el acto viciado no se encuentra firme y consentido ni ha generado derechos subjetivos que se estén cumpliendo, como para que deba recurrir a sede judicial (Dictámenes 155:565 y 184:36).

Que en efecto, la Resolución Nº 1088-COMFER/99, fue notificada el 17 de enero de 2000 fecha en la cual se encontraba vigente la Resolución SCC Nº 9/99 del 22 de diciembre de 1999, que disponía la suspensión de los efectos de los actos adjudicatarios de las licencias, por la que la mencionada Resolución Nº 1088-COMFER/99 no se encuentra firme ni consentida, y por consiguiente, no se han generado derechos subjetivos a favor de la adjudicataria que puedan estar cumpliéndose.

Que además de lo expresado, la PROCURACION DEL TESORO DE LA NACION sostuvo que no sería invocable por la interesada la eventual existencia de derechos subjetivos en cumplimiento toda vez que dichos derechos sólo pueden reputarse en ejercicio efectivo a partir del inicio de las emisiones regulares, momento a partir del cual recién comienza a computarse el lapso de duración de la licencia (Dictámenes 184:36).

Que asimismo, ha dicho ese Organismo Letrado acerca del acto administrativo irregular, que el acto administrativo afectado de nulidad absoluta debe ser revocado, pues la potestad que emerge del artículo 17 de la Ley Nº 19.549 no es excepcional, sino la expresión de un principio que constriñe a la Administración, frente a actos irregulares, a disponer la revocación (Dictámenes 183:275 y 221:124).

Que en igual sentido, la revocación del acto administrativo que adolece de algún vicio es una obligación de la Administración, en virtud de los principios de legalidad objetiva y de verdad material que deben imperar en el procedimiento administrativo (Dictámenes 207:517 y 215:189).

Que la CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA NACION ha entendido que la revocación en sede administrativa de los actos nulos de nulidad absoluta tiene suficiente justificación en la necesidad de restablecer sin dilaciones la juridicidad comprometida por ese tipo de actos, que por esa razón, carecen de la estabilidad propia de los actos regulares y no pueden válidamente generar derechos subjetivos frente al orden público y a la necesidad de vigencia de la legalidad (CSJN, 23-4-91, Furlotti Setien Hnos. S.A. c/Instituto Nacional de Vitivinicultura, LL 1991-E: 238; en igual sentido, CSJN, 9-6-87, Budano R. C/Facultad de Arquitectura, LL 1987-E: 191).

Que en otro pronunciamiento, nuestro más Alto Tribunal sostuvo que la estabilidad del acto administrativo cede ante errores manifiestos de hecho o de derecho que van más allá de lo oponible, caso en el cual no pueden hacerse valer derechos adquiridos, ni cosa juzgada, ni la estabilidad de los actos administrativos firmes y consentidos, toda vez que la juridicidad debe prevalecer por sobre la seguridad precaria de los actos administrativos que presentan vicios graves y patentes, manifiestos e indiscutibles, y que, por ello, ofenden el interés colectivo primario (Fallos 265:349).

Que también ha sostenido que, la limitación del artículo 17 de la Ley Nº 19.549, en cuanto constituye una excepción a la actividad revocatoria de la Administración, debe ser interpretada con carácter restrictivo, toda vez que su aplicación acarrea la subsistencia jurídica de un acto viciado de nulidad, hasta tanto se produzca la declaración judicial pertinente (Fallos 304:898; y CSJN, 26-2-87, Bodegas y Viñedos Giol c/Dirección General de Fabricaciones Militares).

Que la Dirección General de Asuntos Jurídicos y Licencias ha emitido el dictamen pertinente.

Que la presente se dicta de conformidad con las atribuciones conferidas por el artículo 98 de la Ley Nº 22.285 y el Decreto Nº 98/99.

Por ello,

EL INTERVENTOR  
EN EL COMITE FEDERAL DE RADIODIFUSION  
RESUELVE:

ARTICULO 1º — Revócase por ilegitimidad la Resolución Nº 1088-COMFER/99 por la que se adjudicó a “M.B.M. y M. DE COMUNICACION ARGENTINA SOCIEDAD ANONIMA (EN FORMACION), integrada por los señores Roberto Alfredo MUGUILLO (DNI Nº 4.519.508) y Carlos Alberto MIRSON



(DNI Nº 5.274.733) una licencia para la instalación, funcionamiento y explotación de un servicio de radiodifusión sonora por modulación de frecuencia en la Categoría “F”, la que operaría en la frecuencia “90.7 Mhz.”, Canal 214, identificada con la señal distintiva “LRL339”, en la Ciudad Autónoma de BUE-NOS AIRES, por las razones expuestas en los considerandos.

ARTICULO 2º — Dispónese que en el presente caso será de aplicación lo previsto en el artículo 2º de la Resolución Nº 445-COMFER/00 de fecha 1º de junio de 2000.

ARTICULO 3º — Regístrese, publíquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y cumplido ARCHIVESE (PERMANENTE).— Dr. GUSTAVO F. LOPEZ, Interventor Comité Federal de Ra-diodifusión.

e. 16/6 Nº 320.385 v. 16/6/2000

AUTORIDAD REGULATORIA NUCLEAR

Resolución Nº 8/2000

Bs. As., 8/6/2000

VISTO el Expediente Nº 17.065 del registro de esta AUTORIDAD REGULATORIA NUCLEAR, la ley Nacional de la Actividad Nuclear Nº 24.804, su Decreto Reglamentario Nº 1390 del 27 de noviem-bre de 1998, el Régimen de Sanciones por Incumplimiento de las Normas de Seguridad Radiológica en las Aplicaciones de la Energía Nuclear a la Medicina, al Agro, a la Industria y a la Investigación y Docencia, aprobado por el Decreto Nº 255 del 14 de marzo de 1996 y su Decreto modificatorio Nº 236 del 2 de marzo de 1998, y

CONSIDERANDO:

Que en el expediente citado en el VISTO, se ha comprobado que la CLINICA CAMARA GAMMA realizó prácticas sujetas a control en una instalación sin contar con la debida Autorización de Opera-ción vigente, emitida por la AUTORIDAD REGULATORIA NUCLEAR.

Que la operación de una instalación que utiliza material radiactivo sin la debida Autorización de Operación configura la infracción al inciso a) del artículo 9º de la Ley Nº 24.804, puntos 15 y 17 de la Norma AR 10.1.1, cuya sanción se encuentra prevista en el Artículo 4º, inciso a) del Régimen de Sanciones aprobado por el Decreto Nº 255/96 y modificado por el Decreto Nº 236/98.

Que el DOCTOR Carlos Enrique ROSSI, quien no poseía Permiso Individual realizó diagnósticos en medicina nuclear y tratamientos con dosis terapéuticas de I-131 en pacientes con hipertiroidismo y con carcinoma en una instalación que no tenía vigente la respectiva Autorización de Operación, incurriendo en infracción al inciso a) del artículo 9º de la Ley Nº 24.804 y punto 17 de la Norma AR 10.1.1, cuya sanción se encuentra prevista en el Artículo 5º, inciso c) del Régimen de Sanciones aprobado por el Decreto Nº 255/96 y modificado por el Decreto Nº 236/98.

Que el DOCTOR Carlos Enrique ROSSI en las etapas de instrucción y de investigación del referi-do expediente dilató y entorpeció las actuaciones dando información errónea, pretendiendo trasladar su responsabilidad al DOCTOR Roberto SILVA, lo cual fue retractado posteriormente por el propio DOCTOR ROSSI. Incurriendo en la infracción prevista en el Artículo 11, inciso a) del Régimen de Sanciones aprobado por el Decreto Nº 255/96 y modificado por el Decreto Nº 236/98.

Que la SUBGERENCIA DE ASUNTOS JURIDICOS ha tomado la intervención que le compete.

Que el Directorio de la AUTORIDAD REGULATORIA NUCLEAR es la autoridad competente para aplicar sanciones por infracciones a las normas de seguridad radiológica, en virtud de las facultades confe-ridas por el artículo Nº 16 inciso g) de la Ley Nº 24.804 y los Decretos Nºs 255/96, 236/98 y 1390/98.

Por ello, en su reunión del día 30 de marzo de 2000 (Acta Nº 3)

EL DIRECTORIO  
DE LA AUTORIDAD REGULATORIA NUCLEAR  
RESOLVIO:

ARTICULO 1º — Aplicar a la CLINICA DE CAMARA GAMMA con domicilio en la calle Tucumán Nº 1888, (C.P. 2000) de la Ciudad de Rosario, Provincia de Santa Fe, una sanción de multa de PESOS NUEVE MIL (\$ 9.000,00.-) de acuerdo a lo establecido en el Artículo 4º, inciso a) del Régimen de Sancio-nes por Incumplimiento de las Normas de Seguridad Radiológica en las Aplicaciones de la Energía Nuclear a la Medicina, al Agro, a la Industria y a la Investigación y Docencia, Decreto Nº 236/98.

ARTICULO 2º — Aplicar al DOCTOR Carlos Enrique ROSSI (DNI: 6.069.273), con domicilio en la calle Tucumán Nº 1888, (C.P. 2000) de la Ciudad de Rosario, Provincia de Santa Fe, una sanción de multa de PESOS CUATRO MIL QUINIENTOS MIL (\$ 4.500,00.-), de acuerdo a lo establecido en el Artículo 5º, inciso c) del Régimen de Sanciones por Incumplimiento de las Normas de Seguridad Ra-diológica en las Aplicaciones de la Energía Nuclear a la Medicina, al Agro, a la Industria y a la Investi-gación y Docencia, Decreto Nº 236/98.

ARTICULO 3º — Aplicar al DOCTOR Carlos Enrique ROSSI (DNI: 6.069.273), con domicilio en la calle Tucumán Nº 1888, (C.P. 2000) de la Ciudad de Rosario, Provincia de Santa Fe, una sanción de multa de PESOS CUATRO MIL QUINIENTOS (\$ 4.500,00.-), de acuerdo a lo establecido en el Artículo 11, inciso a) del Régimen de Sanciones por Incumplimiento de las Normas de Seguridad Radiológica en las Aplicaciones de la Energía Nuclear a la Medicina, al Agro, a la Industria y a la Investigación y Docencia, Decreto Nº 236/98.

ARTICULO 4º — Agréguese copia de la presente al actuado respectivo, notifíquese por interme-dio de la SUBGERENCIA DE ASUNTOS JURIDICOS lo resuelto a los involucrados, remítase copia a la SUBGERENCIA DE DOCUMENTACION REGULATORIA para su registro, dése a la DIRECCION NACIONAL DEL REGISTRO OFICIAL para su publicación en el BOLETIN OFICIAL - Artículo 20 inciso e) del mencionado Régimen de Sanciones, aprobado por el Decreto Nº 255/96 y modificado por el Decreto Nº 236/98 y archívese en el REGISTRO CENTRAL. — Lic. ANTONIO A. OLIVEIRA, Presiden-te del Directorio.

e. 16/6 Nº 320.497 v. 16/6/2000

MINISTERIO DE EDUCACION

Resolución Nº 529/2000

Bs. As. 12/6/2000

VISTO el Expediente Nº 3919/97 del registro del entonces MINISTERIO DE CULTURA Y EDUCA-CION, por el que la UNIVERSIDAD DEL CENTRO EDUCATIVO LATINOAMERICANO eleva su Esta-tuto Académico con el objeto de la verificación de su adecuación a las previsiones de la Ley de Educa-ción Superior Nº 24.521, y

CONSIDERANDO:

Que corresponde a este Ministerio realizar la verificación antedicha, según lo dispuesto por el artículo 34 de la Ley Nº 24.521.

Que efectuado el análisis del texto modificado del Estatuto, a la luz de las condiciones fijadas por la Ley Nº 24.521, no surgen observaciones que formular al mismo, según los términos del artículo 34 de la ley mencionada.

Que el Organismo con responsabilidad primaria en el asunto planteado y la DIRECCION GENE-RAL DE ASUNTOS JURIDICOS han tomado la intervención que les compete.

Que consecuentemente y en uso de la facultad conferida por el artículo 34 de la Ley Nº 24.521, corresponde aprobar el Estatuto Académico mencionado y disponer su publicación en el Boletín Oficial.

Por ello.

EL MINISTRO  
DE EDUCACION  
RESUELVE:

ARTICULO 1º.— Aprobar el Estatuto Académico reformado de la UNIVERSIDAD DEL CENTRO EDUCATIVO LATINOAMERICANO, cuyo texto definitivo integra como Anexo la presente Resolución.

ARTICULO 2º — Ordenar la publicación en el Boletín Oficial del Estatuto de la UNIVERSIDAD DEL CENTRO EDUCATIVO LATINOAMERICANO.

ARTICULO 3º — Comuníquese, publíquese, dése a la DIRECCION NACIONAL DEL REGISTRO OFICIAL y archívese. — Lic. JUAN JOSE LLACH, Ministro de Educación.

ANEXO

UNIVERSIDAD DEL CENTRO EDUCATIVO LATINOAMERICANO

ESTATUTO ACADEMICO

TITULO I

CAPITULO I: REGIMEN INSTITUCIONAL

ARTICULO 1º: La Universidad del Centro Educativo Latinoamericano, en adelante denominada UCEL, es un establecimiento educacional universitario, creado por la Asociación del Centro Educativo Latinoamericano, entidad con personería jurídica Resolución Nº 0659 fechada en Santa Fe el 6 de abril de 1974, de acuerdo con el artículo 3 de sus Estatutos. Sus normas de funcionamiento son las del presente Estatuto, encontrándose inserta en el marco reglamentario de la Ley Nº 24.521 de Educación Superior.

ARTICULO 2º: La UCEL desarrollará su actividad respetando los principios contenidos en la Cons-titución Nacional, las tradiciones argentinas y los derechos humanos universales reconocidos por la Organización de las Naciones Unidas. Asimismo, se reconocen como orientación suprema en el orden moral y espiritual, las verdades y enseñanzas emanadas de las Sagradas Escrituras y las pautas doctrinarias de la Iglesia Evangélica Metodista Argentina. En el seno de la UCEL no se practicará ningún tipo de discriminación por razones de sexo, raza, religión o pensamiento.

ARTICULO 3º: DOMICILIO: La Universidad del Centro Educativo Latinoamericano tiene su domi-cilio y sede principal en la ciudad de Rosario, Provincia de Santa Fe, República Argentina, pudiendo extender su actividad, para lo cual deberá contar en tal caso, con la debida autorización de la autoridad competente respectiva, cuando ello fuera legalmente exigible.

ARTICULO 4º: FINES: La Universidad del Centro Educativo Latinoamericano propugna los si-guientes valores:

a) Formación integral de docentes y alumnos, dentro de la tradición judeo cristiana.

b) Ambiente universitario que tienda a la búsqueda del saber y la verdad, a través de enfoques integradores, partiendo de la diversidad y del pluralismo.

c) Equilibrio entre las tradiciones y las innovaciones y entre el desarrollo de la mente, del cuerpo y del espíritu.

De acuerdo con ello tiene como finalidad:

1) La formación integral académica, humanista y científica en las distintas profesiones, a través de las Unidades Académicas que la componen, por medio de carreras de grado y de post-grado.

2) La investigación del más amplio espectro de posibilidades, priorizando los temas relacionados con su oferta educativa y con las necesidades que se manifiestan dentro de la comunidad.

3) La proyección en lo cultural, científico y técnico al servicio de los intereses de la Nación y la Humanidad.

4) Toda otra temática cuyo desarrollo esté enfocado hacia la evaluación del nivel y la búsqueda de la excelencia en el proceso enseñanza-aprendizaje.

5) Toda otra finalidad académica, de investigación o de extensión, siempre que en la misma se haga completa prescindencia de discriminaciones en materia ideológica, política racial y/o religiosa.

ARTICULO 5º: OBJETIVOS: La Universidad del Centro Educativo Latinoamericano se propone como objetivos de su actividad para el cumplimiento de sus fines:

a) Constituir una comunidad de profesores y estudiantes dedicados a reflexionar sistemática y objetivamente acerca de la índole de las cosas.

b) Promover, conservar y transmitir los conocimientos científicos y ampliar el patrimonio cultural a través de la docencia, la investigación y la difusión, otorgando particular interés a las cuestiones que puedan servir para el desarrollo regional y nacional.

c) Lograr un clima académico de excelencia en el cual la razón prima por sobre la pasión, la colaboración esté en equilibrio con la competencia y se conforme una comunidad maestro-discípulo mutuamente enriquecedora.

d) Formar profesionales con la aptitud para identificar problemas y las oportunidades de su solu-ción, actuando en el marco de la ética judeo cristiana.

e) Capacitar para la vida académica, el ejercicio profesional, la docencia y el servicio a la comunidad.

Optimizar las actividades para lograr el mejoramiento del nivel de la comunidad a través de una oferta educativa variada, apuntando al permanente desarrollo en áreas de interés y necesidad del país y la región, en un sistema basado en la igualdad de oportunidades.

g) Promover la vinculación e intercambio con Entidades Educativas del país y del exterior, en la aplicación de experiencias, movilidad de recursos humanos a nivel de docencia y alumnado, y concreción de convenios que enriquezcan la labor docente y de investigación.

h) Desarrollar la docencia en sus niveles superiores, tanto de grado como de posgrado.

i) Promover y activar las publicaciones, la comunicación y la información, con un acrecentamiento permanente del material bibliográfico, a través de un plan de publicaciones propias, que permitan un intercambio constante con otras instituciones nacionales y extranjeras.

j) Crear en el ámbito de la universidad: Facultades, Escuelas, Departamentos e Institutos relacionados con la educación superior, la investigación y la extensión.

ARTICULO 6º: Queda expresamente excluido todo fin de lucro. Cualquier superávit que hubiera en algún ejercicio, será destinado a solventar sus gastos y al mejoramiento de la actividad educativa y la investigación científica, no pudiéndose distribuir en modo alguno entre los integrantes de la Universidad del Centro Educativo Latinoamericano, cualquiera sea su ubicación funcional, ni darles un destino distinto al de su objeto.

CAPITULO II GOBIERNO

ARTICULO 7º: La Junta Directiva de la Asociación del Centro Educativo Latinoamericano, será responsable del cumplimiento de lo señalado en el artículo 2º y concordante del presente Estatuto.

ARTICULO 8º: La conducción general y académica de UCEL, está a cargo del Rector, quien será designado por la Junta Directiva de la Asociación del Centro Educativo Latinoamericano de una terna por orden de méritos, a propuesta del Consejo Superior de la Universidad . La Junta Directiva de la Asociación del Centro Educativo Latinoamericano delega en el Rector la representación legal de la Universidad y es solidaria y responsable con él ante la autoridad competente, del fiel y estricto cumplimiento de las normas legales vigentes que reglamentan la materia, así como de las establecidas en el presente Estatuto. El Rector durará cuatro (4) años en el cargo y podrá ser reelecto.

ARTICULO 9º: REQUISITOS: Para ser designado Rector se requiere ser argentino, tener como mínimo treinta años de edad, título universitario, comprobada experiencia docente en la enseñanza superior universitaria y poseer antecedentes personales y académicos que avalen la designación.

ARTICULO 10º: FUNCIONES DEL RECTOR: Son funciones del Rector:

1 ) Presidir el Consejo Superior

2) Convocar a las reuniones del Consejo Superior.

3) Aprobar el Presupuesto de Recursos y Gastos en acuerdo con el Consejo Superior de la Universidad, el que remitirá para su aprobación definitiva, a la Junta Directiva de la Asociación del Centro Educativo Latinoamericano.

4) Planificar, coordinar, desarrollar y reglamentar los programas para el funcionamiento de la Universidad del Centro Educativo Latinoamericano.

5) Ejecutar el presupuesto.

6) Representar a la Universidad del Centro Educativo Latinoamericano en cualquier acto jurídico, administrativo o académico.

7) Firmar los diplomas y certificaciones que expida la Institución.

8) Crear, con la aprobación del Consejo Superior, Escuelas, Institutos y/o Departamentos, y aprobar los planes de estudios y reglamentos, los que deberán estar sometidos a la autoridad competente para su aprobación definitiva.

9) Designar, de acuerdo con las prescripciones del presente Estatuto a los integrantes del Consejo Superior y del Cuerpo Docente.

10) Aprobar en acuerdo con el Consejo Superior los reglamentos sobre regímenes de disciplina, docencia, alumnos, investigación, enseñanza y promoción, proyectados por las respectivas Unidades Académicas, respetando las normas generales que al respecto fija el presente Estatuto.

11) Otorgar los grados y honores académicos en concordancia con lo que al respecto establece el presente Estatuto.

12) Efectuar los nombramientos del personal administrativo, técnico y de servicios generales, y efectuar las remociones de dicho personal con causa justificada.

13) Hacer ejecutar, por medio de los integrantes del Consejo Superior y demás miembros de la Universidad, las Resoluciones y Acuerdos que se adopten en los casos previstos por el presente Estatuto.

14) Mantener relaciones con establecimientos e instituciones científicas, educativas, técnicas, industriales y comerciales del país y del exterior.

15) Solicitar a los responsables de las distintas áreas de gestión de la Universidad, los informes que estime conveniente,

16) Ejercer la Jurisdicción disciplinaria en toda la Universidad y el control de todas las dependencias que la componen.

17) Presentar anualmente la memoria y rendición de cuentas de la Universidad a la Junta Directiva de la Asociación del Centro Educativo Latinoamericano.

18) Resolver y disponer por sí cualquier asunto de urgencia, debiendo dar cuenta de ello a las autoridades que correspondiese.

19) Adoptar todas las medidas que estime necesarias para optimizar el cumplimiento de los fines de la Universidad.

ARTICULO 11º: El Rector será asistido para desarrollar las acciones de gobierno en la universidad por:

- 1 ) Vice-Rector
- 2) Secretario Académico
- 3) Secretario Administrativo
- 4) Secretario Financiero
- 5) Secretario de Asuntos Institucionales
- 6) Secretario de Alumnado
- 7) Secretario de Investigación y Desarrollo
- 8) Capellán
- 9) Decanos
- 1 0) Vice-Decanos
- 11) Secretarios Técnicos de Facultades
- 12) Directores de Carreras
- 13) Vice-Directores de Carreras

Todos ellos durarán cuatro (4) años en el ejercicio de sus cargos y podrán ser reelectos.

ARTICULO 12º: En caso de renuncia, muerte o ausencia temporaria del Rector, lo reemplazará el Vice-Rector con las mismas obligaciones.

ARTICULO 13º: DEL VICE-RECTOR: Es elegido por el mismo procedimiento que se establece para la elección del Rector.

ARTICULO 14º: REQUISITOS: Para ser elegido Vice-Rector es necesario cumplir con los mismos requisitos establecidos para el Rector.

ARTICULO 15º: CONDICIONES: Son las fijadas en el artículo noveno (9º) del presente Estatuto.

ARTICULO 16º: FUNCIONES DEL VICE-RECTOR: Es el reemplazante natural del Rector en caso de ausencias, enfermedad, suspensión, separación, renuncia o fallecimiento del mismo. Cuando la ausencia del Rector sea definitiva, lo reemplazará hasta que se concrete la designación del nuevo Rector. En particular, tendrá las siguientes funciones:

1) Ejercer la coordinación con las áreas respectivas, en todo lo atinente a cursos y actividades académicas y culturales.

2) Velar por el estricto cumplimiento de las normas académicas que deben regir a la Universidad del Centro Educativo Latinoamericano.

3) Mantener informado al Rector sobre el estado de ejecución de las actividades académicas de la Universidad. Ademas, el Vice-Rector, ejercerá la autoridad y competencia sobre temas que le delegue el Rector.

ARTICULO 17º: DEL CONSEJO SUPERIOR: El mismo será presidido por el Rector e integrado por el Vice-Rector, los Secretarios, los Directores, los Decanos y los Directores de carrera.

ARTICULO 18º: DE LAS SESIONES: El Consejo Superior celebrará sesiones ordinarias presididas por el Rector una vez por mes como mínimo y extraordinarias, por convocatoria del Rector.

ARTICULO 19º: DEL CARACTER DE LAS SESIONES: Las sesiones del Consejo Superior podrán ser secretas. El Rector podrá invitar a participar, sin voto, a personas ajenas al Cuerpo y que tengan vinculación con casos o temas a tratarse.

ARTICULO 20º: ATRIBUCIONES: El Consejo Superior tendrá las siguientes atribuciones:

a) Proponer el Rector y al Vice-Rector de la Universidad ante la Junta Directiva de la Asociación del Centro Educativo Latinoamericano.

b) Aprobar en acuerdo con el Rector el Presupuesto de Recursos y Gastos de la Universidad y las inversiones a realizar, acorde con lo señalado en el art . 11, inc. 3.

c) Aprobar en acuerdo con el Rector, los reglamentos sobre disciplina, docencia, alumnos, investigación y los reglamentos internos de las Unidades Académicas.

d) Asesorar al Rector para el cumplimiento del régimen Estatutario y Reglamentario en los distintos ámbitos de la Universidad.

e) Proyectar los programas de funcionamiento de la Universidad.

f) Promover, por medio de acciones concretas, la labor científica, cultural y artística.

9) Aprobar el Calendario Académico propuesto por la Secretaría Académica.

h) Asesorar al Rector sobre las distinciones a otorgar por la Universidad.

i) Designar de su seno al presidente de la Comisión de Becas y proponer los restantes integrantes.

j) Designar de su seno al presidente del Tribunal de Disciplina y proponer los integrantes restantes.

k) Entender y acordar con el Rector en la suscripción de Convenios.

l) Aprobar la creación e implementación de nuevos planes y las nuevas carreras.

ARTICULO 21º: DEL SECRETARIO ACADEMICO: El Secretario Académico es designado por el Rector y removido por éste.

ARTICULO 22º: REQUISITOS: Para ser designado Secretario Académico se requiere ser de nacionalidad argentina, poseer título de nivel universitario, ser docente del mismo nivel y poseer antecedentes personales y académicos acordes con la función.

ARTICULO 23º: FUNCIONES: El Secretario Académico tendrá a su cargo, sin perjuicio de cualquier otra función que le encomiende especialmente el Rector lo siguiente:

a) Controlar el cumplimiento de las disposiciones de carácter docente en las distintas Unidades Académicas de la Universidad.

b) Confeccionar anualmente el Calendario de Actividades del Año Académico, que remitirá al Consejo Superior para su aprobación.

c) Suscribir las actas de las reuniones del Consejo Superior.

d) Constituirse en responsable primero de la documentación correspondiente a profesores, alumnos y registros de resultados académicos.



e) Ser depositario de los libros de actas de exámenes correspondientes a todas las materias de las carreras que se cursan en la Universidad del Centro Educativo Latinoamericano.

f) Refrendar la firma del Rector en los títulos, diplomas y certificados.

g) Coordinar y supervisar las tareas del área académica, así como también el desempeño de los docentes.

h) Toda otra función que no se encuentra especialmente detallada en el presente, pero se encuentre vinculada a la acción académica.

i) Sin perjuicio de lo establecido precedentemente, el Secretario Académico tendrá la autoridad y competencia que en él delegare el Rector.

ARTICULO 24º: DEL SECRETARIO ADMINISTRATIVO: El Secretario Administrativo es designado por el Rector y removido por éste.

ARTICULO 25º: REQUISITOS: Para ser designado Secretario Administrativo se requiere poseer título a nivel universitario y experiencia en el área administrativa de instituciones educativas.

ARTICULO 26º: FUNCIONES: El Secretario Administrativo tendrá a su cargo, sin perjuicio de cualquier otra función que le encomiende el Rector, lo siguiente:

a) Controlar el cumplimiento de las disposiciones de carácter administrativo en toda la Universidad.

b) Supervisar la registración general de la universidad, los sistemas administrativos computarizados, la comunicación interna, la mesa de entradas y los servicios de seguridad.

c) Supervisar la tarea del personal no docente de la Universidad.

d) Recibir y tramitar toda la correspondencia de la Universidad, clasificando, derivando, respondiendo y archivando, según corresponda, las actuaciones, expedientes y notas que se reciban en el establecimiento universitario.

e) Toda otra tarea no señalada especialmente en el presente, que tenga vinculación con el área administrativa.

ARTICULO 27º: DEL SECRETARIO FINANCIERO: El secretario Financiero es designado por el rector y removido por éste.

ARTICULO 28º: REQUISITOS: Para ser designado Secretario Financiero se requiere poseer título universitario en el área y antecedentes evaluables en temas de manejo financiero.

ARTICULO 29º: FUNCIONES: El Secretario Financiero tendrá a su cargo, sin perjuicio de cualquier otra función que le encomendare el Rector, lo siguiente:

a) Elaborar el Presupuesto de Recursos y Gastos para el año siguiente, el que presentará al rector y al Consejo Superior, para su consideración.

b) Supervisar la gestión de los proyectos presupuestados, como así también de la administración contable-financiera de la Universidad.

c) Asumir la responsabilidad directa del control presupuestario, la contabilidad general, facturación y cobranzas, pagos y control de caja, contrataciones laborales, de servicios y seguros y control de becas y ayudas financieras.

d) Asumir la responsabilidad de la tarea de liquidación de haberes de todo el personal de la Universidad.

ARTICULO 30º: SECRETARIO DE ASUNTOS INSTITUCIONALES: El Secretario de Asuntos Institucionales es designado por el Rector y removido por éste.

ARTICULO 31º: Para ser designado Secretario de Asuntos Institucionales se requiere poseer título universitario y antecedentes en tareas vinculadas con las relaciones institucionales.

ARTICULO 32º: FUNCIONES: El Secretario de Asuntos Institucionales tendrá a su cargo, sin perjuicio de cualquier otra función que le encomiende el Rector, lo siguiente:

a) Organizar, centralizar y coordinar, con las distintas Unidades Académicas de la Universidad, toda la actividad protocolar.

b) Constituirse en el apoyo natural del Rectorado o Vice-Rectorado para la organización de las actividades protocolares.

c) Dirigir el área de Relaciones Institucionales.

d) Responsabilizarse del mantenimiento de la imagen de la Universidad, utilizando para ello, distintos medios, gráficos, orales e informativos.

e) Toda otra actividad vinculada con las relaciones institucionales, aun cuando no se encuentre señalada en el presente Estatuto.

ARTICULO 33º: DEL SECRETARIO DE ALUMNADO: El secretario de Alumnado es designado por el Rector y removido por éste.

ARTICULO 34º: REQUISITOS: Para ser designado Secretario de Alumnado es necesario poseer título universitario y antecedentes como docente universitario.

ARTICULO 35º: FUNCIONES

a) Asumir la responsabilidad de todo emprendimiento relacionado con asuntos estudiantiles: programas de promoción para ingreso a la universidad, inscripción y admisión de estudiantes, soporte psicopedagógico y bienestar estudiantil.

b) Organizar y supervisar la tarea de los consejeros estudiantiles y de las tutorías.

c) Organizar por sí, o a través de las tutorías, actividades relacionadas con la orientación y la formación profesional del estudiante.

d) Desarrollar relaciones institucionales con asociaciones y publicaciones estudiantiles y proponer convenios y contratos referidos al área de asuntos estudiantiles.

e) Intervenir en asuntos relativos a disciplina, según lo establezca la reglamentación correspondiente.

ARTICULO 36º: DEL SECRETARIO DE INVESTIGACION Y DESARROLLO: El Secretario de Investigación y Desarrollo será designado por el Rector y removido por éste.

ARTICULO 37: REQUISITOS: Para ser designado Secretario de Investigación y Desarrollo se requiere poseer título universitario y contar con antecedentes académicos y profesionales en el área de administración de proyectos.

ARTICULO 38º: FUNCIONES: Son funciones del Secretario de Investigación y Desarrollo:

a) Proyectar y proponer las políticas de investigación, así como también el reglamento que habrá de regir las actividades de investigación y desarrollo, que será aprobado por el Consejo Superior.

b) Presidir un Consejo de Investigaciones cuyos miembros serán designados por el Rector de la Universidad.

c) Coordinar y administrar la orientación de los proyectos.

d) Proyectar y dirigir una carrera de investigador.

e) Proponer los convenios y contratos referidos al área investigación y extensión.

f) Coordinar las publicaciones académicas.

g) Proponer las políticas de administración y promoción de la Biblioteca General de la Universidad.

ARTICULO 39º: DEL CAPELLAN: La Iglesia Evangélica Metodista Argentina designará al Capellán, en acuerdo con el Rector, manteniendo su cargo mientras cuente con la aprobación para ello tanto de la primera como del segundo.

ARTICULO 40º: REQUISITOS: Para ser designado Capellán deberá contarse con el reconocimiento de la Iglesia Evangélica Metodista.

ARTICULO 41º: FUNCIONES:

a) Acompañar a los estudiantes, profesores y personal de la Universidad en sus necesidades espirituales.

b) Orientar a los estudiantes en la aplicación de los grandes principios rectores que los acompañarán en su vida y relaciones personales.

CAPITULO III - GOBIERNO DE LAS UNIDADES ACADEMICAS

ARTICULO 42º: La Universidad del Centro Educativo Latinoamericano tiene Unidades Académicas estructuradas como: Facultades, Escuelas, Institutos y Departamentos, cuyos Gobiernos estarán así conformados:

- 1 ) Decanos
- 2) Vice-Decanos
- 3) Directores de Carrera
- 4) Secretarios Técnicos
- 4) Coordinadores de Estudios
- 5) Jefes de Departamento

ARTICULO 43º: DE LOS DECANOS: El Decano de la Unidad Académica es designado por el Rector y removido por éste.

ARTICULO 44º: REQUISITOS: Para ser elegido Decano se requiere ser de nacionalidad argentina, tener como mínimo treinta (30) años de edad, poseer título universitario, ser profesor del mismo nivel, con tres (3) años como mínimo al frente de cátedra y poseer antecedentes personales y académicos que avalen la designación. En ningún caso podrá existir incompatibilidad entre las funciones asignadas y las fijadas por el presente Estatuto para el Rector y Vice-Rector.

ARTICULO 45º: FUNCIONES DEL DECANO: Las funciones del Decano están establecidas en el reglamento de la respectiva Unidad Académica, debidamente aprobado por el Rector en acuerdo con Consejo Superior de la Universidad.

ARTICULO 46º: DEL VICE-DECANO: Es elegido por el mismo procedimiento que se establece para la elección del Decano, siendo su mandato igual al de éste.

ARTICULO 47º: REQUISITOS: Para ser elegido Vice-Decano es necesario cumplir con los mismos requisitos establecidos para el Decano. En ningún caso podrá existir incompatibilidad entre las funciones asignadas y las fijadas por el presente Estatuto para el Rector y Vice-rector.

ARTICULO 48º: FUNCIONES DEL VICE-DECANO: Es el reemplazante institucional del Decano en casos de ausencias, enfermedad, suspensión, separación, renuncia o fallecimiento del mismo. Cuando la ausencia del Decano sea definitiva, lo reemplazará hasta que se concrete la designación del nuevo Decano, y asume las funciones que están establecidas en el Reglamento interno de la respectiva Unidad Académica, debidamente aprobado por el Consejo Superior de la Universidad.

ARTICULO 49º: DEL DIRECTOR DE CARRERA: El Director de Carrera de la Facultad es designado por el Rector y removido por éste.

ARTICULO 50º: REQUISITOS: El Director de Carrera deberá poseer título universitario, ser de nacionalidad argentina y tener experiencia comprobada en la docencia universitaria.

ARTICULO 51º: FUNCIONES: El Director de Carrera tendrá como funciones las que le fije el Reglamento interno de la Facultad debidamente aprobado por el Consejo Superior de la Universidad. Dichas funciones no podrán ser incompatibles con las que han sido expresamente fijadas en este Estatuto al Decano y Vice-Decano.

ARTICULO 52º: DEL SECRETARIO TECNICO: El Secretario Técnico de la Facultad es designado por el Rector a propuesta del Decano respectivo.

ARTICULO 53º: REQUISITOS: Para ser designado Secretario Técnico de la Facultad se requiere poseer título universitario y ser o haber sido docente universitario.

ARTICULO 54º: FUNCIONES: El Secretario Técnico tendrá las funciones que le fije el Reglamento Interno de la Facultad respectiva debidamente aprobado.

TITULO II			CAPITULO III - DE LOS ALUMNOS		
CLAUSTROS			ARTICULO 65º: La Universidad del Centro Educativo Latinoamericano admite las siguientes cate- gorías de alumnos:		
CAPITULO I - DEL PERSONAL DOCENTE			a) — Regular b) — Condicional c) — Académicamente activo d) — Oyente con los derechos y obligaciones que establecen las reglamentaciones vigentes y el presente Es- tatuto.		
ARTICULO 55º: El personal docente se compone de profesores y auxiliares, cuyas tareas específicas son la enseñanza, la creación intelectual, el continuo perfeccionamiento docente en ejercicio y eventualmente, su colaboración en las tareas de extensión universitaria. La Universi- dad del Centro Educativo Latinoamericano tiende a que la dedicación exclusiva y semi-exclusiva sean el régimen normal de trabajo del personal docente. El ordenamiento jurídico aplicable al personal docente será el que corresponda conforme a la naturaleza de sus funciones según el reglamento dictado por la Universidad; en cuanto al personal auxiliar y administrativo, su régimen será el de la Ley de Contrato de Trabajo, sin perjuicio del régimen propio de los becarios y pasan- tes cuando correspondiere.			ARTICULO 66º: Se considera Alumno Regular, para la obtención del título o grado académico, al inscripto de acuerdo con las normas generales y particulares de la Universidad y de la Unidad Acadé- mica, que cumpla con todos los requisitos de admisión, correlatividad, y asistencia y aprobación de contenidos parciales y que se registre anualmente.		
a.	ORDINARIA:	PROFESORES  Prof. Titular Prof. Asociado Prof. Adjunto  AUXILIARES Jefe de Trabajos Prácticos Ayudante de Cátedra	ARTICULO 67º: Se considera Alumno Condicional al que no cumple alguna de las condiciones precedentes, pero está inscripto de acuerdo con las normas generales de la Universidad. Este alumno, una vez subsanadas las causas que le dieron origen a esta situación, pasa a condición de Alumno Regular con derecho a título. Se requerirá autorización expresa del Secretario Académico para poder cursar en dicha condición.		
b.	EXTRAORDINARIA:	     Prof. Emérito Prof. Consulto	ARTICULO 68º: Se denomina alumno Académicamente Activo al alumno que se inscribe anual- mente, recursa y/o rinde las asignaturas que tiene regularizadas y no cursa asignaturas del año corre- lativo superior.		
c. El Prof. Titular es aquel que tiene capacidad de asumir la responsabilidad máxima de la labor académica. Posee los antecedentes académicos que prescriben los reglamentos y aptitud para dirigir y orientar a sus colaboradores en la especialidad, de acuerdo con los fines y objetivos de la Universi- dad.			ARTICULO 69º: Se denomina Alumno Oyente al inscripto según las normas generales vigentes en la Universidad, que por fundados motivos no cumple con el requisito de asistencia y sólo tiene derecho a examen si aprueba los requisitos exigidos para recuperar la regularización que requieran las distintas cátedras.		
d. El Prof. Asociado tiene a su cargo la enseñanza de una de las orientaciones que integran la especialidad. Coordina con el Prof. Titular de la especialidad el desarrollo de los programas y las actividades docentes y de investigación. Posee los antecedentes académicos que prescriben los re- glamentos y aptitud para dirigir y orientar a sus colaboradores.			ARTICULO 70º: Se establece como norma general que la asistencia a clase de todos los cursos que se desarrollan en la Universidad ha de ser del orden del 70% o equivalente cumplimentado según las características de la asignatura, para tener derecho a rendir examen oral, escrito y/o aprobar la respectiva asignatura, no pudiendo ser inferior, en los casos debidamente justificados, al 60% de las clases dictadas en cada curso. De ser inferior, el alumno pasa a la categoría de oyente.		
e. El Prof. Adjunto colabora con el Prof. Titular o el Prof. Asociado bajo cuya dependencia acadé- mica se desempeña, asume la responsabilidad que éstos le encomiendan, posee antecedentes aca- démicos reglamentarios y aptitud para dirigir y orientar a sus colaboradores de acuerdo con las direc- tivas impartidas por el Prof. Titular o el Prof. Asociado. Podrá reemplazarlo en el caso de ausencia temporal o definitiva y, en esta última situación lo hará hasta que se designe el profesional elegido para el cargo.			ARTICULO 71º: Los estudiantes pueden organizar asociaciones culturales o deportivas, con ex- clusión de todo carácter político y/o racial en su accionar.		
f. El Jefe de Trabajos Prácticos tiene a su cargo la enseñanza práctica de la asignatura, como así también aquellas clases teóricas que, eventualmente, le delega el Profesor Titular para completar su educación docente. Posee antecedentes académicos reglamentarios y aptitudes para dirigir y coordi- nar las tareas delegadas.			CAPITULO IV - DISCIPLINA		
g. El Ayudante de cátedra colabora con el Prof. Titular, el Prof. Asociado y el Prof. Adjunto y realiza la labor académica que aquellos le encomiendan. Posee antecedentes académicos como titulado universitario o en su defecto es alumno universitario con el sesenta por ciento de la carrera aprobada, en la que se incluye la asignatura en la que presta servicios.			ARTICULO 72º: Los alumnos de la Universidad del Centro Educativo Latinoamericano estarán sujetos al régimen disciplinario establecido en el presente Estatuto y en el Reglamento de Disciplina por los actos que realicen en las dependencias de la misma y fuera de ella, en tanto afecten al decoro, la seriedad y prestigio de esta Casa de Altos Estudios. Las sanciones se podrán aplicar en el siguiente orden:		
h. El Prof. Emérito es aquel Profesor Titular o Asociado que ha llegado al límite de edad y posee aptitud para desempeñar actividades académicas.			1 — Apercibimiento		
i. El Prof. Consulto es aquel profesor de otras universidades o profesional reconocido que posee aptitud para desempeñar actividades académicas y es invitado por la UCEL para organizar cátedras, cursos de especialización y perfeccionamiento y/o para perfeccionamiento del cuerpo docente.			2 —Suspensión		
ARTICULO 57º: Para ser Profesor se requiere tener título universitario de igual o superior nivel que aquél en el cual ejerce la docencia, o en su defecto, y de manera estrictamente excepcional, personalidad científica y/o cultural que acredite aptitud para el desempeño de la cátedra.			3 — Expulsión		
ARTICULO 58º: Los docentes gozarán de libertad para enseñar e investigar, de acuerdo con sus propios criterios científicos y pedagógicos, sin más limitaciones que las establecidas por los principios, fines y objetivos enunciados en el presente estatuto, por los recursos de la Universidad y por las disposiciones reglamentarias vigentes.			4 — Sanciones Accesorias		
ARTICULO 59º: El nombramiento de los Profesores se hará efectivo mediante Resolución del Rectorado, de conformidad con lo establecido por la reglamentación y el presupuesto aprobado.			ARTICULO 73º: Comprobada la existencia del hecho de indisciplina y determinadas. las respon- sabilidades del implicado, se graduarán las sanciones de acuerdo con lo establecido en el Reglamento de Disciplina.		
ARTICULO 60º: Los docentes cesarán en sus funciones por la expiración del término de su desig- nación, renuncia, fallecimiento o incapacidad, y por Resolución fundada de la autoridad que lo desig- nó.			ARTICULO 74º: Las actuaciones por actos de indisciplina, las instancias de sanción y apelación y los procedimientos respectivos, serán los señalados por el Reglamento de Disciplina.		
CAPITULO II - REGIMEN DE SELECCION			ARTICULO 75º: La expulsión inhabilita al alumno definitivamente para cursar estudios en esta Universidad.		
ARTICULO 61º: El ingreso como profesor que la Universidad del Centro Educativo Latinoamerica- no en las categorías de Titular, Asociado y Adjunto, se efectúa, para promover la carrera docente, por Convocatoria de Selección Interna entre los profesores de la Universidad. La selección se realiza a través del análisis de los antecedentes profesionales, el informe del superior del aspirante y de la evaluación de la entrevista de selección que efectuara el Rector y el responsable de la Unidad Acadé- mica donde cumplirá las funciones.			TITULO III		
ARTICULO 62º: Si no hubiera postulantes que cubrieran los requisitos explicitados en el art. 61º para las categorías de Titular, Asociado y Adjunto, se efectúa una Selección Externa debidamente publicitada, que sigue los lineamientos de la selección interna.			ESTRUCTURA ACADEMICA		
ARTICULO 63º: La selección de los docentes que revistan como Jefe de Trabajos Prácticos y Ayudantes de Cátedra, la efectuará el Rector, con intervención de la Secretaria Académica a propues- ta del responsable de la Unidad Académica donde cumplirá sus funciones.			CAPITULO I - ORGANIZACION		
ARTICULO 64º: Las distintas modalidades de selección que se enumeran en los artículos prece- dentes, no limitan el derecho de las autoridades de la Universidad del Centro Educativo Latinoameri- cano a efectuar Convocatoria de Selección Abierta en distintos momentos del año académico, para asegurarse la disponibilidad de Recursos Humanos eficientes.			ARTICULO 76: La Universidad del Centro Educativo Latinoamericano tiene una Organización Académica orientada a través de Unidades denominadas: Facultades, Escuelas, Departamentos e Institutos. Cada una de ellas desarrolla una actividad particular dentro del área académica y están activamente interrelacionadas, dentro de la particular flexibilidad del sistema.		
ARTICULO 65º: DE LAS FACULTADES: Son las Unidades Académicas, Administrativas y de Gobierno que agrupan cada una: Escuelas, Departamentos e Institutos.			ARTICULO 77º: DE LAS FACULTADES: Son las Unidades Académicas, Administrativas y de Gobierno que agrupan cada una: Escuelas, Departamentos e Institutos.		
ARTICULO 66º: Las Escuelas son Unidades Académicas que pueden depender de una Facultad o directamente del Rectorado de la Universidad.			ARTICULO 78º: Las Escuelas son Unidades Académicas que pueden depender de una Facultad o directamente del Rectorado de la Universidad.		
ARTICULO 67º: En las Escuelas, las materias similares o afines a distintas carreras, pueden agruparse en Departamentos. Estos son Unidades funcionales docentes.			ARTICULO 79º: En las Escuelas, las materias similares o afines a distintas carreras, pueden agruparse en Departamentos. Estos son Unidades funcionales docentes.		
ARTICULO 68º: Las particularidades de funcionamiento individual y colectivo de la estructura académica que se plantea precedentemente, serán explicitadas dentro de los lineamientos señalados, en un Reglamento que sancionara el Rectorado, previo acuerdo del Consejo Superior.			ARTICULO 80º: Las particularidades de funcionamiento individual y colectivo de la estructura académica que se plantea precedentemente, serán explicitadas dentro de los lineamientos señalados, en un Reglamento que sancionara el Rectorado, previo acuerdo del Consejo Superior.		
CAPITULO II - ENSEÑANZA Y PROMOCION			CAPITULO II - ENSEÑANZA Y PROMOCION		
ARTICULO 81º: DE LA ENSEÑANZA: La enseñanza deberá responder a los más modernos mé- todos didácticos adecuados a la índole de los estudios que se realizaren en cada Unidad Académica de la Universidad del Centro Educativo Latinoamericano, y a los requerimientos de la actividad profe- sional que ejerzan los alumnos.			ARTICULO 81º: DE LA ENSEÑANZA: La enseñanza deberá responder a los más modernos mé- todos didácticos adecuados a la índole de los estudios que se realizaren en cada Unidad Académica de la Universidad del Centro Educativo Latinoamericano, y a los requerimientos de la actividad profe- sional que ejerzan los alumnos.		
ARTICULO 82º: La enseñanza deberá dar el más alto grado de especialización de los alum- nos, los habituará a profundizar en el conocimiento adquirido, en la reflexión crítica del mismo			ARTICULO 82º: La enseñanza deberá dar el más alto grado de especialización de los alum- nos, los habituará a profundizar en el conocimiento adquirido, en la reflexión crítica del mismo		



ejercitándolos en los métodos y técnicas que permitan la actualización constante de ese conocimiento y los preparará para abordar los problemas que se planteen en la profesión, la cátedra y la investigación.

ARTICULO 83º: Se considera año Académico al tiempo total que insumen las actividades docentes de la Universidad dentro de un año calendario, excluidos los períodos de receso.

ARTICULO 84º: El Calendario de Actividades del Año Académico será confeccionado por la Secretaría Académica y aprobado por el Consejo Superior.

ARTICULO 85º: El Calendario Académico deberá incluir como mínimo tres (3) períodos de exámenes finales.

ARTICULO 86º: Los planes de estudios y sus modificaciones serán propuestos al Rector por los titulares de las Unidades Académicas. El Rector, previa intervención de la Secretaría Académica, someterá los mismos al Consejo Superior para su aprobación.

ARTICULO 87º: El régimen de promoción se basa en la aprobación de cada asignatura, de acuerdo con la modalidad y condiciones que establezcan el reglamento de la Unidad Académica y el correspondiente plan de estudios.

ARTICULO 88º: Los detalles pormenorizados de los regímenes de enseñanza y promoción serán reglamentados por el Rector, dentro de los lineamientos señalados, previa intervención del Consejo Superior.

TITULO IV - GRADOS Y TITULOS

ARTICULO 89º: Los requisitos para obtener los títulos profesionales de grado y de post-gradó deberán ser reglamentados por la Universidad del Centro Educativo Latinoamericano de acuerdo con las características de cada carrera y dentro de las normas reglamentarias vigentes.

ARTICULO 90º: Podrán instituirse, oficialmente, distinciones, premios y becas para profesores y estudiantes. Su reglamentación deberá estar aprobada por el Rector, en consulta con el Consejo Superior.

ARTICULO 91º: Los títulos honoríficos se otorgarán por Resolución Rectoral y se ajustarán a la reglamentación correspondiente.

ARTICULO 92º: Todos los grados y títulos conferidos por la Universidad del Centro Educativo Latinoamericano deberán ser refrendados, para su validez, por el Rector, el Secretario Académico de la Universidad y el Decano de la Facultad respectiva.

TITULO V - REFORMA Y REGLAMENTACION

ARTICULO 93º: El presente Estatuto podrá ser reformado por el Rector en acuerdo con el Consejo Superior y requerirá la conformidad de la Junta Directiva de la Asociación del Centro Educativo Latinoamericano y de las autoridades ministeriales, cuando correspondiese.

ARTICULO 94º: Cualesquiera de los tópicos de que se trata el presente Estatuto, o los que no hubieren sido previstos en el mismo, podrá ser reglamentado por el Rector, con la conformidad del Consejo Superior respetando los lineamientos generales que aquí se fijan.

TITULO VI - ADMINISTRACION Y PRESUPUESTO

CAPITULO I - BIENES

ARTICULO 95º: Serán Recursos de la Universidad:

- a) Los derechos, matrículas, aranceles y tasas que se fijarán periódicamente a los alumnos y terceros.
- b) Donaciones y legados.
- c) Derechos sobre patentes de invención y derechos intelectuales que pudieran corresponderle por trabajos realizados en su seno.
- d) Cualquier otro ingreso lícito.
- e) La Universidad administrará sus recursos dentro del marco legal y estatutario, apuntando a un progresivo plan de desarrollo y crecimiento tanto en el plano académico como en cuanto a infraestructura, equipamiento, recursos humanos y técnicos en general.

CAPITULO II - ADMINISTRACION

ARTICULO 96º: Corresponde al Rector, la administración y contralor del gasto de la Universidad, dentro de una reglamentación y un ordenamiento orgánico funcional, establecido de acuerdo con la delegación de autoridad y asignación de funciones previstas en el presente Estatuto.

CAPITULO III - PRESUPUESTO

ARTICULO 97: El Presupuesto de Gastos y Cálculos de Recursos de la Institución Universitaria lo aprobará el Rector con acuerdo del Consejo Superior, quien lo remitirá a la Junta Directiva de la Asociación del Centro Educativo Latinoamericano para su aprobación definitiva. Transcurridos treinta (30) días corridos, con opción a una prórroga de quince (15) días corridos adicionales, sin observaciones, se considerará aprobado. En caso contrario regirá el que estuvo en vigencia el año anterior mientras se eleva un nuevo presupuesto, que deberá ser resuelto por la Junta Directiva dentro de los 7 días hábiles.

ARTICULO 98º: El Rector o el Secretario Financiero, por delegación de su superior, deberá autorizar toda erogación que efectúe la Universidad dentro del presupuesto aprobado.

ARTICULO 99º: El Rector es responsable de la eficiente ejecución del Presupuesto y en ese carácter, previa su consideración por parte del Consejo Superior, elevará una memoria y balance del ejercicio cumplido a la Junta Directiva de la Asociación del Centro Educativo Latinoamericano.

TITULO VII - CIERRE DE LA UNIVERSIDAD

ARTICULO 100º: En el caso de cierre de la Universidad, corresponderá a la Junta Directiva de la Asociación del Centro Educativo Latinoamericano hacerse cargo de todas las obligaciones y compromisos contraídos a esa fecha, así como también del excedente que hubiere después de la liquidación.

MINISTERIO DE ECONOMIA

SECRETARIA DE AGRICULTURA, GANADERIA, PESCA Y ALIMENTACION

Resolución Nº 269/2000

Bs. As., 9/6/2000

VISTO el expediente Nº 800-001636/2000 del registro de la SECRETARIA DE AGRICULTURA, GANADERIA, PESCA Y ALIMENTACION, las Resoluciones Nros. 198 del 28 de junio de 1999, 223 del 8 de julio de 1999, 556 del 8 de octubre de 1999, 772 del 23 de noviembre de 1999 y 92 del 24 de febrero de 2000, todas del mismo registro, y

CONSIDERANDO:

Que a través de la Resolución Nº 772/99, se creó el TRIBUNAL DE SELECCION Y EVALUACION DE LOS PROYECTOS CONJUNTOS ENTRE FRIGORIFICOS EXPORTADORES Y ASOCIACIONES DE CRIADORES Y/O GRUPOS DE PRODUCTORES DE RAZAS BOVINAS interesados en la exportación del cupo tarifario de cortes enfriados vacunos de alta calidad con destino a la UNION EUROPEA.

Que resulta necesario extender las funciones del mencionado Tribunal a la SELECCION Y EVALUACION DE LOS PROYECTOS CONJUNTOS ENTRE FRIGORIFICOS EXPORTADORES Y ASOCIACIONES DE CRIADORES Y/O GRUPOS DE PRODUCTORES DE RAZAS BOVINAS, interesados en la exportación del cupo tarifario de carne vacuna deshuesada, fresca, enfriada o congelada con destino a los ESTADOS UNIDOS DE AMERICA.

Que asimismo, a raíz de la renuncia presentada y aceptada por los miembros del mencionado Tribunal corresponde proceder a la designación de los nuevos integrantes.

Que en virtud de lo expuesto, resulta necesario derogar la Resolución Nº 772 del 23 de noviembre de 1999 del registro de la SECRETARIA DE AGRICULTURA, GANADERIA, PESCA Y ALIMENTACION, y dictar una nueva resolución que establezca la nueva composición del Tribunal, y que extienda las funciones del mismo a la SELECCION Y EVALUACION DE LOS PROYECTOS CONJUNTOS ENTRE FRIGORIFICOS EXPORTADORES Y ASOCIACIONES DE CRIADORES Y/O GRUPOS DE PRODUCTORES DE RAZAS BOVINAS, interesados en la exportación del cupo tarifario de carne vacuna deshuesada, fresca, enfriada o congelada con destino a los ESTADOS UNIDOS DE AMERICA.

Que la DIRECCION DE LEGALES del AREA DE AGRICULTURA, GANADERIA, PESCA Y ALIMENTACION de la DIRECCION GENERAL DE ASUNTOS JURIDICOS del MINISTERIO DE ECONOMIA, ha tomado la intervención que es de su competencia.

Que el suscripto es competente para dictar el presente acto, en virtud de las facultades que le otorga el artículo 37 del Decreto Nº 2284 del 31 de octubre de 1991, modificado por su similar Nº 2488 del 26 de noviembre de 1991.

Por ello,

EL SECRETARIO DE AGRICULTURA, GANADERIA, PESCA Y ALIMENTACION RESUELVE:

ARTICULO 1º — Créase, en el ámbito de esta Secretaría, el TRIBUNAL DE SELECCION Y EVALUACION DE LOS PROYECTOS CONJUNTOS ENTRE FRIGORIFICOS EXPORTADORES Y ASOCIACIONES DE CRIADORES Y/O GRUPOS DE PRODUCTORES DE RAZAS BOVINAS interesados en la exportación del cupo tarifario de cortes enfriados vacunos de alta calidad con destino a la UNION EUROPEA, y en el cupo tarifario de carne vacuna deshuesada, fresca, enfriada o congelada con destino a los ESTADOS UNIDOS DE AMERICA, de acuerdo a lo establecido en las Resoluciones Nros. 198 del 28 de junio de 1999, 223 del 8 de julio de 1999, 556 del 8 de octubre de 1999, 92 del 24 de febrero de 1999 y sus modificatorias, todas del registro de la SECRETARIA DE AGRICULTURA, GANADERIA, PESCA Y ALIMENTACION.

ARTICULO 2º — Designanse como miembros “ad-honorem” del Tribunal creado por el artículo 1º de la presente resolución, a los señores D. Julio César ZAPICO (D.N.I. Nº 7.828.650). D. Félix VILLATORO (D.N.I. Nº 10.276.168) y D. Esteban Luis BERISSO (D.N.I. Nº 5.613.040).

ARTICULO 3º — Derógase la Resolución Nº 772 de fecha 23 de noviembre de 1999 del registro de la SECRETARIA DE AGRICULTURA, GANADERIA, PESCA Y ALIMENTACION.

ARTICULO 4º — La presente resolución comenzará a regir al día siguiente de su publicación en el Boletín oficial y hasta el 30 de junio de 2001.

ARTICULO 5º — Comuníquese, publíquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y archívese. — Dr. ANTONIO TOMAS BERTHONGARAY, Secretario de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación.

e. 16/6 Nº 320.623 v. 16/6/2000

MINISTERIO DE ECONOMIA

ADMINISTRACION FEDERAL DE INGRESOS PUBLICOS

Disposición Nº 420/2000

**Disposición Nº 121/00 (DP). Concurso para la cobertura del cargo de Jefe del Departamento Supervisión y Coordinación de Recaudación y Atención al Contribuyente de la Subdirección General de Operaciones Impositivas I.**

Bs. As., 7/6/2000

VISTO la Disposición Nº 121/00 (D.P.) del 15 de marzo de 2000, mediante la cual se llamó a concurso para la cobertura del cargo de Jefe del Departamento Supervisión y Coordinación de Recaudación y Atención al Contribuyente de la Subdirección General de Operaciones Impositivas I, y

CONSIDERANDO:

Que al evaluar los antecedentes pertinentes, el respectivo Comité de Selección formuló sus conclusiones.

Que habiendo tomado conocimiento e intervención la Dirección General Impositiva, procede seleccionar a la Contadora Pública Nancy Nilda ALVAREZ para ocupar el cargo de que se trata, por entender que la misma reúne las condiciones formales y materiales necesarias para su ejercicio.

Que la misma viene actuando en el carácter de Jefa Interina de la Unidad concursada, con retención del cargo de Jefa Titular de la Agencia Nº 50.

Que la designación en el carácter de Jefa Titular del Departamento Supervisión y Coordinación de Recaudación y Atención al Contribuyente queda diferida hasta que se supere la prohibición establecida en el artículo 22 de la Ley Nº 25.237 aprobatoria del Presupuesto General de la Administración Nacional para el Ejercicio 2000.

Que cabe introducir las modificaciones que tal situación implica.

Que en ejercicio de las atribuciones conferidas por el artículo 6º, punto 1 del Decreto Nº 618/97, procede disponer en consecuencia.

Por ello,

EL ADMINISTRADOR FEDERAL  
DE LA ADMINISTRACION FEDERAL DE INGRESOS PUBLICOS  
DISPONE:

ARTICULO 1º — Seleccionar a la Contadora Pública Nancy Nilda ALVAREZ (Legajo Nº 28.233/97) para cubrir el cargo de Jefa del Departamento Supervisión y Coordinación de Recaudación y Atención al Contribuyente de la Subdirección General de Operaciones Impositivas I, en función al resultado del respectivo concurso interno.

ARTICULO 2º — Dar por finalizadas las funciones que le fueran asignadas oportunamente a la Contadora Pública Nancy Nilda ALVAREZ, en el carácter de Jefa Titular de la Agencia Nº 50 de la Región Nº 1.

ARTICULO 3º — Asignar a la funcionaria mencionada en el artículo precedente, dentro de su actual agrupamiento escalafonario de revista Grupo 24 Función 2 (Jefe de Agencia), la Función 3 (Asesor Ppal de 2da.) de la Clase Administrativo y Técnico del ordenamiento escalafonario previsto en el Laudo Nº 15/91).

ARTICULO 4º — La Contadora Pública Nancy Nilda ALVAREZ continuará desempeñándose en el carácter de Jefa Interina del Departamento Supervisión y Coordinación de Recaudación y Atención al Contribuyente de la Subdirección General de Operaciones Impositivas I, hasta la oportunidad en que resulte factible la asignación de la titularidad de la misma.

ARTICULO 5º — Regístrese, comuníquese, publíquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y archívese. — CARLOS SILVANI, Administrador Federal.

e. 16/6 Nº 320.558 v. 16/6/2000

MINISTERIO DE ECONOMIA

ADMINISTRACION FEDERAL DE INGRESOS PUBLICOS
Disposición Nº 421/2000
Disposición Nº 575/99 (DP). S/Concurso para la cobertura del cargo de Jefe del Departamento Asesoría Técnica Tributaria de la Dirección de Asesoría Técnica.
Bs. As., 7/6/2000

VISTO la Disposición Nº 575/99 (D.P.) del 29 de noviembre de 1999, mediante la cual se llamó a concurso para cubrir el cargo de Jefe del Departamento Asesoría Técnica Tributaria de la Dirección de Asesoría Técnica, y

CONSIDERANDO:

Que al evaluar los antecedentes pertinentes, el respectivo Comité de Selección formuló sus conclusiones.

Que habiendo tomado conocimiento e intervención la Subdirección General de Legal y Técnica Impositiva y la Dirección General Impositiva, procede seleccionar a la Contadora Pública Liliana Inés BURGUEÑO para ocupar el cargo de que se trata, por entender que la misma reúne las condiciones formales y materiales necesarias para su ejercicio.

Que es de destacar que la Contadora Pública Liliana Inés BURGUEÑO viene actuando como Jefa Titular de la División Supervisión Técnica de la Dirección de Asesoría Técnica.

Que la designación en el carácter de Jefa Titular del Departamento Asesoría Técnica Tributaria queda diferida hasta que se supere la prohibición establecida en el artículo 22 de la Ley Nº 25.237 aprobatoria del Presupuesto General de la Administración Nacional para el Ejercicio 2000.

Que corresponde el dictado de la medida que permita exteriorizar la decisión adoptada.

Que en ejercicio de las atribuciones conferidas por el artículo 6º, punto 1 del Decreto Nº 618/97, procede disponer en consecuencia.

Por ello,

EL ADMINISTRADOR FEDERAL  
DE LA ADMINISTRACION FEDERAL DE INGRESOS PUBLICOS  
DISPONE:

ARTICULO 1º — Seleccionar a la Contadora Pública Liliana Inés BURGUEÑO (Legajo Nº 24.868/01) para cubrir el cargo de Jefa del Departamento Asesoría Técnica Tributaria de la Dirección de Asesoría Técnica, en función al resultado del respectivo concurso interno.

ARTICULO 2º — Dar por finalizadas las funciones que le fueran asignadas oportunamente a la Contadora Pública Liliana Inés BURGUEÑO en el carácter de Jefa Titular de la División Supervisión Técnica de la Dirección de Asesoría Técnica.

ARTICULO 3º — Asignar a la funcionaria mencionada en el artículo precedente, dentro de su actual agrupamiento escalafonario de revista Grupo 24 Función 1 (Jefe División de 1ra.), la Función 3 (Asesor Ppal de 2da.) de la Clase Administrativo y Técnico del ordenamiento escalafonario previsto en el Laudo Nº 15/91.

ARTICULO 4º — Designar a la Contadora Pública Liliana Inés BURGUEÑO en el carácter de Jefa Interina del Departamento Asesoría Técnica Tributaria de la Dirección de Asesoría Técnica, hasta la oportunidad en que resulte factible la asignación de la titularidad del mismo.

ARTICULO 5º — Regístrese, comuníquese, publíquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y archívese. — CARLOS SILVANI, Administrador Federal.

e. 16/6 Nº 320.559 v. 16/6/2000

MINISTERIO DE ECONOMIA

ADMINISTRACION FEDERAL DE INGRESOS PUBLICOS
SUBDIRECCION GENERAL DE RECURSOS HUMANOS
Disposición Nº 229/2000
S/finalización de funciones, traslados y designación de Jefaturas Interinas en jurisdicción de la Región Rosario II.

Bs. As., 5/6/2000

VISTO las presentes actuaciones, y

CONSIDERANDO:

Que por las mismas, la Dirección General Impositiva propone designar en el carácter de Jefes Interinos de las Divisiones Fiscalización e Investigación Nros. 1 y 2 de la Región Rosario II, a los Contadores Públicos Adrián Fabio BERMAN actual Jefe Interino de Sección en jurisdicción de la Dirección de Inteligencia Fiscal y Aduanera y Guillermo Gabriel ROCA, quien presta servicios en el ámbito del Departamento Drogas Peligrosas e Inspección General.

Que cabe introducir las modificaciones que tal situación implica.

Que en ejercicio de las atribuciones conferidas por las Disposiciones Nros. 114/97 y 122/97 (AFIP), procede disponer en consecuencia.

Por ello,

LA SUBDIRECTORA GENERAL  
DE LA SUBDIRECCION GENERAL DE RECURSOS HUMANOS  
DISPONE:

ARTICULO 1º — Dar por finalizadas las funciones que le fueran asignadas oportunamente al Contador Público Adrián Fabio BERMAN (legajo Nº 33.370/73) en el carácter de Jefe Interino de Sección en jurisdicción de la Dirección de Inteligencia Fiscal y Aduanera.

ARTICULO 2º — Trasladar a los agentes que más abajo se detallan, a la Unidad de Estructura que en cada caso se consigna y designarlos en el carácter de Jefes Interinos de las mismas, en jurisdicción de la Región Rosario II.

NOMBRES Y APELLIDO	UNIDAD DE ESTRUCTURA
Conf. Púb. Adrián Fabio BERMAN	DIVISION FISCALIZACION E INVESTIGACION Nº 1
Cont. Púb. Guillermo Gabriel ROCA (legajo Nº 35.667/92)	DIVISION FISCALIZACION E INVESTIGACION Nº 2

ARTICULO 3º — Regístrese, comuníquese, publíquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y archívese. — Lic. BEATRIZ LUISA FONTAU, Subdirectora General, Subdirección General de Recursos Humanos.

e. 16/6 Nº 320.568 v. 16/6/2000

MINISTERIO DE ECONOMIA

ADMINISTRACION FEDERAL DE INGRESOS PUBLICOS
SUBDIRECCION GENERAL DE RECURSOS HUMANOS
Disposición Nº 287/2000
Abog. Rosa Alcira SANTANOCITO (legajo nº 27.931/40) - S/designación de Jefa Interina de la División Revisión y Recursos de la Región Nº 6.

Bs. As., 7/6/2000

VISTO las presentes actuaciones, y

CONSIDERANDO:

Que por las mismas, la Región Nº 6 propone designar en el carácter de Jefa Interina de la División Revisión y Recursos, a la Abogada Rosa Alcira SANTANOCITO, quien se viene desempeñando como Jefa Interina de Sección en jurisdicción de la citada Región.

Que se cuenta con la conformidad de la Subdirección General de Operaciones Impositivas II.

Que en ejercicio de las atribuciones conferidas por las Disposiciones Nros. 114/97 y 122/97 (AFIP), procede disponer en consecuencia.

Por ello,

LA SUBDIRECTORA GENERAL  
DE LA SUBDIRECCION GENERAL DE RECURSOS HUMANOS  
DISPONE:

ARTICULO 1º — Dar por finalizadas las funciones que le fueran asignadas oportunamente a la Abogada Rosa Alcira SANTANOCITO (legajo Nº 27.931/40) en el carácter de Jefa Interina de Sección en jurisdicción de la Región Nº 6.

ARTICULO 2º — Designar en el carácter de Jefa Interina de la División Revisión y Recursos de la Región Nº 6, a la Abogada Rosa Alcira SANTANOCITO.

ARTICULO 3º — Regístrese, comuníquese, publíquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y archívese. — Lic. BEATRIZ LUISA FONTAU, Subdirectora General, Subdirección General de Recursos Humanos.

e. 16/6 Nº 320.562 v. 16/6/2000



MINISTERIO DE ECONOMIA

ADMINISTRACION FEDERAL DE INGRESOS PUBLICOS
SUBDIRECCION GENERAL DE RECURSOS HUMANOS
Disposición Nº 238/2000
Cont. Púb. Fernando Diego BERTONE (legajo nº 33.000/63) - S/traslado y designación de Jefe Interino del Distrito General Madariaga de la Región Mar del Plata.

Bs. As., 7/6/2000

VISTO las presentes actuaciones, y

CONSIDERANDO:

Que por las mismas, la Región Mar del Plata propone designar en el carácter de Jefe Interino del Distrito General Madariaga de su jurisdicción, al Contador Público Fernando Diego BERTONE, quien presta servicios en el ámbito de la Agencia Tandil y con vigencia a partir del 1º de junio del año en curso.

Que se cuenta con la conformidad de la Subdirección General de Operaciones Impositivas II.

Que cabe introducir las modificaciones que tal situación implica.

Que en ejercicio de las atribuciones conferidas por las Disposiciones Nros. 114/97 y 122/97 (AFIP), procede disponer en consecuencia.

Por ello,

LA SUBDIRECTORA GENERAL  
DE LA SUBDIRECCION GENERAL DE RECURSOS HUMANOS  
DISPONE:

ARTICULO 1º — Trasladar al Contador Público Fernando Diego BERTONE (legajo Nº 33.000/63) al Distrito General Madariaga de la Región Mar del Plata y designarlo en el carácter de Jefe Interino del citado Distrito.

ARTICULO 2º — Considerar el presente acto dispositivo con vigencia a partir del 1º de junio del año en curso.

ARTICULO 3º — Regístrese, comuníquese, publíquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y archívese. — Lic. BEATRIZ LUISA FONTAU, Subdirectora General, Subdirección General de Recursos Humanos.

e. 16/6 Nº 320.564 v. 16/6/2000

MINISTERIO DE ECONOMIA

ADMINISTRACION FEDERAL DE INGRESOS PUBLICOS
SUBDIRECCION GENERAL DE RECURSOS HUMANOS
Disposición Nº 239/2000
Abog. Agustín Javier ZAIN (legajo nº 38.918/12) - S/finalización de funciones y designación de Jefe Interino del Distrito Trenque Lauquen de la Región Junín.

Bs. As., 7/6/2000

VISTO las presentes acutaciones, y

CONSIDERANDO:

Que por las mismas, la Región Junín propone atendiendo a razones funcionales, designar en el carácter de Jefe Interino del Distrito Trenque Lauquen, al Abogado Agustín Javier ZAIN, quien se viene desempeñando como Jefe Interino de Oficina en jurisdicción del citado Distrito y con vigencia a partir del 1º de junio del año en curso.

Que se cuenta con la conformidad de la Subdirección General de Operaciones Impositivas II.

Que en ejercicio de las atribuciones conferidas por las Disposiciones Nros. 114/97 y 122/97 (AFIP), procede disponer en consecuencia.

Por ello,

LA SUBDIRECTORA GENERAL  
DE LA SUBDIRECCION GENERAL DE RECURSOS HUMANOS  
DISPONE:

ARTICULO 1º — Dar por finalizadas las funciones que le fueran asignadas oportunamente al Abogado Agustín Javier ZAIN (legajo Nº 38.918/12) en el carácter de Jefe Interino de Oficina en jurisdicción del Distrito Trenque Lauquen de la Región Junín.

ARTICULO 2º — Designar en el carácter de Jefe Interino del Distrito Trenque Lauquen, al Abogado Agustín Javier ZAIN.

ARTICULO 3º — Considerar el presente acto dispositivo con vigencia a partir del 1º de junio del año en curso.

ARTICULO 4º — Regístrese, comuníquese, publíquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y archívese. — Lic. BEATRIZ LUISA FONTAU, Subdirectora General, Subdirección General de Recursos Humanos.

e. 16/6 Nº 320.567 v. 16/6/2000

MINISTERIO DE ECONOMIA

ADMINISTRACION FEDERAL DE INGRESOS PUBLICOS
DIRECCION GENERAL IMPOSITIVA
DIVISION FISCALIZACION E INVESTIGACIONES Nº 2
REGION CORDOBA
Resolución Nº 161/2000
Publicación por edicto exclusión de contribuyentes del Sistema Integrado de Control Especial. R.G. Nº 3423.

Córdoba, 6/6/2000

VISTO, el artículo 7º del Capítulo II de la Resolución General Nº 3423, y lo previsto en el artículo 100 in fine de la Ley Nº 11.683, (t. o. en 1998 y sus modificaciones), y

CONSIDERANDO:

Que resulta necesario notificar mediante la publicación de edictos a los contribuyentes a excluir del sistema de control dispuesto por la citada Resolución, en los casos que no exista domicilio legal o no se conociere el domicilio real.

Por ello, y de acuerdo a las facultades otorgadas por los artículos 4º y 9º del Decreto Nº 618/97,

EL JEFE DE DIVISION FISCALIZACION E INVESTIGACIONES Nº 2  
A CARGO  
DE LA REGION CORDOBA DE LA  
DIRECCION GENERAL IMPOSITIVA DE LA  
ADMINISTRACION FEDERAL DE INGRESOS PUBLICOS  
RESUELVE:

ARTICULO 1º — Ordenar la publicación por edicto del texto que se cita a continuación:

“La Administración Federal de Ingresos Públicos - Dirección General Impositiva, hace saber a los contribuyentes y/o responsables que más abajo se mencionan, que quedan excluidos del Sistema Integrado de Control Especial reglado por el Capítulo II de la Resolución General Nº 3423, debiendo observar en lo sucesivo las formalidades, condiciones y vencimientos que para los sujetos no incluidos en los alcances de la norma precitada, disponen las respectivas Resoluciones Generales.”

“La exclusión surtirá efectos después de transcurridos cinco (5) días hábiles desde la última publicación”.

“Publíquese por cinco (5) días en el Boletín Oficial.”

ARTICULO 2º — Remítase copia de la presente a la Dirección de Secretaría General para su publicación, a la Subdirección General de Operaciones Impositivas III para conocimiento y archívese. — Cont. Púb. MIGUEL ANGEL PEYRANO, a/c Región Córdoba.

PLANILLA ANEXA AL ART. 1º DE LA RESOLUCION Nº 161/00 (RG CORD) AGENCIA SEDE-CORDOBA Nº 2 - REGION CORDOBA

APELLIDO Y NOMBRE O RAZON SOCIAL	CUIT
LUCONI, SILVIA GRACIELA	23-23796154-4
DESTEFANIS, JOSE ANTONIO Y BAZAN, SILVIA SH	30-66819662-0
JAIME, HUGO JUAN	20-06519726-0
LEON, CARLOS ALBERTO	20-06486953-2
AZNAR, VICENTE	20-07989056-2
GUDIÑO, VICENTE AMBROSIO	20-10418505-4
GALLEGO, JORGE LUIS	20-10446474-3
DOMINGUEZ, JULIAN OSCAR	20-12305430-0
LEIKIJ, MARGARITA MARIA KESSEL	27-07339913-6
MANUFACTURERA TEXTIL ALTA GRACIA SA	30-50400522-0
MUNEGLIA, JOSE Y CORRA, ROBERTO LUIS SH	30-50543553-9
ARMANDO LOPEZ SA	30-52284670-4
IMAS Y BOASSO INMOBILIARIA SA	30-52619362-4
LENUZZA REGIS Y CIA SA	30-52592256-8
CASA AGOSTINELLI SRL	30-53108348-9
COMPAÑÍA CENTRAL DE RAYOS X SRL	30-53513366-9
MAZZAFORTE HNOS SRL	30-54295856-8
INSTITUTO PRIVADO DEAN FUNES	30-57682301-7
COOPERATIVA DE CREDITO, VIVIENDA Y CONSUMO 11	30-57862785-1
CONNEXIONS SRL	30-59908706-7
GONZALEZ, HUGO LEOPOLDO Y GONZALEZ, ALFREDO SH	30-59910321-6
HIDROMEC SRL	30-60482994-8
GRIBOFF LUIS MARIO Y OTRO S DE H	30-60980351-3
CUEROS MONACO SA	30-60242811-3
CACI SA	30-62395742-6
ATLANTIC PACIFIC SRL	30-63172913-0
EDIFICADORA Y ADMINISTRADORA PROPIEDADES SA	30-63196399-0
HIGAR PLAC SRL	30-64011893-4
SAN URBANO SA	30-64831907-6
DISTRUCOR SRL	30-64457275-3
397 SRL	30-65809303-3
OMAR CHERINI Y ASOCIADOS SRL	30-66813695-4
GUSTAVO ABDON Y RODOLFO MANCILLA SH	30-66813640-7
SIMA SRL	30-67762842-8
SOINCO ESTRUCTURAS ITEM UTE	30-68102768-4
MAGNUN SRL	30-68975555-7
DICK TRACY SRL	33-65646946-9

e. 16/6 Nº 320.556 v. 23/6/2000

MINISTERIO DE ECONOMIA Y OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS

ADMINISTRACION FEDERAL DE INGRESOS PUBLICOS

RESOLUCION GENERAL Nº 129 - TITULO II y sus modificatorias.

EXCLUSION DEL REGISTRO FISCAL DE OPERADORES EN LA COMPRA-VENTA DE GRANOS Y LEGUMBRES SECAS (Art. 19)

PRODUCTORES

CUIT	APELLIDO Y NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL
20-00131392-5	CASADO, CARLOS ANGEL PEDRO
20-00141641-4	CID, MARINO
20-00144949-5	LACROZE, CARLOS HERNAN
20-00173090-9	MIGUENS, JUAN LUCIANO
20-00197952-4	REYNAL, MARTIN JUSTO CIPRIAN
20-00249758-2	PEREZ MENDOZA, CESAR
20-00260250-5	LLAVALLOL, JAIME
20-00273647-1	ARECO, JUAN SEGUNDO
20-00273832-6	VIDELA, FEDERICO NICOLAS
20-00274082-7	PANELO, MARIO JORGE
20-00274275-7	PERKINS, CARLOS FERNANDO
20-00398269-7	ETCHEVERS, RAUL PEDRO
20-00419154-5	DELFINO, MARIA TERESA LLOBET
20-00419676-8	GANDUGLIA, RAUL HORACIO
20-00535905-9	KENNY, MIGUEL EDUARDO
20-00558447-8	ROVARO, JUAN CARLOS
20-00634334-2	NOVAU, JOSE
20-00642531-4	NOVAU, ANTONIO
20-00643343-0	STACHOLA, ANGEL
20-00656172-2	GUERRINI, JUAN CARLOS
20-00658653-9	GASPARRONI, ALFREDO
20-00661167-3	BERTOLONE, FERNANDO A
20-00661285-8	SERRANO, EDUARDO
20-00920823-3	IPÍÑA, JUAN ELIAS
20-00928564-5	AZURMENDI, PASCUAL
20-00941131-4	BRICCOLA, JUAN JOSE
20-00941983-8	LAPUENTE, DOMINGO
20-00945948-1	NOGUERA, RODOLFO JOSE
20-00951739-2	SALVO, FELIX CESAR
20-00953618-4	CHUMILLO, SILVANO ROSARIO
20-00978070-0	SANTILLAN, FERNANDO
20-01002417-0	LOPEZ, ANTONIO
20-01019587-0	BECCARIS, JOSE VICENTE
20-01033631-8	FOSSATI, ALFREDO
20-01034391-8	FERMANELLI, LORENZO
20-01035916-4	BELOQUI, ANGEL
20-01165393-7	CERATTO, JOSE
20-01168688-6	DELLA CASA, ALFREDO
20-01174152-6	MELANI, RUBEN DARIO
20-01174927-6	SARENA, NICOLAS MARTIN
20-01185155-0	SARENA, LUIS A
20-01237443-8	BASILI, DOMINGO VICENTE
20-01239338-6	MENDIVIL, ORLANDO
20-01293596-0	PALLADINO, ROQUE DONATO
20-01297747-7	GARCIA, MATIAS JUSTO
20-01306319-3	SAGASTUY, JULIAN ANDRES
20-01365739-5	ABRAHAM, CESAR
20-01368485-6	DUGUINE, JULIO ALBERTO
20-01370596-9	FERNANDEZ, PEDRO VALENTIN
20-01371374-0	VALLEJOS, ALEJANDRO LEONARDO
20-01374674-6	LASA, JOSE CALIXTO
20-01380697-8	LANDI, HERMINIO IGNACIO
20-01382557-3	VIOLA, VICENTE
20-01384119-6	STAMPONE, JOSE ROBERTO
20-01384559-0	AGUERRE JOSE ANIBAL
20-01385585-5	VARELA, HECTOR A
20-01386897-3	RODRIGUEZ, HONORIO
20-01388615-7	MARCHETTI, DOMINGO
20-01391302-2	REMIRO, EPIFANIO CIRIACO
20-01392983-2	MUDA, JUAN PEDRO
20-01433069-1	GOLDARACENA, SIMON
20-01451079-7	SUC BERNARDINI, JOSE PEDRO
20-01459005-7	GALLO, ESTEBAN
20-01549293-8	GOYENECHE, PEDRO GIL
20-01557658-9	GARDERES, HECTOR
20-01565189-0	TOSCO, CARLOS
20-01576629-9	FITE, FRANCISCO
20-01578701-6	SAENZ, CARLOS LORETO
20-01580176-0	MENZA, VICENTE
20-01581667-9	HONORATO, SALVADOR
20-01582002-1	FRANCHETTO, NATALIO
20-01583221-6	ETCHART, UBALDO
20-01598852-6	PEREZ, RUBEN
20-01645408-8	VALLEJOS, CONRRADO
20-01736137-7	LE MEVEL, DESIRE FRANCISCO M
20-01819660-4	MARTOS, GARCIA DIEGO
20-01877803-4	BRESSAN, JOSE
20-01898901-9	KOLKER, JULIO
20-01906737-9	LIFSCHITZ, ALBERTO
20-01928404-3	BOCCHINI, ERINO
20-01988392-3	WEISS, SALOMON
20-02010678-7	CATINI, ELIO NAZARENO
20-02059312-2	BRUNO, FRANCISCO
20-02068710-0	CASANOVA, CARLOS ERNESTO
20-02078654-0	VIVANCO, CARLOS RAMON
20-02084506-7	GRAFF, RUPERTO
20-02090467-5	ZAPORTA, RAMON
20-02093176-1	FONSECA, GUILLERMO
20-02202787-6	DIAZ DE BRITO, JOSE LUIS

CUIT	APELLIDO Y NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL
20-02267096-5	BUSSOLATI, OBDULIO R
20-02291906-8	PAZZI, DEOLINDO ANTOLIN
20-02297569-3	TOLEDO, PEDRO JOSE
20-02299883-9	RICCIARDI, JOSE
20-02300063-7	ALDECOA, RENATO BENITO J
20-02300445-4	SUCESION DE TOMATIS, DOMINGO F
20-02300953-7	TOCALLI, SEGUNDO SILVESTRE
20-02301500-6	ROSSIA, LIVIO GREGORIO
20-02301725-4	LUPIDI, MARIANO BENITO
20-02304248-8	GARDENAL, ROBERTO DOMINGO
20-02304871-0	IACHINI, ARMANDO AMERICO
20-02305515-6	FISCHER, MARCELO EMILIO
20-02389805-6	HERZOG, HILSIDEMIS AMANCIO
20-02394488-0	HAIDAR, JORGE SANTIAGO
20-02395578-5	FRANZEN, ANSELMO
20-02448045-4	LUCIANO, ERMERICO LUIS
20-02455388-5	POSSI, MARCELO HUMBERTO
20-02455664-7	POLITI, ORESTE JUAN
20-02501717-0	MASSIN, TOBIAS
20-02507051-9	BENGOECHEA, RAMON MARCELINO
20-02510096-5	BORGONOVO, AURELIO SIDALDO
20-02511676-4	GREGORET, ORESTE DONATO
20-02511682-9	QUARIN, MARCELINO
20-02514040-1	ACOSTA, RAUL
20-02514076-2	COBELLO, MIGUEL
20-02515354-6	FLORES, RENE TOMAS
20-02516956-6	GALARZA, SEGUNDO UBALDO
20-02517092-0	ARISTI, HECTOR RAUL
20-02517241-9	BERARDO, PEDRO SEFERINO
20-02518958-3	MARTIN, GREGORIO ALFREDO
20-02519721-7	LOPEZ, FRANCISCO CALIXTO
20-02645528-7	SCHAVONI, FRANCISCO VICENTE
20-02650314-1	ARRECHEA, JOSE RAFAEL
20-02650692-2	ARRILLAGA TOMAS ARMANDO
20-02651311-2	RODRIGUEZ, PELAYO OSCAR
20-02651894-7	CENDOYA, JOSE NEMESIO
20-02653261-3	ERVITTI, FRANCISCO
20-02748409-4	MATEOS, FLORENCIO MERCEDES
20-02797595-0	VERA, JUAN
20-02899778-8	VECCHIO, ALFREDO
20-02900438-3	TORRES, JUAN
20-02902941-6	BORETTI, PEDRO PABLO
20-02928739-3	LABORDE, MAURICIO
20-02946577-1	BOLAÑO, JOSE ANGELINO
20-02958315-4	CERVELLA, BARTOLO
20-02960049-0	CRESPO, LUIS
20-02965750-6	SUCESION DE FERRERO, AGUSTIN BARTOLO
20-02970433-4	KAPPES, ANTONIO
20-02972186-7	SUC HIRIGOITY, MIGUEL
20-02972757-1	ETCHEVERRY, EDUARDO
20-02979472-4	PIZZANO, JOAQUIN ANTONIO
20-03017534-5	LAVAYEN, MANUEL ALFREDO
20-03028872-7	FORESTIER, RAUL ALFONSO
20-03032128-7	TRUFERO, MANUEL
20-03035176-3	GAZO, LIONEL ADAN
20-03092907-2	GIULIANI, LUIS
20-03095519-7	RIVERO, HUGO BALTASAR
20-03327251-1	GUÍÑAZU, HERNAN DAVID
20-03462801-8	BACHETTI, HECTOR SILVIO
20-03462853-0	MORACHI, ATILIO ANTONIO
20-03548145-2	MASSON, EMILIO
20-03555734-3	VICENTIN, EUGENIO ARMANDO
20-03678426-2	KEHOE, EDUARDO ESTEBAN
20-03683301-8	PAOLINELLI, JUAN
20-03684040-5	COLASANTI, FELIX
20-03722386-8	IORE, MARIO
20-03745138-0	URQUIDI, GREGORIO ANTONIO
20-03835294-7	LOPEZ DE ELIO, MERCEDES
20-03861045-8	CAMET, AGUSTIN GREGORIO
20-03863627-9	GONZALEZ, PIO ANTONIO
20-03866480-9	ASCHEMASCHER, LUIS
20-03867446-4	DIAZ, JESUS
20-03867638-6	VILACOBIA, HECTOR JOSE
20-03894291-4	FERMENTINI, ELIVIO BLAS
20-03897825-0	SCROPANICH, JOSE MARIA
20-03899200-8	RODRIGUEZ, LUIS CARLOS
20-03900567-1	DI VINCENSI, JOSE
20-03900746-1	LOPEZ, ENRIQUE LUIS
20-03901231-7	PECOVICH, RADIMIR
20-03910511-0	GONZALEZ, ANIBAL
20-04040592-6	SERVATO, EMILIO JOSE RAFAEL
20-04062944-1	ROPERO, ALBERTO JULIAN
20-04075228-6	DIAZ, FRANCISCO JAVIER M
20-04087360-1	ANDANT, PABLO JORGE MARIA
20-04092023-5	COLOMBO, JORGE RAUL
20-04143865-8	ZAR, ROMAN SANTIAGO
20-04146611-2	CHELLE, LUIS ALBERTO
20-04154883-6	FRONDIZI, ROMAN JULIO
20-04163088-5	ARNAUDE, EDGARDO HORACIO
20-04165915-8	CIAMPOLI, LUIS ALEJANDRO
20-04192325-4	TORRES, ANGEL
20-04194479-0	QUINTANA, JORGE HECTOR
20-04206467-0	CARRANZA VELEZ, ESTEBAN ROQUE
20-04211742-1	DEFERRARI, CARLOS MARIA
20-04218560-5	EGaña, EMILIO ANDRES
20-04222844-4	ZUBERBUHLER, JORGE GUILLERMO
20-04224951-4	SANTAMARINA, ERNESTO DIEGO
20-04224961-1	NAVEYRA, JUAN ESTEBAN
20-04226782-2	LAFONTAINE, JUAN LUIS PEDRO
20-04226833-0	IMAZ, JOSE MARIA FELIX

CUIT	APELLIDO Y NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL
20-04231993-8	VIONNET, ALBERTO JOSE
20-04236624-3	PUCHURI GUILLERMO A.
20-04239679-7	PEREYRA IRAOLA, MARTIN RAMON
20-04249919-7	DURAÑONA, ADOLFO
20-04262931-7	FREYRE, HECTOR LUIS
20-04268406-7	AUTILLO, PABLO JOSE
20-04272494-8	MARRA, LUIS
20-04273408-0	FERNANDEZ CRIADO, M
20-04273526-5	DE JAYO, JOSE MARIA
20-04274737-9	TERRIZZANO, FERNANDO MARIA
20-04276427-3	SATORRES, DANIEL MARIO
20-04280361-9	PAZ, MANUEL JOSE
20-04294751-3	ASIS, OSCAR SANTIAGO
20-04315938-1	PARISI, CESAR EMILIO
20-04356369-7	TELECHEA SUCESION DE, CARLOS ALBERTO
20-04356522-3	MUNUA, JORGE ERNESTO
20-04359896-2	ALMIROTY, CARLOS ALBERTO
20-04362522-6	DASSO, MIGUEL JUAN
20-04372486-0	GONZALEZ ALZAGA, TOMAS FELIX
20-04377716-6	ZERBONI, ATILIO ANTONIO
20-04380212-8	CAVERO, OSCAR LUIS
20-04383347-3	FORTUNASIO, CARLOS ALBERTO
20-04384521-8	VALDES, JUAN CARLOS
20-04385953-7	SANCHEZ PUYADE, ROBERTO PEDRO
20-04391898-3	MURPHY, JUAN NICOLAS
20-04398474-9	RAFFO, OSCAR RAFAEL
20-04402887-6	DAICHMAN, JUAN JOSE
20-04415021-3	KOSANC, JOSE
20-04415957-1	RUBIES, HORACIO TOMAS
20-04420608-1	LARIGUET, JUAN CARLOS
20-04421458-0	MARTIN, DIONISIO ROBERTO
20-04422556-6	BASSANI, HECTOR ELIAS
20-04451193-3	CAMBIASSO, JORGE ROBERTO
20-04491785-9	MOLER, NORBERTO ENRIQUE
20-04517411-6	MARTINEZ, MARIO
20-04517513-9	BATTISTUZZI, OSVALDO ALBERTO
20-04518633-5	ADARO, JULIO PEDRO
20-04520908-4	MIHANOVICH, RICARDO
20-04546390-8	CARDINI, FERNANDO EUGENIO
20-04550553-8	DURAÑONA, WENCESLAO JORGE
20-04558498-5	REYNOT BLANCO, FRANCISCO LUIS
20-04559972-9	MURPHY, JAIME
20-04583961-4	RUBIO, MANUEL JULIAN
20-04584759-5	GIUSTI, ENRIQUE CARLOS
20-04588479-2	WITH, JUAN RICARDO
20-04593617-2	ALVAREZ, MANUEL EDUARDO
20-04624324-3	VISTALLI, JOSE RICARDO
20-04624430-4	SANZ, JULIO TOMAS
20-04625115-7	HETZE, IVAN OMAR
20-04625162-9	NEUBERGER, ALBERTO ALCIDES
20-04625419-9	WEBERT, JULIO ENRIQUE
20-04630870-1	MALANO, RODOLFO JUAN
20-04650807-7	CEBRELLI, JUAN ERNESTO
20-04654286-0	MENIN, LUIS ISMAEL
20-04661240-0	TURULL, ALFREDO HECTOR
20-04662172-8	RATTO, IGNACIO SIXTO
20-04670087-3	URSUA, ANGEL EUGENIO
20-04670306-6	BASILE, ANTONIO FRANCISCO
20-04670624-3	DIGNANI, ANTONIO MARCELINO NA
20-04671253-7	STORTI, ABEL RUBEN
20-04671620-6	FORNASARI, OCSIRIDE OTELO
20-04671932-9	GAREA, HECTOR OSCAR
20-04673750-5	BIANCHI, HUGO ENRIQUE
20-04673760-2	ROSSI, LUIS ARISTIDES
20-04675604-6	BRUNO, ENRIQUE JORGE
20-04675663-1	MASERA, RAUL SOL
20-04677802-3	MAJOS, JOSE
20-04679230-1	BELTRAMO, RAUL OMAR
20-04679740-0	RANALLI, EDUARDO FELIX
20-04679744-3	RANALLI, SALVADOR REINALDO
20-04680831-3	BELLUOMINI, JUAN ANGEL
20-04680840-2	SEMMOLONI, ALBERTO ALBINO
20-04681749-5	OLIVERA, ELIDO JOSE
20-04682662-1	VESPRINI, ROBERTO ENRIQUE
20-04683321-0	PICCAGLI, VICTOR HUGO
20-04683832-8	MASTRIACO, JOSE ANTONIO
20-04684028-4	RESTOVICH, ANTONIO LUIS
20-04684766-1	BELLONE, CARLOS ALBERTO
20-04685399-8	GONZALEZ, JOAQUIN ROBERTO
20-04686496-5	DEGL INOCENTI, LUIS JULIO
20-04687207-0	COSCIA, CONRADO DANTE
20-04687660-2	PERONI, JUAN CARLOS
20-04689904-1	BELLOCHIO, RAUL ALBERTO
20-04690442-8	FERRARI, JUAN CARLOS
20-04690530-0	CURA, ANGEL PABLO
20-04693452-1	CHURRUARIN, BERNABE IGNACIO
20-04694594-9	CALANDRI, ANGEL ANTONIO
20-04695923-0	GATTELET, MIGUEL ANGEL
20-04696033-6	DAVOLA, RUBEN OSCAR
20-04697221-0	IZAGUIRRE, MAXIMO MIGUEL
20-04698014-0	FERRARI, ALBERTO CARLOS
20-04698039-6	COGO, HUGO MIGUEL
20-04698353-0	DELUCIS, HUGO ABEL
20-04699877-5	FOSSATI, JOSE
20-04700263-0	HAUROS, MARCOS
20-04720588-4	BALIGE, ALFREDO
20-04743836-6	LARROCA, JOSE MANUEL
20-04745753-0	NORIEGA, JORGE ENRIQUE
20-04750213-7	BARUCHEZ, JOSE PEDRO



CUIT	APELLIDO Y NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL	CUIT	APELLIDO Y NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL	CUIT	APELLIDO Y NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL
20-04799063-8	FURTADO, ABEL	20-05026261-9	IGLESIAS, JOSE	20-05255833-7	RICCIUTO, NESTOR JOSE
20-04821961-7	AYALA, MANUEL OSVALDO	20-05026442-5	LACAZE, JUAN JOSE	20-05255892-2	CRIADO, HECTOR AGUSTIN
20-04843860-2	CAVALLARO, ANTONIO GINO	20-05028039-0	LOPEZ, EMILIO	20-05256191-5	COLAMARINO, RAMON ANGEL
20-04849612-2	JUSID, HECTOR MATIAS	20-05029679-3	EDDY, GUILLERMO JUAN M	20-05256490-6	PARDO, OSCAR ADOLFO
20-04905642-8	TUESO, MIGUEL ROBERTO	20-05029936-9	FERREYRA, RODOLFO EUFEMIO	20-05257027-2	ALVAREZ, HERNAN ROBERTO
20-04909322-6	VINACUA, AGUSTIN FELIX	20-05031388-4	VILLASOL, MANUEL JUAN	20-05258546-6	URBAN, MARIO JACOBO
20-04913218-3	ARES, JOSE MARIA	20-05032466-5	MARGARIA, PEDRO ANIBAL	20-05258954-2	SARRATEA, OSCAR PEDRO
20-04914233-2	PAÑAK, BORIS CIRILO	20-05032754-0	MATIAS, ANGEL JORGE	20-05261463-6	GRAEMIGER, JUAN CARLOS
20-04917894-9	NOGUEIRA, RUBEN ANTONIO	20-05032859-8	MARTINO, ANGEL MANUEL	20-05267010-2	CARON, OSCAR ELIO
20-04921710-3	ZAMPELUNGHE, SANTOS JOSE	20-05033020-7	BECCARIA, ROBERTO FRANCISCO	20-05267927-4	GONZALEZ, OSCAR
20-04923537-3	PAGNONE, JUAN CARLOS	20-05033275-7	GARCIA, HORACIO RAMON	20-05269443-5	MAURELLI, JUAN CARLOS
20-04931323-4	CANO, MARCIAL ANDRES	20-05033298-6	ZOPPI, NESTOR NAZARENO	20-05269633-0	NICLIS, RAUL ANTONIO
20-04931854-6	PERROTTA, SIRIO LUIS	20-05034937-4	BARROSO, NORBERTO JOSE	20-05270503-8	PRIMO, VICTOR ANTONIO
20-04932108-3	CARRETTONI, DEMETRIO VICTOR	20-05035408-4	ESTEBAN, CLEOFER	20-05275116-1	CACHON, ENRIQUE A
20-04933563-7	SANTOS, JULIO	20-05035679-6	RINALDI, ROBERTO FRANCISCO	20-05275524-8	MASTRONARDI, JUAN CARLOS
20-04935854-8	TERES, RAMON	20-05036272-9	SAN SEBASTIAN, JOSE MARIA	20-05277172-3	LOPEZ DE ARMENTIA, AUGUSTO
20-04936698-2	LANA, EDELMAR CARLOS	20-05037205-8	MAYORAL, JOAQUIN OMAR	20-05278239-3	IANNONE, JULIO ERNESTO
20-04937713-5	VERO, ANTONIO ALCIDES	20-05037319-4	ARAMENDI, JUAN	20-05283493-8	MARTINEZ, JOSE
20-04938561-8	CICERONE, JUAN DOMINGO	20-05037584-7	LAUGERO, JUAN RENZO	20-05283609-4	LABARCA HECTOR HERMOGENES
20-04940111-7	DUGO, ONESTO HUBER PABLO	20-05038957-0	IGLESIAS, JULIAN	20-05283966-2	ECHEVERRIA, FELIX
20-04940138-9	SASSONE, GODOFREDO JOSE	20-05041391-9	HERNANDEZ, HECTOR FERNANDO	20-05288123-5	TRAMA, MIGUEL ANTONIO LUIS
20-04941594-0	MAHFUD, MANUEL	20-05042436-8	MARTINEZ, MARIO HUGO	20-05288490-0	GARCIA, JUAN
20-04942407-9	ALVAREZ, HECTOR R	20-05042859-2	FUSCO, ANIBAL AROLDO	20-05289942-8	ECHEVERRIA, ISIDORO
20-04942418-4	GIMENEZ, OSCAR MARCELO	20-05042889-4	SABATTINI, JORGE EDGARDO	20-05291722-1	ROLON, ENEDINO
20-04942651-9	DEGIROLAMO, JUAN	20-05046182-4	RODRIGUEZ, ALBERTO DAVID	20-05291744-2	LARROUDE HUGO RAUL
20-04943625-5	ALVARADO, LORENZO	20-05047971-5	GARCIA, ALBERTO RAFAEL	20-05292425-2	ALFONSO, MARIANO RAUL
20-04946319-8	RIGONAT, ROLANDO ELISEO	20-05049203-7	MORENO, ALBERTO RAUL	20-05292958-0	POZA, SALVADOR
20-04946333-3	ARIAS, OSVALDO PEDRO	20-05049215-0	COLIQUEO, RODOLFO ALBERTO	20-05292959-9	FERNANDEZ, ISMAEL
20-04949035-7	DI PRINZIO, JOSE	20-05049514-1	GRANDE, HERIBERTO ANTONIO	20-05294166-1	BELZA, JUAN BAUTISTA
20-04949251-1	ANDRIOLI, NORBERTO DESIDERIO	20-05050486-8	LACARRA, NELSON ARNOLDO	20-05295527-1	ALVAREZ, FERNANDO
20-04949986-9	GAZZOTTI, JUAN ANGEL	20-05050825-1	GILES, RUBEN OSCAR	20-05297729-1	CALDERON, BERNARDINO ASTERIO
20-04954439-2	RONCHI, RUBEN VICTORIO	20-05050909-6	GUTIERREZ, JUAN FRANCISCO	20-05299065-4	GOSENDE, ANTONIO JOSE
20-04955298-0	LAMELZA, EDULIO ORFELIO	20-05052763-9	BRANDAZZA, ROBERTO ANGEL	20-05307345-0	HERNANDEZ, FRANCISCO TOMAS
20-04955346-4	RATTO, HECTOR WASHINGTON	20-05052998-4	MASSA, LUIS ANTONIO	20-05307583-6	NANNINI, ANGEL
20-04955529-7	VERGANI, LUIS PABLO	20-05053419-8	SPERONI, ARNALDO ALBERTO	20-05307965-3	CERVETTA RAUL ALBERTO
20-04957649-9	BAVA, OSCAR PEDRO	20-05053777-4	BIDART, JORGE HAROLDO	20-05308359-6	GILETTO, ANTONIO SANTIAGO
20-04957823-8	ALONSO, JORGE ELISEO	20-05054229-8	DONATELLI, JUAN CARLOS	20-05309247-1	FRANCO, EUFRACIO
20-04958769-5	BASTARRICA, EDUARDO	20-05054405-3	VALENCIA, ALFREDO	20-05314768-3	OLAVE, ANGEL GERMAN
20-04961446-3	GRANERO, HECTOR OSCAR	20-05054537-8	PIETROBELLI, HERALDO LORENZO	20-05316504-5	PEZZENTE, ANGEL DOMINGO
20-04962173-7	GIANINI, OSCAR ENRIQUE	20-05054571-8	FUENTES, JUAN MANUEL AGUSTIN	20-05317101-0	MURIAS, NORBERTO HECTOR
20-04962432-9	OSTOLAZA, ANTONIO SANTIAGO	20-05054747-8	PORTO, VICTORIANO HIJO	20-05324521-9	AGUINAGA, ERNESTO SALVADOR
20-04962719-0	UGROTTE, RICARDO FRANCISCO	20-05055830-5	SALABERRY, PEDRO VICENTE	20-05328151-7	CUEVAS, FRANCISCO
20-04962775-1	MIRANDA, OMAR OVIDIO	20-05056001-6	FINGER, JOSE FELIPE	20-05328179-7	RONDA, DOMINGO JAIME
20-04963164-3	ACERBO, ALBERTO OSCAR	20-05056087-3	MUSSINI, JUAN RANDOLFO	20-05329711-1	SCIOLI, RODOLFO ABEL
20-04963794-3	MENDEZ, PABLO	20-05056209-4	GRANDE, JOSE OSCAR	20-05332472-0	GARRA, CARLOS ALBERTO
20-04963939-3	LAMELZA, ENRIQUE	20-05057003-8	MACIAS, JORGE ALBERTO	20-05334936-7	GONZALEZ, JOSE ROBERTO
20-04965176-8	IPARRAGUIRRE, RUBEN ERNESTO	20-05057708-3	BERTENASCO, ATILIO JORGE	20-05335279-1	GUERENDIAIN, MARTIN FERMIN
20-04966059-7	TALIA, NELIO RUBEN	20-05057917-5	AVILA, RICARDO EMILIO	20-05335483-2	AMORES, ABEL MARINO
20-04966167-4	AMADO, JUSTO JOSE	20-05058226-5	ALVAREZ, LUIS OMAR	20-05337498-1	URDAMPILLETA, RODOLFO
20-04966790-7	CONTIGIANI, ANTONIO SANTIAGO	20-05058451-9	GALAN, ROBERTO ALDO	20-05338935-0	LOGROÑO HECTOR PABLO
20-04966824-5	MASPERO, GUILLERMO DOMINGO	20-05059546-4	SAN MILLAN, MIGUEL GUILLERMO	20-05341129-1	MOSSE ALDO ABEL
20-04968911-0	ZUNINO, ORLANDO ARMANDO	20-05059808-0	DIAZ, HILARIO ENRIQUE	20-05343067-9	OCHOA, JOSE PASCUAL
20-04968913-7	PAGLIARI, JULIO RAFAEL	20-05059881-1	TORNES, MANUEL	20-05343510-7	REMIRO, JORGE
20-04969000-3	RAVAGNAN, MARIO OSVALDO	20-05061074-9	AIMAR, RUBEN ERNESTO	20-05344197-2	MATEOS FELIX
20-04969139-5	BASTARRICA, OSCAR	20-05061280-6	GAMIO, CARLOS ALBERTO	20-05345018-1	VULCANO, CARMEN SERAFIN
20-04969164-6	VALDEMOROS, FERNANDO ENRIQUE	20-05063684-5	CAPPELLETTI, CARLOS AQUILES	20-05345812-3	CANTALUPI, ARNALDO
20-04969204-9	EXPOSITO, ABELARDO JULIAN	20-05064819-3	CIRIGLIANO, ARTURO HECTOR	20-05345868-9	ALDAZ, ALBERTO INES
20-04969267-7	CHRISTIN, LUIS AMERICO	20-05065333-2	ARROSPIDE, CARLOS ALBERTO	20-05345870-0	MASCIETTI, ALFREDO
20-04971273-2	RATTAGAN, SANTIAGO	20-05065422-3	MAZZOCONI, HORACIO DOMINGO	20-05345901-4	TONCOVICH, JOSE
20-04971487-5	LONGINOTTI, JUAN JOSE	20-05065540-8	CEREIGIDO, MANUEL PEDRO	20-05346305-4	GRIECO, DOMINGO ESTEBAN
20-04971608-8	LOEDA, OSVALDO HECTOR	20-05065548-3	HERNANDEZ, RAUL SEVERIANO	20-05347936-8	RASMUSSEN, SEFERINO BAUTISTA
20-04971702-5	ROSSETTI, JUAN CARLOS	20-05065622-6	GARCIA, JUAN CARLOS	20-05349771-4	MOREY, ADOLFO NESTOR
20-04972212-6	AMICHETTI, JUAN MANUEL	20-05065785-0	AISPURU, EDUARDO CARLOS	20-05354315-5	LASAGA HIJO JOSE MARTIN
20-04972335-1	VALERI, RODOLFO RAFAEL	20-05066417-2	DIAZ, ANIBAL MIGUEL	20-05355445-9	DI CROCE, CARLOS CARMEN
20-04973512-0	MENGONI, RAUL ANTONIO	20-05066792-9	RECARTE,CARLOS ANIBAL	20-05355545-5	GRIECCO, JOSE ALBERTO
20-04973648-8	FRANQUET, NORBERTO OMAR	20-05067200-0	SIRI, PEDRO ANGEL	20-05355764-4	CARRASCO, VENANCIO
20-04973668-2	QUARCHIONI, ENRIQUE JOSE	20-05067403-8	GRIPPO, JOSE N	20-05357276-7	RIZZALLI, HECTOR FELIX
20-04973819-7	ANTUNOVICH, NORBERTO JOSE	20-05067598-0	DIFLAVIO, LUIS VALENTIN	20-05358074-3	ALVAREZ, FRANCISCO ALBERTO
20-04974333-6	CAMACCI, ALDO ROBERTO	20-05068850-0	CRUCIANELLI, RAUL ENRIQUE	20-05360484-7	LOIDI, LUCIO MARCELINO
20-04974649-1	SELLART, HECTOR RICARDO	20-05068967-1	STIEFEL, VICTOR OTTO	20-05360620-3	ARIAS, MARIO ALBERTO
20-04974909-1	ZELJKOVICH, HUGO JUAN	20-05070843-9	CITADINI, RINALDO BRUNO	20-05361177-0	HOFFMAN, JUAN ANDRES
20-04976909-2	CAUDA, HUMBERTO ANTONIO	20-05074304-8	DEMARIA, OMAR MIGUEL	20-05361647-0	LOPEZ MENDEZ, FRANCISCO
20-04978147-5	HERNANDEZ, JUAN CARLOS	20-05074684-5	BARBERO, RICARDO ANTONIO	20-05362355-8	PEREZ, RODOLFO
20-04978191-2	BROCARDI, RUBEN ALBERTO	20-05077982-4	ANGELOME, ANGEL MARIO	20-05362514-3	LAZARTE, HECTOR ABEL
20-04978226-9	D ANGELO, OMAR VALERIO	20-05078283-3	SARASOLA, LISARDO ROBERTO	20-05363267-0	KOIFMAN, MARCOS ALFREDO
20-04978435-0	LOPEZ, HUGO OMAR	20-05078685-5	VITALI, NORBERTO RAUL	20-05364641-8	FERNANDEZ, OBDULIO ALFREDO
20-04978440-7	VALERI, HUGO ALBERTO	20-05078846-7	GARGUICHEVICH, EDUARDO GASPAR	20-05365811-4	PAVIONI, VICENTE PEDRO
20-04988623-4	CAAMANO, ANTONIO	20-05087495-9	BERASTEGUI, FRANCISCO NAZARENO	20-05366037-2	OTERO, JUAN MANUEL
20-04988785-0	LAVIN, MARIO ANDRES	20-05087554-8	MONASTERIO, ENRIQUE	20-05366186-7	VERKUYL, ANTONIO CORNELIO
20-04989415-6	CAPORALINI, NORBERTO ADOLFO	20-05087798-2	LOSPICE, ROBERTO MARIO	20-05366494-7	NIENSEN, EMILIO ERNESTO
20-04989681-7	CUELLO, MARTIN HUGO	20-05166452-4	ALONSO, NORBERTO OSCAR	20-05366695-8	RODRIGUEZ, CARLOS CALIXTO
20-05000843-7	VALLET, PEDRO HIJO	20-05166790-6	TELLERIA, JORGE OMAR	20-05366918-3	ZABALZA, ROBERTO ALBERTO
20-05001134-9	BELOQUI, JOSE ANTONIO	20-05180036-3	LAFAILLE, HECTOR ABEL	20-05367659-7	FERNANDEZ, GINES
20-05002918-3	CRESPO, CESAR RUDECINDO	20-05188450-8	ROBLES MOYANO, ROBERTO NELIO	20-05369099-9	GIMENEZ, BERNARDO
20-05007591-6	RIVIERE, JULIO RUFINO	20-05191321-4	TREVOR, ALFREDO JOSE	20-05369581-8	INZA, JOSE HUGO
20-05009770-7	DE JESUS, MANUEL	20-05201475-2	VILADRICH, ELDO FERNANDO	20-05372482-6	TRUEBA, MARCOS JORGE
20-05009999-8	POMA, GUIDO TEODORO	20-05203304-8	VILADRICH, NILO	20-05372550-4	HOFFMANN, ROBERTO MARIO
20-05010154-2	ROMEO, VICTOR	20-05211571-0	BASTERRECHEA, JUSTO OMAR	20-05372564-4	IÑIGUEZ, PEDRO ENRIQUE
20-05011750-3	GONZALO, ENRIQUE	20-05212544-9	MARTINEZ, MIGUEL	20-05372658-6	FALCON, RAUL ATILIO
20-05015664-9	SAVORETTI, JOSE	20-05227578-5	GASPARINI, ALFREDO	20-05372786-8	ASSERQUET, PASCUAL JOSE
20-05016848-5	SLAVKIS, ISIDORO	20-05242377-6	FERRANTI, DELFINO CESAR	20-05373601-8	SALABURU, COSME NEGRIN
20-05017347-0	BURGOS, ISIDRO	20-05243510-3	FERRARIS, CARLOS LUIS	20-05374436-3	EGGLY, OSVALDO ALBERTO
20-05018337-9	PALACIO, VICTOR HUGO	20-05243566-9	HERRERO, ALBERTO	20-05374639-0	ARAQUISTAIN, ROBERTO DIONISIO
20-05020041-9	CHIESA, RUBEN JUAN	20-05244552-4	PANTIN, NORBERTO ISMAEL	20-05374877-6	ARHIA, PEDRO RUBEN
20-05022285-4	VICENTE, VICENTE	20-05246686-6	ZUBILLAGA, RAUL HORACIO	20-05374929-2	PEIRANO, ABEL IGNACIO
20-05022347-8	PAGANO, ALFREDO FRANCISCO	20-05248227-6	ANTONINI, OSCAR FRANCISCO	20-05375992-1	SUC DE HERNANDEZ, RAMON ALBERTO
20-05022446-6	VICENTE, JOSE	20-05249726-5	IZA, CARLOS ALBERTO	20-05376140-3	NORIEGA, JORGE CARLOS
20-05022586-1	COTIGNOLA, VICENTE	20-05250709-0	FLAMINI, PABLO RUBEN	20-05376985-4	CARRACEDO, HUGO CARLOS
20-05024098-4	DUARTE, OSVALDO	20-05252400-9	LEONETTI, LUIS JOSE	20-05377298-7	ALMANDO, JOSE MARIA
20-05024662-1	JUAREZ, FERNANDO CECILIO	20-05253367-9	SUC DE ZORRILLA, FORTUNATO	20-05378760-7	CAMPOS, JULIO EDUARDO

CUIT	APELLIDO Y NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL	CUIT	APELLIDO Y NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL	CUIT	APELLIDO Y NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL
20-05380339-4	LAZARTE, RUBEN SILVERIO	20-05474516-9	MONTICONE, ROBERTO LORENZO	20-05883216-3	HERGENRETH, JORGE
20-05380363-7	ALLASIA, ALBERTO MAXIMO	20-05475974-7	MONACO, ISMAEL	20-05884246-0	HERLAX, ROBERTO ADRIAN
20-05380610-5	ETCHEVARNE, PEDRO ROBERTO	20-05477659-5	TRAVERSO, PEDRO	20-05884500-1	TOMMASI, FLORENTINO DARIO
20-05380728-4	PICCHIONI, PRIMO NORBERTO	20-05477863-6	LONG, DOUGLAS HECTOR	20-05896605-4	ZANDOMENI, FAUSTINO MANUEL
20-05380794-2	SUCESION DE LARSEN, FELIX RAUL	20-05478645-0	MONACO, JOSE MARIA	20-05897090-6	DALINGER, JUAN ELIO
20-05381162-1	RAMON, MARIO HECTOR	20-05478670-1	TOURN, DARDO	20-05904546-7	BAROLIN, ANSELMO AUGUSTO
20-05381516-3	LABORNIA RICARDO LUIS	20-05480981-7	AGUILAR, CARLOS FRANCISCO	20-05910265-7	BAROLIN, EDUARDO LUIS
20-05381643-7	CICCIMARRA, HUMBERTO	20-05481566-3	NADAL, SALVADOR	20-05919809-3	SCHULTEISZ, SIMON ALFREDO
20-05381760-3	FERACO HORACIO	20-05481612-0	SCARAFONI, CARLOS OSCAR	20-05923141-4	MULLER, DELIO ARTURO
20-05381911-8	ARRIEN, HUGO ADALBERTO	20-05481648-1	VOGEL, ORLANDO JOSE	20-05930260-5	ROME, TARCICIO ABEL
20-05383793-0	EMALD ALBERTO	20-05482943-5	OTERMIN, AVELINO ANDRES	20-05933109-5	GRAF, EDMUNDO ALEJANDRO
20-05384567-4	NOR, NESTOR JULIO	20-05482945-1	GABILONDO, NESTOR EDGARDO	20-05938447-4	NEUBERGER, ERNESTO ALFREDO
20-05384606-9	JUSTEL, JOSE PRIMITIVO	20-05482947-8	GRAZIOLI, OSVEL ANGEL	20-05938966-2	HETZE, DONALDO HERIBERTO
20-05384734-0	EYHARABIDE, OSCAR PEDRO	20-05483265-7	KAMPMEIER, ENRIQUE	20-05941499-3	STRONATI, LUIS MARIA
20-05384812-6	CORSI, JORGE ALBERTO	20-05483422-6	EICHMANN, ALBERTO ENRIQUE	20-05941850-6	GROSS, GUILLERMO ALEJANDRO
20-05385179-8	CHRISTIANSSEN, CRISTIAN FERNANDO	20-05483634-2	NOMDEDEU, JOSE FRANCISCO	20-05942280-5	VIOLA, RICARDO ANIBAL
20-05385445-2	AGUIÑAGA, OSVALDO MARIO	20-05484465-5	PENE, ENRIQUE DOMINGO	20-05942698-3	BONINI, JUAN CARLOS
20-05385720-6	BIDINOST, ELISEO ANTONIO	20-05485940-7	KAISER, JOSE EUSEBIO	20-05943565-6	FRANCO, PEDRO JOSE
20-05387302-3	SAGARDIA, JUAN IGNACIO	20-05485950-4	BROST, RUBEN OMAR	20-05944716-6	ECKHARDT, ARTURO DAVID
20-05387414-3	UZANDIZAGA JUAN BASILIO	20-05486286-6	FARABOLINI, ALDO JOSE	20-05945223-2	FACCENDINI, ABEL RODOLFO ESTEBAN
20-05388058-5	NAVARRO, RAUL ANGEL	20-05486791-4	DORE, LEO ORESTE	20-05945340-9	ATENCIO, CARLOS ALBERTO
20-05388296-0	FERNANDEZ, GUILLERMO ARNOLDO	20-05490196-9	HOLLENDER, ROBERTO FEDERICO	20-05945658-0	AUDISIO, DANIEL JUAN
20-05389288-5	GARRIDO ANGEL JOSE	20-05490378-3	CARRIERE, CARLOS GABRIEL	20-05946133-9	FERREIRA, OSCAR
20-05389550-7	LANZ, NORBERTO OSCAR	20-05490503-4	RODRIGUEZ, OMAR FELIPE	20-05946296-3	GEBHART, EUGENIO MANUEL
20-05389901-4	INZA JORGE ANTONIO	20-05490910-2	MATEOS, HECTOR AGUSTIN	20-05947058-3	ORTMANN, LUIS NEMESIO
20-05390053-5	TERMANSEN, HUGO	20-05491435-1	LANG, JORGE	20-05947264-0	VECHETTE, HECTOR MIGUEL
20-05391360-2	CORRADO, JOSE RICARDO	20-05491817-9	BATTAIA, LUIS ALBERTO	20-05947298-5	TOMASINI, ALBERTO ANTONIO
20-05391414-5	VERA, JUAN CARLOS	20-05492118-8	SCHEPPE, ALBERTO MANUEL	20-05947721-9	MULLER, SIMEON SAMUEL
20-05392628-3	BERTONE, CARLOS ALBERTO	20-05493649-5	USLENGHI, HUGO ARTURO	20-05948299-9	MULLER, ADOLFO DANIEL
20-05392712-3	LASARTE JUAN ALBERTO	20-05494962-7	ISLA, LUIS ALBERTO	20-05950334-1	HETZE, LUIS ALBINO
20-05393287-9	LHOMY, HECTOR JUAN	20-05497154-1	GROSS, SERAFIN SERGIO	20-05953001-2	GEBHARDT, MIGUEL JOSE
20-05393809-5	CAPITTINI, JUAN JOSE	20-05497198-3	SEMCHUCK, RICARDO FEDERICO	20-05953006-3	ROME, HUMBERTO PABLO
20-05394364-1	SBALBI HUGO ALFREDO	20-05497425-7	CALVET, OMAR CIPRIANO	20-05953121-3	RIFFEL, HORACIO MARIO
20-05394392-7	CRISTECHE CARLOS BERNARDO	20-05500391-3	RESER, BENITO OSCAR	20-05953222-8	NOIR, EDELMIRO TOMAS
20-05394559-8	ROCHA, OSCAR ABEL	20-05501388-9	NAPOLITANO, SANTOS ANTONIO	20-05955517-1	CASANOVA, LUIS FRANCISCO JOSE
20-05394710-8	GELSO, RICARDO JORGE	20-05502065-6	BORDENAVE, CESAR ALBERTO	20-05956182-1	CASANOVA, CARLOS ERNESTO
20-05394730-2	RODRIGUEZ, HECTOR NORBERTO	20-05502393-0	UNGESCHUCK, ROBERTO CARLOS	20-05973695-8	MARTIN, ANGEL FRANCISCO
20-05394826-0	ALZUETA, RICARDO MARIO	20-05502396-5	GRAF, SERAFIN PEDRO	20-05974754-2	LEEGSTRA, LUIS DANIEL BENJAMIN
20-05397600-0	JURISICH, RUBEN PEDRO	20-05504633-7	ELEICEGUI, CAMILO	20-05984349-5	MIHURA, JULIO FRANCISCO S
20-05403537-4	MINATTA, HUMBERTO	20-05504759-7	TRANIER, LUIS MARIA	20-05985801-8	CULASSO, RAUL ANTONIO
20-05410036-2	BARATTI, CARLOS ALBERTO	20-05504889-5	TOURRET, PEDRO RAUL	20-05987395-5	BREZIK, ESTANISLAO FRANCISCO
20-05410999-8	BULGARELLI, JUAN ALBERTO F	20-05505417-8	COSTOYA, OMAR ANTONIO	20-05998198-7	CULASSO, LUIS PONCIANO
20-05416192-2	KRONEBERGER, VALENTIN	20-05505878-5	OCAMPO, HORACIO ALBERTO	20-06001751-5	DELLAROSSA, HENRY
20-05417400-5	ARIAS, ERNESTO	20-05507584-1	GONZALEZ, MIGUEL ANGEL	20-06005123-3	GARELLO, HILARIO PEDRO
20-05418005-6	TESTORE, LUIS ALBERTO	20-05507965-0	SENSINI, NESTOR ALBERTO	20-06007742-9	MARCONI, AUGUSTO
20-05419504-5	CARMONA, JOAQUIN	20-05509865-5	PRADO, HECTOR ALBERTO	20-06016138-1	PELLEJERO, JUSTO ERNESTO
20-05420068-5	SARRAT, FRANCISCO	20-05510086-2	VICENTE, HUMBERTO LUIS	20-06022193-7	RITA, ENZO NORBERTO
20-05420191-6	JOUGLARD, ALBERTO MARCELINO	20-05511014-0	GONZALEZ, OMAR	20-06022807-9	FERNANDEZ, ALDO
20-05420468-0	KRAUSE, CARLOS ALFREDO	20-05511048-5	MONASTERIO, JUAN CARLOS	20-06027802-5	BOSSOLETTI, ORLANDO
20-05420563-6	OTERMIN, ROBERTO ADOLFO	20-05511730-7	SERIER, JULIO	20-06028853-5	IOCCO, JUAN CARLOS
20-05422014-7	GALLI, DARDO OMAR	20-05511770-6	CONSOLI, AURELIO OMAR	20-06029356-3	ROSELL, JUAN ANTONIO JOSE R
20-05422235-2	WEINGARTNER, EMILIO	20-05512519-9	MELCHIOR, MARTIN JORGE	20-06030802-1	AYMAR, RUBEN DARIO
20-05424417-8	MATIASEN, PETER HOUGE	20-05512757-4	DIETZ, RICARDO	20-06035356-6	AMIGO, JOSE NAZARENO
20-05425087-9	TELLERIA, JOSE VICENTE	20-05512786-8	ESTANGA, JULIAN FERMIN	20-06036688-9	MALDONADO, FRANCISCO
20-05426093-9	PIORNO, BLAS CRISTOBAL	20-05513093-1	PLATZ, EDUARDO JOSE	20-06037848-8	PELLINI, RICARDO ROBERTO
20-05428051-4	GONZALEZ, ENRIQUE	20-05516480-1	PEREZ, ALBERTO OSCAR	20-06038384-8	TABORELLI, ROQUE ANTONIO E
20-05428481-1	AMANZI, ALFREDO	20-05517993-0	GRANDOSO, DANIEL	20-06043389-6	SANTILLI, NORBERTO JOSE
20-05429654-2	OLIVA, LUIS BRUNO	20-05518609-0	DIETRICH, HUGO ADOLFO	20-06047383-9	ABUD, NORBERTO ENRIQUE
20-05430769-2	RECONDO, JUAN CARLOS	20-05518619-8	STERKEL, NESTOR	20-06055784-6	CASA, SALVADOR NICOLAS
20-05430915-6	PATURLANNE, ALBERTO LUCIANO	20-05524446-5	PRIMO, MIGUEL ANGEL	20-06065055-2	RODRIGUEZ, JUAN CARLOS
20-05431624-1	TORRES, FERNANDO PEDRO	20-05524558-5	ESPERON, ROBERTO ALBERTO	20-06070147-5	MORELLI, JUAN CARLOS
20-05433397-9	DEL RIO, NESTOR RAUL	20-05524750-2	MENTASTY, DANIEL HORACIO	20-06072036-4	TETTAMANTI, RICARDO HUGO A
20-05436104-2	BIDE, SAUL ALBERTO	20-05534557-1	PENNA, HECTOR HUGO	20-06073970-7	AVALIS, ISIDRO LUIS
20-05436957-4	BISCAYCHIPY, LUIS	20-05536196-8	FALABELLA, GUILLERMO EMIGDIO	20-06075574-5	ADORNO, RAUL ISIDRO
20-05437140-4	IMPERATORI, GAITANO MARINO	20-05536263-8	ABAD, RUBEN A	20-06075608-3	ROSSI, NELSON MIGUEL
20-05437268-0	SOTELO, MANUEL	20-05586042-5	MILES, CARLOS ALFREDO	20-06076836-7	LUCCI, ANTONIO AURELIO
20-05437289-3	MULLER, LUIS	20-05740565-2	TORIGINO, MIGUEL ANGEL	20-06077024-8	PAVICICH, ANTONIO MARIANO
20-05437360-1	URIBE ECHEVARRIA, RAUL	20-05741270-5	BURASCHI, ALFREDO CARLOS	20-06077455-3	MAROTTA, JUAN DOMINGO
20-05440467-1	CHRISTIANI, MARTIN FELICIANO	20-05772024-8	ZOTELO, CARLOS	20-06077632-7	CARUCCI, OSVALDO ISMAEL
20-05442626-8	RUPPEL, CELESTINO	20-05783229-1	LOVATTO, JUAN BAUTISTA	20-06079634-4	BALBI, EDUARDO JUAN
20-05444922-5	PIORNO, ISIDRO JUAN	20-05800367-1	SCHNEIDER, MANUEL	20-06080340-5	SBRISSA, BENITO LUIS
20-05445509-8	MENDIZABAL, FELIX	20-05813730-9	NUNEZ, ULPIANO RODOLFO	20-06082912-9	LAMBERT, RONALDO PEDRO
20-05445607-8	ALBERDI, ALBERTO FRANCISCO	20-05818491-9	CAPOBLANCO, JOSE MARIA	20-06083376-2	GRAMAGLIA, RAUL FELIX
20-05446821-1	WETH, HECTOR ANIBAL	20-05819734-4	DUCRET, RUBEN JOSE	20-06089102-9	SIMONIT, NEMESIO LEONARDO
20-05447736-9	FRIDENBERG, ROBERTO	20-05820566-5	RULL, ALFONSO ROBERTO	20-06090159-8	ESMORIZ, ENRIQUE JAIME
20-05450993-7	PEÑA, RODOLFO BRUNO	20-05833345-0	ELIZABELAR, JORGE LUIS	20-06091279-4	PRIOTTI, HECTOR FELIPE
20-05451426-4	REISVIG, ARTURO	20-05836658-8	BOGLIACINO, PEDRO T	20-06093652-9	PELLEGRINI, VALENTIN
20-05451494-9	FERNANDEZ, ALBERTO ANTONIO	20-05839782-3	SCHIMPF, ALEJANDRO	20-06093763-0	CHIMENIS, HIJO SALVADOR
20-05451598-8	FUHR, ADAN	20-05842661-0	FRITZLER, FERNANDO ANASTASIO	20-06093773-8	CAMUSSO, OSVALDO
20-05452392-1	USTUA, MANUEL PEDRO	20-05845602-1	RAMUS, ABEL PEDRO	20-06099566-5	STARNATORI, LUIS ARMANDO
20-05452811-7	TRAVERIA, EDUARDO	20-05846985-9	GALIZZI, DOMINGO ISIDRO	20-06099807-9	DOLCINI, ARTEMIO ANTONIO
20-05455581-5	SCHEFFEL, KURT ALFREDO	20-05850647-9	MOHR, RICARDO	20-06101499-4	MARINELLI, ADOLFO NICOLAS
20-05457422-4	L HOSTE, EDER PROSPERO	20-05850666-5	GONZALEZ, RAMON EMILIO	20-06102436-1	MADELON, LIONEL JOSE
20-05459017-3	PERAL, ERNESTO	20-05851510-9	GIACOPUZZI, ANDRES JOSE	20-06102442-6	PRIOTTI, ROGELIO MIGUEL
20-05462742-5	GARAT JUAN MATEO	20-05852900-2	KOCH, RICARDO	20-06104308-0	LEPORE, DOMINGO
20-05463940-7	LONG, EDSEL AUGUSTO	20-05853336-0	OLANO, JUAN ZACARIAS	20-06105633-6	MARONI, ELDO RAUL
20-05464300-5	BAUDIS, JULIO	20-05853660-2	CHICHIZOLA, HUGO AMERICO	20-06107588-8	BOGGIO, RAUL LUIS
20-05464585-7	ROLDAN, ANDRES OSCAR	20-05856177-1	NAZAR, JUAN ANTONIO	20-06107649-3	SCAFFINO, ALBINO ANGEL
20-05464684-5	ERRAMOUSPE, CARLOS A	20-05857546-2	GARCIA, JULIO HECTOR	20-06107693-0	BENINCASA, VALENTIN FRANCISCO
20-05465285-3	MERINO, ERNESTO RAUL	20-05859595-1	GIORDAN, ABEL RAMON	20-06109466-1	NADAL, JOSE
20-05466304-9	ETCHEGARAY, NELSON RENEE	20-05861231-7	SOSA, ALDO LUCIANO ROQUE	20-06110018-1	ALLOVATTI, ROBERTO
20-05466451-7	MACAYA, ALBERTO	20-05861555-3	BAHLER, PABLO ARMIN	20-06110867-0	MARTI, RUBEN JUAN
20-05466931-4	SCHEK, ALBERTO	20-05863131-1	MENDIZABAL, JUAN MANUEL HIJO	20-06111214-7	ENRICO, RUBEN JUAN
20-05467853-4	MANSO, JULIO AMANCIO	20-05870912-4	SANSON, JUAN	20-06112943-0	GARCIA, RUDY ANGEL
20-05469427-0	ESTEBANEZ, HERIBERTO	20-05876760-4	KORELL, VICTORIO JACOBO	20-06114767-6	BACALINI, JOSE LUIS
20-05469857-8	SCHWAB, JUAN CARLOS	20-05877496-1	BARBARA, HUGO AGUSTIN	20-06117109-7	TRILLA, ALBERTO
20-05470832-8	DUPOUY, ALBERTO	20-05878483-5	BARBIERO, JOSE	20-06117591-2	FINA, ELITO ANTONIO
20-05470935-9	PREDIGER, MARCELO	20-05880228-0	AGUERRE, NELSON BELTRAN	20-06117594-7	CAPORALINI, REMO CESAR
20-05472664-4	MAYO, CARLOS DAVID ENRIQUE	20-05881456-4	CHILESE, LUIS ALBERTO	20-06119236-1	GIMENEZ, ROBERTO RAUL
20-05473442-6	NOGAR, MARIO NORBERTO	20-05881624-9	DUVILLARD, JUAN PABLO	20-06119880-7	RANCIARI, ERBER ALBERTO



CUIT	APELLIDO Y NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL	CUIT	APELLIDO Y NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL	CUIT	APELLIDO Y NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL
20-06120664-8	LIJOVIT, ROBERTO OSCAR	20-06253992-6	PATARCA, DANTE FAUSTINO	20-06431256-2	AIRASCA, RAUL JOSE
20-06121709-7	TARQUINI, DANILO SANTO	20-06254853-4	QUESTA, CESAR DANIEL	20-06431351-8	JUAREZ, JOSE
20-06121944-8	PORTA, NORBERTO JOSE	20-06269600-2	TROSSERO, ELMO RAIMUNDO	20-06431367-4	BOSSI, ERIO JUAN
20-06122105-1	GALVAN, GABRIEL	20-06269849-8	SCARAFIOCA, HELIO ELVIO	20-06432077-8	VAUDAGNA, GREGORIO JOSE
20-06122151-5	ANSALONI, EGIDIO ALEJANDRO	20-06273416-8	TRUCCONE, CIDIO BARTOLOME	20-06432167-7	GIORGIS, OSCAR CARLOS
20-06122534-0	GAZZOLA, ORLANDO ALCIDES	20-06274347-7	BONETTI, LUIS	20-06432943-0	BASSO, JOSE CONSTANTINO
20-06124182-6	BARATTI, MARIO PEDRO	20-06274395-7	VALINOTTI, ALCIDES MIGUEL BENIT	20-06433254-7	MASSIMINO, ALDO PEDRO
20-06124372-1	BORRACCETTI, DOMINGO M	20-06275893-8	SEVESO, ERICO EMILIO	20-06433487-6	ROLDAN, DIEGO VICENTE
20-06124952-5	VIGLIONE, OSCAR JUAN	20-06280808-0	PACE, DOMINGO ORLANDO	20-06433733-6	BERTINI, LUIS PEDRO
20-06125030-2	BERTI, JORGE CESAR	20-06284562-8	GOMEZ, RENE EDGAR	20-06434193-7	AUDISIO, OSCAR MATEO
20-06128303-0	GIAMPAOLI, DOMINGO	20-06284962-3	CANAVESIO, DEONILDO ANTONIO	20-06434602-5	MARCATO, FEDERICO
20-06128457-6	CARDINALE, RUBEN CARLOS	20-06288112-8	CATTANEO, REINALDO	20-06435182-7	ROMAGNOLI ERNESTO
20-06129050-9	GIZZI, OSCAR SALVADOR	20-06290020-3	PAROLA, OSCAR PEDRO	20-06437120-8	AUDIZIO, ESTEBAN SEBASTIAN
20-06130146-2	DUZEVICH, COSME	20-06290039-4	MANGIANTTI, VICTOR RICARDO	20-06437537-8	FERRERO, EGIDIO JOSE
20-06130850-5	ALMANGANO, HECTOR JOSE	20-06290115-3	STRADELLA, NERI ANGEL	20-06438064-9	MOLINERI, MIGUEL ANGEL
20-06131073-9	BORRI, JOSE PACIFICO	20-06290413-6	SASIA, ALBERTO ROQUE	20-06438129-7	TRAVISAN, ATILIO ENRIQUE
20-06132219-2	MICONI, RAUL FRANCISCO	20-06290483-7	GERBAUDO, WALTER RICARDO	20-06439176-4	DON, ESTEBAN RICARDO
20-06132478-0	MUÑOZ, ORLANDO ATILIO	20-06293532-5	CORETTI, BELKIS TOMAS	20-06440001-1	MAIRONE, RAUL GUILLERMO
20-06132633-3	NONINO, ANTONIO CLEMENTE	20-06294299-2	MASCOTTI, ALBERTO MARTIN	20-06440385-1	GASPAROTTO, OSVALDO LUIS
20-06132855-7	IVARS, JUAN CARLOS	20-06294812-5	ALASIA, DELGAR	20-06440541-2	GERBAUDO, FRANCISCO ANTONIO
20-06135366-7	MOGLIA, HECTOR PRIMO	20-06298869-0	MALANDRA, LUCIANO HUGO	20-06440557-9	QUEVEDO, HECTOR DE LAS MERCED
20-06135401-9	CARDINALE, RAUL RUBEN	20-06300931-9	BORETTO, NESTOR CELSO	20-06440891-8	LOMETTI, ANTONIO MAXIMO
20-06135777-8	GIULIETTI, FRANCISCO P	20-06301030-9	MIRABET, HECTOR	20-06442126-4	TESTA, MIGUEL ANGEL
20-06136123-6	MORESSI, RAINERO LUIS	20-06301585-8	BONELIS, ADALBERTO J	20-06444684-4	LUNA, ROBERTO LUIS
20-06137038-3	GOBBI, RUBEN RICARDO	20-06302957-3	COLOMBINO, RENE ANTONIO	20-06446428-1	GASPAROTTO, TERSO NELSON
20-06137102-9	BORSINI, EDUARDO AMBROSIO	20-06303120-9	DUGHERA, ENRIQUE ALBERTO	20-06446471-0	CRISTALLI, ALEMANDO ALEJANDRO
20-06137534-2	MACCARI, RAUL ENRIQUE	20-06305066-1	TOPINI, JUAN PEDRO	20-06446790-6	LIPRANDI, EDO ANTONIO
20-06137946-1	LORENZETTI, JUAN CARLOS	20-06309867-2	FERRERO, NORBERTO JOSE	20-06446903-8	LARROSA, DOMINGO JUAN ARGENTI
20-06138285-3	FONTANA, OSVALDO ISIDRO	20-06310377-3	BERLI, RICARDO RUBEN	20-06447003-6	FISSORE, ROBERTO MARIANO
20-06138727-8	MANCINELLI, ROBERTO JORGE	20-06310500-8	MASSIN, ANTONIO JOSE	20-06449284-6	GAVIGLIO, TITO PEDRO
20-06139341-3	STUDER, HECTOR RENE	20-06311867-3	PERESSON, ALBERTO SEGUNDO	20-06455066-8	GARCIA, JUAN CARLOS
20-06139755-9	GIULIODORI, OSCAR RUBEN	20-06315457-2	SCOTTA, ITALO ARGENTINO	20-06499441-8	VELO, EVARISTO
20-06139905-5	DE TEJERIA, HECTOR DANIEL	20-06318562-1	SUC DE RAFFIN, ELVIO BENARDINO	20-06521655-9	TALLONE, MARCELO
20-06140241-2	ZWENGER, JORGE OMAR	20-06321004-9	BAIS, PEDRO PABLO	20-06523120-5	PAGNAN, PEDRO TRANQUILINO
20-06140691-4	CARDINALE, AGUSTIN PASCUAL	20-06323750-8	FIRMAN, VICTOR	20-06526850-8	GIRAUDO, JORGE
20-06141277-9	GARYULO, JULIO CESAR	20-06324020-7	PERESON, ROBERTO FRANCISCO	20-06529075-9	PAGNAN, CIPRIANO R
20-06142059-3	MACERATESSI, ADALBERTO	20-06329306-8	NIEMIS, ALCIDE ANTONIO	20-06532308-8	TURINETTO, LUIS CAMILO
20-06143081-5	DUTTO, CARLOS ALFREDO	20-06329609-1	GIMENEZ, CANDIDO	20-06532475-0	VULETIC, JORGE JOSE
20-06143606-6	ORTOLANI, HUGO ANTONIO	20-06333988-2	SPESOT, ALFREDO JUAN	20-06533664-3	PAGNAN, CARLOS V
20-06143776-3	DESTEFANI, PABLO ALBERTO	20-06334005-8	CRACOGNA, ALCIDES SANTOS	20-06534112-4	BRUSSINO, RODOLFO EVALDO
20-06144597-9	PACENTI, IGNACIO PASCUAL	20-06335353-2	TROSCH, ALCIDES LUIS	20-06535042-5	COSTAMAGNA, LUIS SEBASTIAN
20-06148464-8	LEYES, LEONICIO	20-06338087-4	YACUZZI, LAUREANO SANTIAGO	20-06535244-4	IRIONDO, RUBEN MARCELO
20-06150903-9	VIVALDO, AURELIO SANTIAGO	20-06338414-4	BONFILS, MIGUEL ANGEL	20-06535874-4	ARINGOLI, JOSE ATILIO
20-06152568-9	ZUFIAUR, RUBEN EDUARDO	20-06338520-5	PADUAN, RUTILIO CELSO	20-06537342-5	QUILICI, ARTURO
20-06152894-7	TERAN, ROBERTO FELIX	20-06338545-0	TORTUL, ORESTE AVELINO	20-06537595-9	PANATTIERI, DUBER PEDRO
20-06155086-1	MARTINOTTO, BAUTISTA JUAN	20-06338608-2	GREGORET, ENZO OSCAR	20-06538458-3	BARRY, GUILLERMO VICTOR
20-06157249-0	CANULLO, ALDO CAYETANO	20-06338857-3	DEAN, ROALDO ORESTE	20-06538783-3	MATTALIA, GIOVENALE GERMAN
20-06158124-4	BESSONE, CELSO LUIS	20-06338959-6	POLESEL, ANTONIO	20-06539697-2	FERRUA, LUCAS ANGEL
20-06161773-7	SAMPAOLI, HECTOR NICOLAS	20-06339465-4	CORGNALI, FEDERICO	20-06539829-0	RIBBA, OMAR FRANCISCO
20-06162515-2	DAMIANI, EMILIO NAZARENO	20-06340321-1	IMHOF, HECTOR RAUL	20-06541902-6	BORDIN, CARLOS DOMINGO
20-06162574-8	REZZONICO, ROBERTO ESTEBAN	20-06340809-4	GREGORET, ANGEL VALENTIN	20-06542700-2	ONGINI, ROGELIO
20-06163287-6	PERASSI, FELIX RAUL	20-06342714-5	ZILLI, LUIS MIGUEL	20-06542713-4	SARACENI, DOMINGO LEONILDO
20-06163443-7	DEZEN, JUAN	20-06343904-6	TRAVESANI, HORACIO JESUS	20-06543631-1	DASBUL, HUMBERTO ALI
20-06163957-9	EIZMENDI, RICARDO MANUEL	20-06346308-7	ANDREU, ANGEL	20-06543897-7	DI BENEDETTO, DOMINGO HUGO AMADIO
20-06168302-0	BRESSAN, HIERONIDES ANGEL	20-06347665-0	MASIN, LAUREANO	20-06543900-0	SANSEVICH, NICOLAS
20-06168526-0	VAQUERO, JOSE	20-06348644-3	GONNET, JOSE SANTIAGO	20-06544934-0	SARACENI, ANTONIO RAMON
20-06168851-0	ZARICH, MARCOS ROGELIO	20-06350029-2	ARRIOLA, MARCOS ROBERTO	20-06546805-1	SALINELLI, AUGUSTO ENRIQUE
20-06168963-0	MORICONI, EMILO ANTONIO	20-06350225-2	GOIZUETA, FELIPE PEDRO	20-06547086-2	MATTIO, CARLOS HECTOR
20-06169291-7	MANARIN, REINALDO PEDRO FELIX	20-06351016-6	BRANDOLIN, ERMANDO BRAULIO	20-06547166-4	MONTECHIARI, EUGENIO ABEL
20-06170093-6	MALARRIA, MIGUEL ANGEL	20-06353557-6	BERTINAT, ISMAEL CIRILO	20-06550008-7	ROZZI, DANILO
20-06170343-9	CRUCCI, AURELIO OSVALDO	20-06356511-4	GIURDA, ADOLFO SIMON	20-06550920-3	FAVARO, HECTOR ERNESTO
20-06170474-5	CERRANO, EDGAR CARLOS	20-06367217-4	LISCHETTI, HUMBERTO FRANCISCO	20-06551516-5	PEREZ, DANIEL
20-06171993-9	ZELKO, ANTONIO MATEO	20-06372002-0	ARAMBURO, MARCELINO CIPRIANO	20-06551964-0	NOVARA, JUAN CARLOS
20-06172625-0	GIULIANI, ALFONZO OSCAR	20-06377334-5	CHIALVA, ABEL CONSTANCIO JOSE	20-06552084-3	GIUDICI, NESTOR CESAR
20-06173085-1	ORAZI, JUSTO GUILLERMO	20-06381195-6	RINAUDO, AMERICO ALCIDE	20-06552523-3	LELLI, ABEL NAZARENO
20-06174628-6	DUBINI, JUAN CARLOS	20-06383054-3	SERAFINI, NESTOR RICARDO	20-06553235-3	PAPARELLI, PACIFICO LUIS
20-06174832-7	GRIMALDI, JUAN ROBERTO	20-06385291-1	GUIJARRO, ISIDORO	20-06553736-3	BRIZIO, SANTIAGO JUAN
20-06175157-3	REZZONICO, ARMANDO DOMINGO	20-06388853-3	SCIENZA, LUIS	20-06555011-4	ZARAGOZI, JOSE CARLOS
20-06177177-9	BAYOQUI, ALBERTO PEDRO	20-06391132-2	BALDO, MARIO ALBERTO	20-06556408-5	CONCINA, HECTOR DANIEL
20-06177295-3	TEMPERINI, OSCAR ALBERTO	20-06393159-5	MAZZONI, RAUL ALBERTO	20-06556789-0	FERNANDEZ, ALBERTO MIGUEL
20-06177376-3	CAPPELLETTI, ALBERTO OSCAR	20-06394677-0	BACCOLA, NORBERTO RAUL	20-06558024-2	BERHO, JUAN CARLOS
20-06177680-0	SANTILLI, CLEMENTE VICENTE	20-06394897-8	CADAMURO, EDUARDO RENE	20-06558063-3	BERTOLINO LUIS OSCAR
20-06177723-8	BEAUVALLET, EDMUNDO HECTOR	20-06395095-6	PEREZ, GUILLERMO PROSPERO	20-06558573-2	ROSANO, ENZO GERONIMO
20-06178058-1	GAGLIANO, NILMAR ANTONIO	20-06400323-3	TARIFA, ANTONIO	20-06558976-2	COMPAGNUCCI, CARLOS CIRILO
20-06178282-7	GARDELA, ENZO NESTOR	20-06400987-8	SITTO, CLEMENTE CARLOS	20-06559248-8	MAGGI, HECTOR DOMINGO
20-06179787-5	BERGAMASCHI, JOSE LUIS CARLOS	20-06402998-4	GIORDANO, BARTOLO LUIS	20-06560921-6	MARCONI, JUAN CARLOS
20-06180057-4	MARINELLI, RAUL ROBERTO	20-06403235-7	BRAVI, JUAN BAUTISTA	20-06561793-6	GASTALDI, MIGUEL ANGEL
20-06180769-2	GENTINI, VALTER ORENCIO	20-06403350-7	NOTTA, ALSIDE ANTONIO	20-06563164-5	VOLPINI, HIPOLITO ERNESTO
20-06181314-5	SUCESORES DE PIERONI, JUAN CARLOS A	20-06404223-9	VIANO, ALBERTO	20-06564479-8	BENEDETTO, HUGO RAMON FEDERICO
20-06182169-5	FERRARI, MIGUEL ANGEL	20-06406377-5	GILLI, NELSON	20-06564553-0	GIORDANENGO, EDUARDO
20-06182429-5	CASSARO, CARMELO JOSE	20-06411413-2	MANZANO, CARLOS LEONSO	20-06567058-6	POGLIOTTI, JUAN GILBERTO
20-06182719-7	DELL ARCIPRETE, ANTONIO	20-06413051-0	PERETTI, OSVALDO ISIDRO	20-06571941-0	TALLONE, DANTE CARLOS
20-06182798-7	COSTA, ABEL ALEJANDRO	20-06414588-7	VENIER, RAFAEL ANGEL	20-06574376-1	DESTEFANIS, ANTENOR F
20-06183515-7	GIGLI, JUAN CARLOS	20-06414652-2	MINETTI, CEFERINO HECTOR	20-06576368-1	PAGLIALUNGA, CELESTINO MARIO
20-06183586-6	SCHWEGLER, OTTO JOSE	20-06414682-4	TORAZZA, ABEL ANTONIO	20-06583289-6	NICOLA, ALDO LUIS
20-06183799-0	MAROZZI, RICARDO ALBERTO	20-06415676-5	CERINO, AMERICO ANTONIO	20-06584188-7	MILANESIO, JUAN CARLOS
20-06184604-3	BELLA, HUGO ALBERTO	20-06417377-5	STOBBIA, BAUTISTA AMOR	20-06584575-0	FERRERO, ALDO OSCAR
20-06185071-7	VENTRONI, RUBEN IGNACIO	20-06417756-8	ROBERI, NERI OSCAR	20-06585630-2	OLIVERI, ANTONIO
20-06185801-7	RIBOTTA, OSVALDO	20-06418205-7	FERRERO, NELKY ANTONIO JOSE	20-06585747-3	VIVIAN, MARIO ANTONIO
20-06186172-7	TORRESI, ENZO BAUTISTA	20-06420780-7	AIRASCA, RUBENS ALFREDO	20-06586230-2	PRESIUTTI, JOSE DALMACIO
20-06186922-1	CAPPONI, VICTOR	20-06421900-7	GONDOLO, JUAN AGUSTIN	20-06589448-4	NAZARIO, AGUSTIN JUSTO
20-06187100-5	VARRONE, OSCAR LORENZO	20-06422193-1	GRASINI, JULIO HECTOR	20-06589813-7	BIANCIOTTI, NORIS HILARIO
20-06187623-6	TEDESCO, JUAN CARLOS	20-06422382-9	FIGATTI, LUIS CARLOS	20-06590509-5	LAMEIRO, RODOLFO ANTONIO
20-06206627-0	RAFFANELLI, OSVALDO ATILIO	20-06423175-9	BUSATO, AUTILIO OLIVO	20-06590820-5	MALDONADO, PEDRO MIGUEL
20-06218238-6	FISSORE, RAFAEL HUGO	20-06423271-2	SITTO, DOMINGO PEDRO	20-06591191-5	CASTAGNO, ORLANDO
20-06224051-3	PETROSELLI, RAUL JUAN	20-06425920-3	DEGON, BRUNO ANTONIO	20-06594514-3	VIANO, OSMAR EMILIO
20-06229862-7	ZAMORA, ARIEL ESTELVIO	20-06426738-9	ALONATTI, EDER JORGE	20-06596200-5	TORLETTI, JOSE
20-06236344-5	GIORGIS, IDERMO	20-06427536-5	GARIGLIO, JOSE GUMERSINDO	20-06598347-9	TAVELLA, OSCAR ALBERTO
20-06249416-7	TORRES, MAEL JOSE	20-06427581-0	MONASTRA, CARLOS	20-06600460-1	RODRIGUEZ, CESAR BENITO
20-06253324-3	YOST, DALCIO EDMUNDO	20-06430692-9	DELAECCHCA NELO FELIPE	20-06601040-7	ROSSI, DELMIRO GUIDO

CUIT	APELLIDO Y NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL	CUIT	APELLIDO Y NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL	CUIT	APELLIDO Y NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL
20-06601294-9	MATELLICA, RICARDO OMAR	20-07347811-2	GIGENA, AMABEL OSVALDO	20-07511467-3	DOPSLAFF, PERTIL
20-06601310-4	VISCONTI, TELMO JOSE	20-07347991-7	PACHECO, ROBERTO	20-07513615-4	DIOMEDI, NALDO CIRILO
20-06601351-1	MIRETTI, MARCELO BARTOLO	20-07347996-8	KONRAD, RICARDO	20-07514343-6	BOHACEK, ADOLFO
20-06602741-5	GALVALISI, ANGEL ADOLFO	20-07349305-7	VISBEEK, JUAN ALDO	20-07516769-6	KICKA, JUAN
20-06602927-2	GROSSO, PEDRO WALTER	20-07350120-3	FOUNIER, RUBEN NELSON	20-07516954-0	SIRICH, PEDRO
20-06603325-3	SCAMPORLINO, JOSE	20-07350675-2	RUIZ, EDUARDO ESTEBAN	20-07517245-2	MIRONOVSKY, ESTEBAN
20-06604622-3	PISANI, ISMAEL NICOLAS	20-07350694-9	GONZALEZ, OSCAR JOSE	20-07519599-1	SCHULTZ, VICTOR NEMESIO
20-06604796-3	MALDONADO, LUIS FERNANDO	20-07350992-1	TAPIE, ORLANDO RENEE	20-07519760-9	MENCARI, MANUEL DIONISIO
20-06605698-9	CASTILLO, EMILIO OMAR	20-07351133-0	BORIOLO, VALENTIN AVELINO	20-07520214-9	NIKITIUK, MIGUEL
20-06606687-9	PERENO, ADELQUI ANTONIO	20-07351244-2	MARITATO, ABEL RAUL	20-07521489-9	CORIA, CELSO ISIDRO
20-06606766-2	TAVELLA, JUAN CARLOS	20-07351289-2	DALMASSO, CARLOS	20-07523262-5	GINCOFF, FRANCISCO
20-06607733-1	IRUSTA, HORACIO EMILIO	20-07352203-0	MERKEL, AURELIO	20-07523732-5	BRAVO, ROBERTO PANTALEON
20-06607919-9	VISCONTI, ALFREDO MARTIN	20-07352392-4	SALTO, EDUARDO GUILLERMO	20-07524760-6	SPAHN, PABLO
20-06608175-4	AVALIS, JOSE MARIA RAMON	20-07352725-3	AMIGO, ROBERTO GRACIANO	20-07531269-6	GONZALEZ, MANUEL ALFONSO
20-06608434-6	GAMBINO, DANILO CELESTINO	20-07353276-1	GRI, ENRIQUE JUAN	20-07534059-2	SCHMUTZLER, GERMAN EVALDE
20-06609381-7	ACCASTELLO, OSMAR JUAN	20-07353463-2	ARNAUDO, AMERICO LEONOR	20-07593371-2	BAIOCCHI, ALEJANDRO JOSE
20-06614047-5	VERITIER, VICTOR HUGO	20-07353534-5	RAITERI, RICARDO	20-07600996-2	ARIZU, CARLOS MIGUEL
20-06614629-5	SASSAROLI, HECTOR ENRIQUE	20-07353614-7	REINHARDT, JOSE	20-07603565-3	PETROSELLI, URBANO
20-06614665-1	BERGOGLIO, HECTOR OMAR	20-07353847-6	MANGLUS, ALFREDO FEDERICO	20-07604855-0	EGAÑA, RICARDO JAIME
20-06618038-8	NAZARIO, MARCOS LORENZO	20-07353995-2	MARRON, JESUS CASIMIRO	20-07605619-7	GOWLAND, ALEJANDRO FERNANDO
20-06625015-7	QUEVEDO, ROQUE	20-07354762-9	GIRARD, JUAN BASILIO	20-07612266-1	FLESLER, HECTOR SAMUEL
20-06625021-1	AUDISIO, SILVIO JOSE	20-07354892-7	MARTINEZ, NORBERTO SANTIAGO	20-07616501-8	NAZAR ANCHORENA, LUIS FELIPE
20-06627752-7	TOBARES, RUBEN RENE	20-07355747-0	HEGLER, AMARO ANSELMO	20-07622175-9	GRIMALDI, GUILLERMO ZENON
20-06628232-6	ITURRIOZ, PEDRO ORESTE	20-07355939-2	MARTIN, MANUEL NICANOR	20-07635206-3	SCHNEIDER, ANTONIO AGUSTIN
20-06628376-4	GRELLA, ALBERTO	20-07356697-6	BARTOLOZZI, JOSE MANUEL	20-07637067-3	LASARTE, OSCAR EDUARDO
20-06629725-0	UNANUE, PEDRO ANTONIO	20-07357142-2	LOPEZ, MANUEL HORACIO	20-07637376-1	COPES PEDRO ROBERTO
20-06630460-5	BRIZZIO, PEDRO LUIS	20-07357309-3	HECK, CRISTIAN	20-07637854-2	GALLI, MIGUEL ANGEL
20-06631379-5	MALE, ARTURO JOSE	20-07357531-2	SELINGER, JUAN	20-07643554-6	ACEVEDO, JULIO CESAR
20-06631439-2	MOTTURA, MARIA ELENA	20-07357747-1	PEANO, ABEL DANTE	20-07643558-9	MAZZOLA, OMAR ALBERTO
20-06631890-8	MIGLIA, ROBERTO MIGUEL	20-07358577-6	OÑA, RAUL MELCHOR	20-07643715-8	MORES, HERIBERTO ANTONIO
20-06632423-1	ODDI, ANGEL DAVID	20-07358579-2	GRAGLIA, ALBERTO	20-07650486-6	BILBAO, JUAN JOSE
20-06634663-4	SANDRONI, LUIS SATURNINO	20-07358729-9	ETCHEVERRY, JUAN HORACIO	20-07654033-1	LONDRES, LUIS RENE
20-06634800-9	BAROTTI, EDUARDO JUAN	20-07359344-2	SUAREZ, MANUEL	20-07675236-3	GIACOSA, CARLOS SIMON
20-06636127-7	ANINO CARLOS ERALDO	20-07359346-9	BENEITEZ, MARIO ANIBAL	20-07675768-3	PETERLIN, HUGO VICTOR
20-06636329-6	PANERO, AMERICO ANDRES	20-07359649-2	CASTALDO, RICARDO ARTURO	20-07676645-3	PINATTI, DOMINGO MARIO
20-06636399-7	MARZARI, ALEANDRO HERMINIO	20-07359651-4	CORRAL, ATILIO RUBEN	20-07683171-9	MIRABET, JOSE ANTONIO
20-06638341-6	BARBERO, FRANCISCO JESUS	20-07360061-9	OTT, ALBERTO ERNESTO	20-07683197-2	SELVA, ALBERTO JOSE
20-06638880-9	BLASON, RUBEN LUIS	20-07360104-6	MERO, OMAR LUIS PEDRO	20-07683250-2	DE GAETANI, NESTOR ALBERTO
20-06639336-5	BOAGLIO, PEDRO NICOLAS	20-07360733-8	HERNANDEZ, JUAN CARLOS	20-07684860-3	BENEITO, ALBERTO AGUSTIN
20-06640676-9	BLASSI, MIGUEL ENIO	20-07360988-8	FERNANDEZ, JUAN MANUEL	20-07686294-0	GILI, JUAN CARLOS
20-06641274-2	DONADIO, RAUL HECTOR	20-07361284-6	DECRISTOFARO, MANUEL ALBERTO	20-07686349-1	CATTAFESTA, ALBERTO VICENTE
20-06641450-8	BURI, NORBEL OMAR	20-07361291-9	WILBERGER, ANDRES	20-07686406-4	VIGLIONE, OSCAR IGNACIO
20-06643616-1	GARNERO, JOSE PEDRO	20-07361325-7	FRANK, JOSE ALBERTO	20-07686493-5	GORINI, ALFREDO OSCAR
20-06644215-3	WAIMANN, JOSE	20-07361459-8	MARRON, ABEL JOSE	20-07690785-5	HERRERA, JORGE ALBERTO
20-06645307-4	MINARDI, EFREN CESAR	20-07361527-6	LARDONE, JUAN CARLOS	20-07695552-3	ETCHEZAR, JORGE RAUL
20-06645339-2	NAZARIO, CARLOS ANGEL	20-07361580-2	ALVES, ATILIO	20-07695780-1	STREITEMBERGER, ROBERTO OSCAR
20-06645488-7	ROMERO, CARLOS HUGO	20-07362162-4	ASCHEMACHER, VIRGILIO JOSE	20-07705059-1	BARON, HUGO JOSE
20-06645876-9	PINAMONTI, ELADIO JOSE	20-07362183-7	ROITMAN, MOISES	20-07709753-9	MAURENZI, LEOPOLDO ANTONIO
20-06646378-9	MICHETTI, CONSTANTINO CLAUDIO	20-07362291-4	PEINADO, ANIBAL JOSE	20-07711486-7	GUNTHER, MANUEL
20-06646499-8	HERNANDEZ, ALDO ELBIO	20-07362553-0	SCHIEL, ANTONIO RICARDO	20-07737507-5	LOPEZ, CANDIDO DOMINGO
20-06646728-8	CORAZZA, HECTOR GREGORIO	20-07363248-0	AMBROSINO, BAUTISTA	20-07744480-8	MERLOS SANCHEZ, HECTOR OSCAR
20-06655740-6	MIRANDA, MIGUEL EDUARDO	20-07363524-2	GETTE, JULIO OMAR	20-07806100-7	SLAVIK, PABLO DEMETRIO
20-06656274-4	MARZARI, NORVERTO RUBEN	20-07364351-2	LUSUARDI, OSCAR LUIS	20-07806400-6	MOROZ, JUAN
20-06658553-1	DANA, CARLOS ALBERTO	20-07364448-9	TARDITI, MIGUEL ANGEL	20-07813509-4	FORSTER, MANUEL VICENTE
20-06658934-0	GASPARI, OMAR ANDRES	20-07364483-7	SUAREZ, MARIO	20-07822344-9	SALDARI, JORGE ERMINIO
20-06792670-7	AZALDEGUI, TORIBIO	20-07364547-7	GHIBAUDO, RUBEN ALBERTO	20-07822664-2	GASTON, RAMON ADOLFO
20-06794055-6	TISIOTTO HUMBERTO	20-07364878-6	MORONTA, RAUL ANDRES	20-07824033-5	PICCARDO, HECTOR NEVI
20-06802634-3	PETRU, EDUARDO	20-07365059-4	ENZ, EDGARDO VICTOR	20-07844307-4	MARCHI, JUAN CARLOS
20-06822321-1	YÁÑEZ, FERNANDO MIGUEL	20-07365615-0	SALVADORI, JUAN BAUTISTA	20-07856865-9	VILLAFAÑE, RICARDO EMILIO
20-06853966-9	NIETO, VICENTE	20-07366273-8	ROMERO, JORGE DOMINGO	20-07867140-9	MENA, LUIS ERNESTO
20-06873003-2	MULET, OSCAR MARIO	20-07366311-4	BRANDA, ALFREDO JOSE	20-07867524-2	MOSCA, ROBERTO
20-06945631-7	YBAÑEZ, ELIAS DAMACENO	20-07367113-3	SCHERGER, MIGUEL ANGEL	20-07872418-9	TREVISSAN, ALCIDES CELESTINO
20-07008708-2	PIGA, VICTORIO	20-07367374-8	POEY, ELIO ORLANDO	20-07874022-2	CONTI, ROBERTO CELESTINO
20-07034085-3	LOPEZ, JOSE HUGO	20-07367456-6	DONALICIO, OSVALDO VICENTE	20-07874411-2	LORENZON, HERIBERTO CAYETANO
20-07047139-7	PAETOW, JUAN RAFAEL	20-07367606-2	FRANK, LUIS ORLANDO	20-07875024-4	BRAIDOT, RAUL EMILIO
20-07059167-8	LOPEZ, CESAR JULIO	20-07368466-9	ASQUINI, NORBERTO CARLOS	20-07876124-6	BONALUMET, OSCAR MARIO
20-07064497-6	MIGUEZ, RICARDO	20-07368627-0	UBIETA, JORGE AQUILINO S	20-07877204-3	GREGORET, RUBEN ANTONIO
20-07070542-8	ALPEROVICH, LEON	20-07369004-9	BOHNET, GUSTAVO ORLANDO	20-07879122-6	TORTUL, ELBIO LUIS
20-07086664-2	ISSA, CAMILO ISMAEL	20-07369093-6	OÑA, NESTOR HUGO	20-07882489-2	MUNYO, RAUL ORACIO
20-07091097-8	PEREZ, SERAFIN ERNESTO	20-07369388-9	DAVIT, EDGARDO	20-07886965-9	WEISS, GUILLERMO SALOMON
20-07155148-3	PARRA, HUMBERTO	20-07369609-8	DOMKE, OSVALDO RICARDO	20-07894271-2	PALLERO, NICOLAS PEDRO
20-07184238-0	GIUSTI, LUIS RAMON	20-07369663-2	SCHLAPS, JUAN CARLOS	20-07895615-2	BARALE, GERARDO JOSE
20-07193607-5	COLANERI, RICARDO NICOLAS	20-07369960-7	CANTONI, HORACIO PRIMO	20-07897314-6	KISIEL, PABLO
20-07219280-0	SOLIS, ISIDRO	20-07375986-3	TOVAGLIARI, LUIS RODOLFO HIJO	20-07899280-9	CARABAJAL, JUAN PIO
20-07229102-7	MEDINA, MANUEL FELIPE	20-07381904-1	CARELLI, MANUEL ANTONIO	20-07899417-8	TRECHA, FRANCISCO
20-07236374-5	SASTRE PERELLO, MIGUEL	20-07382111-9	LUNA, ELIO	20-07901883-0	BOLDRINI, OMAR
20-07249653-2	GIMENEZ, ANTONIO ABATE	20-07416258-5	ROUBAL, PABLO	20-07902762-7	VLACHOFF, ANGEL
20-07315328-0	SATTINO, ALFREDO LIONELO	20-07425083-2	SPIESS, WALTER	20-07903900-5	KRAMER, MANFREDO
20-07333099-9	TORRES, JOSE VICENTE	20-07428151-7	TISIOTTI, NOVI ENRIQUE	20-07906857-9	ABUD, FRANKLIN ALBERTO
20-07333526-5	MORALEJO, JOSE	20-07428757-4	LACHE, VICTORIO FELIPE	20-07907251-7	OGER, RUBEN
20-07333602-4	LAVESINI, ALBERTO AVELINO	20-07431922-0	SANCHEZ, ANTONIO	20-07908072-2	KOSAK, CARLOS
20-07334010-2	BEOLA, ENRIQUE FRANCISCO	20-07433519-6	CHAIKOVSKY, ESTEBAN HIJO	20-07910386-2	GARCIA, FELIX
20-07335858-3	RAMHOLZ, JUAN	20-07435754-8	SARTORI, ESTEBAN JACINTO	20-07910798-1	PALIOFF NOSAL, JORGE
20-07336478-8	LUENGO, MANUEL	20-07444360-6	KWAST, ALFREDO	20-07912877-6	HRYCYNÁ, PABLO
20-07336680-2	RIVERO, ENRIQUE	20-07445122-6	AZNAR, CARLOS RAMON	20-07913051-7	SOZONIUK, LADISLAO
20-07337249-7	TERRON, DOMINGO	20-07445786-0	SZEMENIUK, BASILIO	20-07916230-3	KURKASZ, JUAN HRIN
20-07337650-6	MASSA, ANGEL FRANCISCO	20-07448054-4	PARRA, LORENZO	20-07917322-4	GIORDANO, VICTOR
20-07338643-9	KETTE, ENRIQUE	20-07449117-1	YORDANOFF, PEDRO	20-07919653-4	BARRANCO, ALDO RUBEN
20-07340210-8	BIASOTTI, ALBERTO ANDRES	20-07451514-3	RODRIGUEZ GAIDO, MANUEL	20-07923001-5	IBRAHIM, MUSTAFA
20-07340217-5	GRAGLIA, BERNARDINO	20-07451525-9	SENNA, RAUL	20-07923721-4	BESTANCA, HECTOR PABLO
20-07340337-6	RODRIGUEZ, OMAR	20-07451959-9	MISTAL, ROBERTO	20-07928399-2	TARANTINO, LUIS ANGEL
20-07341055-0	DEANNA, HECTOR ANGEL	20-07452364-2	KOVALCHUK, TIMOTEO	20-07928444-1	MULLER, PABLO JOSE
20-07342365-2	DUMMLER, ROBERTO CONSTANTINO	20-07456641-4	PICALUK, JORGE ESTEFAN	20-07929493-5	KEMPE, JORGE RODOLFO
20-07342520-5	FERRATTO, RENE OMAR	20-07458189-8	COSTAS, FORTUNATO	20-07929932-5	POLENTARUTTI, JUAN CARLOS
20-07343175-2	IGLESIAS, HECTOR EZEQUIEL	20-07458217-7	MONTES, RICARDO	20-07929986-4	KONCIMAL, BASILIO
20-07344194-4	PAPARINI, TOEL	20-07459190-7	SUC DE SPIDLA, VICTOR	20-07930897-9	MOCEK, JOSE
20-07345183-4	MASSA, HUGO RAUL	20-07459813-8	TIESLER, JUAN	20-07931138-4	DEIBELE, ADOLFO
20-07347289-0	DECKER, MATIAS EDUARDO	20-07479573-1	KRAEMER, JOAQUIN PEER	20-07954071-5	SOLDANO, MARIO FRANCISCO
20-07347543-1	SALTO, ROBERTO JUAN	20-07501705-8	KLIMCZUK, RUFINO	20-07958062-8	URAN, JOSE HUGO
20-07347704-3	PEREZ, MARIO	20-07511350-2	RESCHINI, RODOLFO VICTOR	20-07958503-4	CASTELLANO, JOSE RAMON



CUIT	APELLIDO Y NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL	CUIT	APELLIDO Y NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL	CUIT	APELLIDO Y NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL
20-07958711-8	LEPORE, MIGUEL ANGEL	20-08460222-2	SARACHO, RUBEN ALBERTO	20-10372605-1	TUMINI, VICENTE OMAR
20-07963620-8	MARCHESOTTI, RODOLFO ALBERTO	20-08466194-6	OÑUK, JOSE ALEJANDRO	20-10383781-3	DE FRANCESCO, JORGE OMAR
20-07974268-7	CASTAGNO, ADELMO LUIS DELFINO	20-08473128-6	MEGALE, JOSE MARIA	20-10390615-7	RAMOS, ADOLFO OSCAR
20-07982432-2	ROJAS, RICARDO AUGUSTO	20-08485031-5	SANCHEZ, NORBERTO OMAR	20-10394189-0	ILLOA, MIGUEL ANGEL
20-08002441-0	COLOMBO, ERNESTO RAUL	20-08492544-7	KRENZ, JOSE MARIA	20-10411246-4	BOSCH, MAGIN
20-08003091-7	GONZALEZ, ROBERTO OVIDIO	20-08492585-4	CASANOVA, VICENTE JOSE	20-10417022-7	GALLIANO, ALFREDO RAUL
20-08003323-1	CUEVAS, MIGUEL	20-08494498-0	WASINGER, JORGE JOSE	20-10418201-2	HERNANDEZ, DANIEL
20-08003327-4	BALLENT JUAN MIGUEL	20-08496279-2	BALDONE, ERNESTO ENRIQUE	20-10418221-7	LLANOS, ANGEL EDUARDO
20-08003838-1	VAQUERO, LORENZO VICTOR	20-08499035-4	PUBILL, OSCAR ALFREDO	20-10426813-8	BIRON, RUBEN HECTOR
20-08005270-8	ALAMOS, ALEJANDRO MIGUEL	20-08499155-5	MERANI, RAUL HORACIO	20-10427363-8	DUBOCOVICH, REINALDO LUJAN
20-08006556-7	HEINZE, HUGO RAUL	20-08500894-4	DEGIORGIO, ARNOLDO EMIR	20-10431912-3	CARNE, JUAN CARLOS
20-08010152-0	STARK, ROBERTO JULIO	20-08501153-8	BELTRAMINO, ROMEO ALFREDO	20-10436199-5	DALMASSO, CARLOS BAUTISTA
20-08010176-8	SNIDER, ALBERTO DANIEL	20-08507362-2	AMWEG, ROBERTO ANTONIO	20-10436720-9	PANCI, CARLOS MARTIN
20-08010602-6	BIGLIA, RODOLFO NORBERTO	20-08518374-6	VANNI, VICTOR JULIO	20-10437031-5	BIONDI, ANTONIO SEGUNDO
20-08010679-4	GIAI, RAUL BERNARDINO	20-08520838-2	WLADYKA, PEDRO	20-10450220-3	GASPAROTTO, HECTOR ANGEL
20-08038789-0	HEREDIA, VICTOR MARIO	20-08524778-7	BODIÑO, JOSE MANUEL	20-10458948-1	FORTI, OSCAR ALFREDO
20-08061572-9	AGUIRRE, FRANCISCO ANTONIO	20-08527022-3	FRITZ, HECTOR CONSTANTE	20-10472970-4	GIRIBET, CARLOS RUBEN
20-08078252-8	WAGNER, RICARDO ENRIQUE	20-08527057-6	RIEGER, HORACIO ARMANDO	20-10475805-4	LABORDE, ROBERTO ANTONIO
20-08078700-7	ALDASORO, JOSE ARMANDO	20-08527117-3	VENCHI, ALFREDO ANGEL	20-10483721-3	GALLIO, JULIO RAUL
20-08087790-1	AYALA, JOSE	20-08527611-6	JIMENEZ, CARLOS MARIA	20-10500698-6	RIVOLTA, GUILLERMO MARCELO
20-08088002-3	GARZON, CARLOS HECTOR	20-08533541-4	BELGRANO, MANUEL	20-10521155-5	ZAMPELUNGHE, NESTOR VICTORIO
20-08088575-0	LOPEZ, EDUARDO ANDRES	20-08536437-6	QUILLEHAUQUY, RAIMUNDO JOSE	20-10566265-4	GIORDANA, VICTOR ANIBAL
20-08094777-2	BENITO, FLORENCIO OSVALDO	20-08553712-2	DUNDIC, JUAN MATEO	20-10575207-6	LUJAN, EDUARDO JOSE
20-08098994-7	MEDINA, FERNANDO DANTE	20-08578148-1	VARGAS, ALONSO	20-10579709-6	GUTIERRES, LUIS ANASTACIO
20-08100794-3	AYALA, JOSE AURELIO	20-08581645-5	TORRAS, JULIO ADALBERTO	20-10580960-4	ANSALONI, JUAN CARLOS
20-08106510-2	MASIN, ELISEO CELSO	20-08592874-1	PASINATO, NORBERTO ANDRES VALE	20-10597181-9	CASTAGNOVIZ, ERNESTO EMILIO
20-08112460-5	TREVISI, CARLOS ALBERTO	20-08593019-3	AUDISIO, RAUL JOSE	20-10609924-4	QUARIN, DOMINGO JOSE
20-08114434-7	DI MARCO, DOMINGO ALBERTO	20-08593115-7	FIOROTTO, JORGE CARLOS	20-10614980-2	FIORUCCI, RUBEN MARIO ANTONIO
20-08119913-3	RAUSCH, FEDERICO ALBERTO	20-08606052-4	DALKE, EDUARDO	20-10618881-6	IGLESIAS, JOSE LUIS
20-08162546-9	CANIZAREZ, ALBERTO	20-08609018-0	GARCIA, GUSTAVO VICENTE	20-10626192-0	KARAGUIOZOFF, DANIEL DEMETRIO
20-08179271-3	MIR, ANTONIO	20-08625386-1	DELLAROSSA, NORBERTO ANGEL	20-10642982-1	ROSSI, GUILLERMO ALDO
20-08181181-5	PAVICHEVICH, WALTER EMILIO	20-08627652-7	OVIEDO, ERNESTO MARCELO	20-10643942-8	KARDASZ, NICOLAS
20-08181765-1	CANIZARES, CARLOS MANUEL	20-08627654-3	CASTAÑO OCAMPO, ENRIQUE	20-10656090-1	BELBRUNO, RICARDO JUAN
20-08212485-4	OLIVARES, CARLOS RAUL	20-08632501-3	VISGARRA, FERNANDO ANIBAL	20-10663755-6	SACHETTI, FRANCISCO EDUARDO
20-08250100-3	GIUSTI, CARLOS ALBERTO	20-08700621-3	DI CANDILO, JOSE LUIS	20-10664351-3	ASCHEMAJER, LUIS MANUEL
20-08273595-0	NIVEN, TOMAS ANDRES	20-08702403-3	SCHANG, JORGE ANDRES	20-10665073-0	PRIETO, NORBERTO ARMANDO
20-08275779-2	BECCIU, JULIO CESAR	20-08704246-5	RAITERI, LORENZO JOSE	20-10665662-3	GARELLO, EDMUNDO JORGE
20-08276873-5	ATTI, MANUEL AMADO	20-08705703-9	ESNAL, ZOILO IGNACIO	20-10671484-4	INTELISANO, LUCIANO CARLOS ROBER
20-08279966-5	MENIN, ROBERTO RUBEN	20-08707357-3	LAXALDE, EDGARDO DANIEL	20-10673025-4	CRESPO, NESTOR RENE
20-08280354-9	BLESIO, JUAN CARLOS	20-09114345-4	GARCIA, JOSE	20-10673046-7	MORENO, HORACIO LUIS
20-08281626-8	VIGNATTI, OSVALDO RUBEN	20-10026529-0	DEIS, ROBERTO	20-10677689-0	FERRARO, DANIEL ERNESTO
20-08281689-6	BRIZUELA, FELIPE ALBERTO	20-10043058-5	TORRES JOSE RAUL	20-10693193-4	WEBER, HILARIO ARNOLDO
20-08286593-5	VALERGA, OSCAR ERNESTO	20-10045884-6	VERCELLONE, ROBERTO	20-10699657-2	KATICH, JUAN ANTONIO
20-08287262-1	SALCEDO, OSCAR OSVALDO RAMON	20-10046533-8	PEUSER, DANIEL EDUARDO	20-10704160-6	VIGNALE, ALEJANDRO JUAN
20-08293297-7	SCHEGGIA, NESTOR LUIS	20-10050178-4	VIGNOLO, ALBERTO JORGE	20-10713047-1	MARCHISONE, JOSE BAUTISTA
20-08293901-7	TENAGLIA, JUAN CARLOS	20-10051805-9	BRUNO, NELSO DOMINGO	20-10719189-6	FANTINO, ALCIDES ANGEL
20-08295013-4	VIANO, RUBEN ALBINO	20-10058965-7	SABBATINI, ALBERTO JOSE	20-10721574-4	RUFFO, MIGUEL ANGEL
20-08295093-2	DI BENEDETTO, JUAN CARLOS	20-10059001-9	PRUZZO, MIGUEL ANGEL RAMON	20-10723705-5	CABELLO, RUBEN OSCAR
20-08295806-2	PASQUINI, ABEL ANGEL	20-10060042-1	DAMENE, NELSO ENRIQUE	20-10725270-4	LANZILOTTA, ANTONIO HORACIO
20-08306106-6	SLAVIK, MIGUEL	20-10070962-8	SENGER, OSVALDO JORGE	20-10729821-6	CORZO, FLORENTINO
20-08307779-5	ANINO, EDUARDO JUAN	20-10074971-9	WILBERGER, URBANO OSCAR	20-10729988-3	ROLDAN, RAUL ADOLFO
20-08311116-0	ELFI, CARLOS RUBEN	20-10075661-8	MUNOZ, NESTOR ESTANISLAO	20-10735661-5	POLENTARUTTI, NESTOR DAVID
20-08311662-6	BRAS, OMAR ALFREDO	20-10080004-8	SCHIAVI, CARLOS ANTONIO	20-10745460-9	DEANNA, MIGUEL ANGEL
20-08312178-6	BARION, ADOLFO DANIEL	20-10080226-1	BOLDRINI, PEDRO JESUS	20-10748109-6	ALBORNOZ, DAVID ANGEL
20-08316018-8	DI CROCE, LUIS OMAR	20-10093356-0	CAIMARI, NORBERTO JOSE	20-10756222-3	ANHELCHER, OMAR ISMAEL
20-08323595-1	VAN DE VELDE, OSCAR AGUSTIN	20-10095017-1	MACIAS, JORGE OMAR	20-10756338-6	AYALA, MIGUEL
20-08323742-3	RAIMONDO, OSCAR BAUTISTA	20-10097386-4	VESPACIANO, NICOLAS	20-10761065-1	CORNEJO, MIGUEL ANGEL
20-08329659-4	CRIPPA, LUIS MARIA	20-10102140-9	MACUSO, JORGE OSCAR	20-10761143-7	PAOLUCCI, HECTOR HORACIO
20-08334600-1	COLOMBO, HUGO CESAR	20-10102455-6	MARTINEZ, JORGE ORLANDO	20-10761328-6	ULAGNERO, OSCAR ANTONIO
20-08335275-3	FAGUNDEZ, CESAR ALBERTO	20-10103743-7	LAZZARINI, OSVALDO OMAR	20-10764934-5	GRAFF, ALEJANDRO GASPAR
20-08336485-9	GAYNOR, PATRICIO	20-10105204-5	GONZALEZ, OMAR RODOLFO	20-10765173-0	CARRILLOS, JUAN CARLOS
20-08340229-7	MAZZAGLIA, JOSE HORACIO	20-10105786-1	DUCASA, JORGE PABLO	20-10765512-4	QUEVEDO, JUAN CARLOS MARCELO
20-08359934-1	MATTIA, EDUARDO JOSE	20-10105838-8	BUEDO, JULIO MARTIN	20-10766875-7	LOINAZ, OMAR HUGO
20-08364047-3	RATTO, JOSE LUIS	20-10105938-4	LEUTHARD, ALDO JUAN	20-10805620-8	GOMEZ, LUIS CARLOS
20-08364572-6	SANGLAR, JULIO	20-10140747-1	BOLONDI, RENE ORESTE	20-10808582-8	PAREDES, JUAN CARLOS
20-08364796-6	MONTI, EDUARDO HECTOR	20-10148540-5	BUSEGHIN, HECTOR DELFINO	20-10811622-7	GARCIA, WALTER OMAR
20-08367378-9	ALONSO, RUBEN DANIEL	20-10159721-1	BARCELONNA, PEDRO JOSE	20-10825922-2	MENTASTY, ALBERTO MARIO
20-08367488-2	MARTIN, OSCAR JULIO	20-10172336-5	URBIZU, EDUARDO DONATO	20-10826428-5	BRAUN, CARLOS OMAR
20-08371987-8	FRIAS, OSCAR ALBERTO	20-10184647-5	GIUGGIA, EDGAR RODOLFO	20-10828308-5	SPINETTA, HUGO JOSE
20-08374638-7	SGRIGLIA, NORBERTO JOSE	20-10184657-2	DEL BIANCO, ROBERTO	20-10835855-7	LESCANO, ALEJANDRO JUAN
20-08375059-7	GIACOMINI, CARLOS ALBERTO	20-10186465-1	SOVA, BASILIO	20-10870139-1	MENDIGUREN, RICARDO ALBERTO
20-08375534-3	CREVACUORE, OSVALDO HECTOR	20-10191395-4	BARRE, ROBERTO EMILIO	20-10871689-5	DALLA COSTA, RICARDO RAMON
20-08378418-1	SARTORIO, JUAN CARLOS	20-10197054-0	ZANINOVIC, OSCAR ANTONIO	20-10877689-8	TONINI, ALDO ALBERTO
20-08379106-4	BOSIUK, ALEJANDRO	20-10204413-5	TRAPOLINI, VICTOR JOSE	20-10909299-2	ALBERCA, RAUL ARNALDO
20-08379507-8	GIACOSA, MIGUEL ANGEL	20-10227411-4	FONT, FRANCISCO JOSE	20-10922123-7	LOPEZ, HORACIO ELISEO
20-08380827-7	ZALESKY, PEDRO HECTOR	20-10227430-0	FOSSATI, ARMANDO EDMUNDO	20-10922956-4	RIEZO, JOSE ALFREDO
20-08391110-8	RECHE, JUAN PASCUAL	20-10242365-9	BENZOINI, MIGUEL ANGEL	20-10932992-5	VAN WAARDE HUGO ARMANDO
20-08397513-0	HERNANDEZ, GUILLERMO JORGE	20-10242807-3	LEONI, LUIS ALBERTO	20-10937725-3	MORES, EVELIO JOSE
20-08397804-0	PALAHY, RUBEN EDUARDO	20-10243628-9	ZENKLUSEN, VICTOR MARIO RAMON	20-10940230-4	GHIONE, JOSE DOMINGO
20-08399107-1	BOOS, GERARDO FELIPE	20-10247205-6	BACINELLO, ANTONIO DOMINGO	20-10958454-2	KUZNIEK, BASILIO
20-08399672-3	PAMBERGER, RAFAEL ERNESTO	20-10247261-7	PAGLIALUNGA, MIGUEL ANGEL JOSE	20-10974658-5	BARELL, ALFREDO FEDERICO J
20-08401547-5	TORRES, HECTOR PEDRO	20-10251290-2	VECCHIO, ALDO OSCAR LUIS	20-10989439-8	ARIOSTI, PEDRO JOSE
20-08406875-7	GARBARINI ISLAS, PABLO ESTEBAN	20-10257738-9	MORIONES, JUAN CARLOS	20-10992029-1	MC COUBREY, FERNANDO ALEJANDRO
20-08411941-6	ASTINI, ROBERTO LUIS	20-10269832-1	BENITO, ROBERTO MARTIN	20-10996179-6	PELERITTI, HUMBERTO ALEJANDRO
20-08412557-2	GOMEZ, HECTOR ANTENOR	20-10284760-2	FRONTALINI, HECTOR OSVALDO	20-10997141-4	PALAORO, OSCAR RAUL
20-08415391-6	SILVA, CESAR ORLANDO	20-10309948-0	ALDECOA, ADRIAN RICARDO	20-10997571-1	BRUNNER, TEODORO NORBERTO
20-08427267-2	NATERO, JUAN JOSE	20-10312086-2	DI SALVO, RODOLFO FRANCISCO	20-11000241-7	CASARETTO, ERNESTO GUILLERMO
20-08429236-3	ERRECA, HORACIO RUBEN	20-10317624-8	SHROD, CARLOS LUIS	20-11011950-0	PIGOZZI, RAUL CARLOS
20-08429909-0	VACAREZZA, CARLOS MANUEL	20-10317808-9	VILLABRILLE, LUIS ALBERTO	20-11013695-2	GARCIA, ANTONIO MARIO
20-08429963-5	CANTON, ROBERTO ERNESTO	20-10322958-9	PAWLUK, PEDRO JUAN	20-11014800-4	UHRICH, AURELIO JORGE
20-08429993-7	TRUEBA ROBERTO ENRIQUE	20-10324557-6	VELARDE, NESTOR RUBEN	20-11025641-9	FORTI, MARCELO ALBERTO
20-08432695-0	OKECKI, FRANCISCO ALEJANDRO	20-10324598-3	GUGLIELMETTI, MIGUEL ANGEL	20-11043954-8	HERRERA, MARIO OSCAR
20-08433445-7	PICECH, HECTOR JESUS	20-10328884-4	BALANGERO, HECTOR RAMON	20-11082903-6	SGARLATTA, ANGEL JOSE
20-08434208-5	TUNINETTI, HUGO CARLOS	20-10338055-4	MERCANTELLI, JOSE LUIS EUGENIO	20-11083878-7	LUCAS, ROBERTO ANTONIO
20-08434627-7	TORTUL, TELMO ANTONIO	20-10340984-6	HOLSTEIN, EMILIO HORACIO	20-11089053-3	BRAVIN, DANIEL GABINO
20-08439877-3	FERRERO, MIGUEL ANGEL	20-10366401-3	GARIBALDI, ALBERTO	20-11089356-7	SANTINELLI, ROBERTO HUGO
20-08440510-9	PAIRA, IDILIO PEDRO	20-10367617-8	TORRES, JUAN MANUEL	20-11092107-2	MARTINEZ, MIGUEL ANGEL
20-08440635-0	GARCIARENA, MARTIN JESUS	20-10371692-7	STAFFORTE, RICARDO ALFREDO	20-11092647-3	DE LA FUENTE, EDUARDO AMARO
20-08441852-9	BROWN, ESTANISLAO CESAR	20-10372384-2	FRIGINI, MIGUEL ANGEL	20-11094127-8	LISONI, JOSE CARLOS
20-08454693-4	ROBIGLIO, PEDRO JUAN	20-10372518-7	MUÑOZ, ALCIDES EDUARDO	20-11100159-7	LAHITTE, SANTIAGO OSCAR

CUIT	APELLIDO Y NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL	CUIT	APELLIDO Y NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL	CUIT	APELLIDO Y NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL
20-11101004-9	NANI, ALBERTO ANTONIO	20-11855005-7	AGUILERA, JUAN CARLOS	20-12513112-4	CALLE, EDUARDO SANTOS
20-11101310-2	HALVORSEN, EDUARDO	20-11866445-1	MARTIN, HUGO LUIS	20-12515564-3	CARUS, GUSTAVO MANUEL
20-11107221-4	GERSTNER, ROBERTO PATRICIO	20-11867933-5	CERIANI, NESTOR HECTOR	20-12520559-4	ALESSI, EZIO DANTE
20-11108602-9	RIBES, ANGEL ANTONIO	20-11868416-9	SGARLATTA, OSVALDO MAXIMO	20-12531969-7	BARBERO, JORGE OMAR
20-11118998-7	RESSIA, RUBEN ESTEBAN	20-11869683-3	RODRIGUEZ, ALFREDO	20-12537360-8	ROSSI, MARCELO JAVIER
20-11132833-2	CONIGLIO, DANIEL HECTOR	20-11901067-6	HORAS, GUILLERMO ANIBAL	20-12537488-4	FERNANDEZ, PEDRO EUGENIO
20-11150972-8	D ONOFRIO, RAUL EDGARDO	20-11912682-8	D AMICO, LUIS MARCELO	20-12537761-1	TROSSERO, AMERICO ARTURO
20-11158046-5	COPEZ MIGUEL ANGEL	20-11919641-9	RUST, OMAR EDUARDO	20-12538983-0	DIAZ, HECTOR OMAR
20-11158318-9	ESAIN JOSE MARIA	20-11930924-8	PRIENZA, RICARDO HUGO	20-12540987-4	SCHENKEL, LEONARDO ALFREDO
20-11160666-9	ROJO, JOSE GASPAR	20-11931955-3	ROSSI, HECTOR ABFL	20-12554968-4	BOSSIO, RAUL HERALDO
20-11165313-6	GUTIERREZ, HECTOR OSCAR	20-11946107-4	GIQUEAUX, PEDRO JORGE ALBERTO	20-12556338-5	MORES, RUBEN CRISTOBAL
20-11166386-7	DORRONZORO, JOSE LUIS	20-11951471-2	SARDINA, ALFREDO OLEGARIO	20-12567302-4	MONASTERIO, RUBEN OSCAR
20-11174455-7	PEREZ, JOSE MARIA	20-11954408-5	DI BENE, DANIEL ANTONIO	20-12568494-8	COLANTONIO, OSCAR ROQUE
20-11199777-3	DE CAMILLIS, JUAN CARLOS	20-11965385-2	VICARIO, JOSE ALBERTO	20-12575351-6	GHERGHI, HECTOR DANIEL
20-11206462-2	GIROTTI, JORGE RENE	20-11977931-7	MENDEZ, MARCELO ALBERTO	20-12590741-6	AGUSTINI, DANIEL ABELARDO
20-11206764-8	DI LUCA, ENRIQUE ELIAS	20-11988051-4	SALLERAS, EDUARDO JUAN	20-12592374-8	ALVAREZ, LUIS ENRIQUE
20-11209289-8	VESCOVI, ENELDO VICTOR	20-11991296-3	DALL OSTE, FERNANDO PATRICIO	20-12603859-4	GARCIA, ADALBERTO OSCAR
20-11234130-8	SEVALD, HUGO OMAR	20-11997224-9	SARCHIONE, HECTOR ARNOLDO	20-12617339-4	PERENO, HERALDO LORENZO
20-11237439-7	CANEPELE, JOSE LUIS	20-11999443-9	CAVALLERA, AMILCAR HUGO	20-12632944-0	PINNA, HUGO ALBERTO
20-11242649-4	FONTANILLO, ALCIDES ABELARDO	20-12002775-2	MORRIS, MARCELO MARTIN	20-12640265-2	URBAN, NORBERTO ATILIO
20-11251815-1	DEL RIO, CLAUDIO FRANCISCO	20-12023244-5	MORAL, ESTANISLAO EDUARDO	20-12650566-4	BALLARINO, ROBERTO BLAS
20-11253718-0	BAILO, AGUSTIN ARISTIDES	20-12026958-6	FORTI, EDGARDO DANIEL	20-12657927-7	BOSCH, CARLOS ANTONIO
20-11256544-3	STIEGLITZ, GUSTAVO EDUARDO AUGU	20-12027066-5	GALLIANO JORGE DANIEL	20-12658028-3	VARGA, CARLOS
20-11266125-6	CLAISSE, JOSE MARIA	20-12043248-7	SANTIANO, EDUARDO ENRIQUE	20-12658126-3	MOSDIEN, EDUARDO RUBEN
20-11266134-5	ECHECHUIQUIA, RAMON ALBERTO	20-12059395-2	CANTON, JORGE ALBERTO	20-12663722-6	ERCOLI, ENZO RAUL
20-11266471-9	MICHEO, JOSE MARIA	20-12059396-0	ECHEVARNE, CARLOS ALBERTO	20-12664541-5	BALIK, FRANCISCO JOSE
20-11270552-0	SOLA, JORGE ALBERTO	20-12061553-0	ACTIS MILANESIO, FRANCISCO	20-12664696-9	BERDINI, WALTER ALBERTO
20-11278852-3	ARGUELLO, AMERICO JOSE	20-12061561-1	CARIGNANO, LUIS ENRIQUE	20-12709505-2	GARCIA, GUILLERMO FAUSTO
20-11297196-4	ZORN, ANSELMO REGINO	20-12061916-1	JOVANOVICH, ESTEBAN	20-12724575-5	THEMTHAM, JORGE ALBERTO
20-11297550-1	STORTI, EDUARDO ENRIQUE	20-12063546-9	SIMONETTI, CARLOS ALBERTO	20-12727325-2	GONZALEZ, ERNESTO ANDRES
20-11298755-0	VASALLO, HECTOR PEDRO	20-12063562-0	GOGORZA, PEDRO GUILLERMO	20-12734135-5	COUREL, RICARDO JESUS
20-11302472-1	MEDIAVILLA, RICARDO JOSE	20-12075296-1	CARRIZO, HECTOR RUBEN	20-12738342-2	CIERI, JESUS ENRIQUE
20-11308168-7	BESSO, HORACIO OSVALDO	20-12078187-2	DELAHAYE, CARLOS ALBERTO	20-12750960-4	GONZALEZ, AVELINO OSCAR
20-11308827-4	GIORDANO, EDUARDO RAUL	20-12091950-5	MACCARI, JOSE MARIA	20-12751119-6	DI PRINZIO, EDUARDO JOSE
20-11329747-7	GATTI CESAR DANIEL	20-12120118-7	FERNANDEZ, OSCAR EUSEBIO	20-12756350-1	D AGOSTINO, JOSE LUIS
20-11333312-0	GROSSO, MARIO LUIS	20-12124390-4	MARCHEK, ANTONIO OSCAR	20-12768379-5	LENCHOURS, RAUL OMAR
20-11334228-6	D OLIVO, DANIEL EDUARDO	20-12134412-3	BUTUS, SERGIO ALFREDO	20-12775509-5	MAQCCIONI, OSCAR DANIEL
20-11339224-0	KONSIMAL, STACIO RAUL	20-12134968-0	MARINO, MIGUEL ANGEL	20-12777007-8	BUBENAS, JOSE DANIEL
20-11340265-3	SABATINI, JORGE NICOLAS	20-12136660-7	TURIN, RODOLFO MODESTO	20-12779358-2	DEL VALLE, HORACIO CARLOS
20-11345227-8	FRANCHETTO, JORGE ALBERTO	20-12152129-7	FERNANDEZ, DANIEL NARCISO	20-12787290-3	GRAZIANI, HUGO LIVIO
20-11362705-1	FUENTE, BERNARDO MANUEL	20-12155085-8	ALVAREZ, JOSE LUIS	20-12811167-1	MARTINELLI, FRANCO
20-11363007-9	SANTOS, RAUL ANIBAL	20-12156477-8	ANIS, ANTONIO	20-12818572-1	TROSSERO, JULIO ARGENTINO
20-11364534-3	RODRIGUEZ, NESTOR HUGO	20-12158211-3	TROMBETTA, CARLOS DAVID	20-12825484-7	BERLINGERI, GUSTAVO OSCAR
20-11365417-2	FABIETTI, RUBEN ALEJANDRO	20-12158264-4	VICENTE, EDGARDO HUGO	20-12825731-5	BAKKEN, ALBERTO ADAN TEODORO
20-11398522-5	BARNARD, RAUL SEGUNDO	20-12169348-9	SZKARLATIUK, NICOLAS	20-12835559-7	ALVAREZ, DANIEL OMAR
20-11398683-3	GRAB, JUAN PEDRO	20-12179020-4	BONGIOVANNI, EDGARDO HECTOR	20-12839341-3	MERLO, JUAN OSCAR
20-11418579-6	MONTANE, DANIEL JUSTO	20-12183484-8	CONTE, DANIEL CARLOS	20-12839855-5	GILARDI, EDGARDO FEDERICO
20-11440240-1	DEL BLANCO, GIRALDO SABINO	20-12186911-0	PRANDI, JUAN CARLOS	20-12839989-6	BELLINI, JUAN CARLOS
20-11467848-2	BRODA, JOSE LUIS	20-12186918-8	GRIGHINI, NESTOR PEDRO	20-12841292-2	FARRE, RICARDO RUBEN
20-11469184-5	LOPEZ RUIZ, AMILCAR RICARDO	20-12192367-0	SHROD, JOSE JUAN	20-12847251-8	COLAUTTI, JORGE ALBERTO
20-11476235-1	SICA, ROQUE SERAFIN	20-12194542-9	ALVAREZ PATURLANNE, LUIS CESAR	20-12857558-9	DEL GRECO, DANIEL DOMINGO
20-11479791-0	RASTELLI, ANIBAL OSCAR	20-12202407-6	BERTONE, RICARDO LUIS	20-12895980-8	VOLPIN, SAMUEL ALBERTO
20-11481614-1	VIOTTI, HORACIO JOSE	20-12202673-7	MIGUEL, RUBEN DARIO	20-12899471-9	MONCHIETTI, JUAN CARLOS
20-11498721-3	MACKINLAY, MIGUEL MARIA	20-12210477-0	SALCEDO, RAUL ALFONSO	20-12899605-3	COLAZO, RODOLFO MARTIN
20-11501207-0	FOLLONIER, RAUL JORGE	20-12218532-0	CONSALVI, JULIO CESAR	20-12944564-6	NOVAIRA, GUSTAVO MANUEL
20-11520943-5	ERHARDT, EDILBERTO OSCAR	20-12218537-1	GARDES, JUAN CARLOS	20-12951306-4	ARAMBURU, MARCELO
20-11522116-8	DORONDI, OSCAR PABLO	20-12230851-1	LABORDE, WALTER HECTOR	20-12956836-5	LEONHARDT, OSCAR ANTONIO ENRIQU
20-11543139-1	CLAPIER, DANIEL LEONIDE	20-12232491-6	BALDOMA, JUAN CARLOS	20-12974571-2	BRAIDA, RAULADEQUI
20-11544428-0	HEGUY, NESTOR JULIO	20-12246807-1	KARDAS, ALEJANDRO	20-12974591-7	RUBIOLO, HECTOR ALBERTO
20-11548096-1	PAOLUCCI, ALFREDO OSCAR	20-12256047-4	PIERUCCI, OSVALDO ANTONIO	20-12979598-1	GRAB, ANDRES PABLO
20-11551329-0	PRINCIPIANO, ISMAEL ANGEL	20-12263738-8	LEICHNER, RUBEN OSCAR	20-12984199-1	LAZZARONI, ALEJANDRO DANIEL
20-11551475-0	NARI, ALBERTO JOSE E	20-12273574-6	MORESCO, LUIS ALBERTO	20-12984406-0	MARCETTI, OMAR JUAN
20-11567170-8	PERALTA, ALBERTO RAMON	20-12275153-9	MAGGI, RUBEN OSCAR	20-12991965-6	URBAN, OMAR ARTURO
20-11567489-8	BOLL, VICTOR MANUEL	20-12288382-6	POLVERINI, RAUL DANIEL	20-12991975-3	KELLER, JUAN OSCAR
20-11574911-1	BLANCO, EMIR ENRIQUE	20-12293617-2	BRUGNONI, JORGE NORBERTO	20-13020604-3	DEVOTO, LUIS ARTURO
20-11575222-8	GIZZI, NORBERTO RAUL	20-12293789-6	PETRUNIOR, CARLOS JOSE	20-13024098-5	BARON, NORBERTO JORGE
20-11575231-7	BLANCO, JORGE FRANCISCO	20-12297193-8	BRESSAN, PEDRO EUGENIO	20-13024533-2	GIECO, SANTOS HAROLDO DANIE
20-11577073-0	SELVA, MARIO ANDRES	20-12308094-8	ARAMBURU, GUSTAVO ANTONIO	20-13043923-4	POLITI, MIGUEL ANGEL MARIA
20-11588659-3	TOMLLENOVICH, ORLANDO	20-12309240-7	MAIOCCO, DARIO TEODORO	20-13056188-9	KNOLL, JUAN CARLOS
20-11603233-4	RINAUDO, DANIEL SANTIAGO	20-12328681-3	SANTOS, MARIO ALBERTO	20-13061083-9	CALCATERRA, JUAN CARLOS
20-11606230-6	BISBAL, JUAN CARLOS	20-12331815-4	BUGNONE, RODOLFO ALBERTO	20-13065857-2	PEREZ, SALVADOR HORACIO
20-11608985-9	POLVERINI, OSCAR ALBERTO	20-12336907-7	CASTELLUCCI, NORBERTO DANIEL	20-13075392-3	CATALINO, JORGE EDUARDO
20-11617092-3	GIROTTO, RICARDO LUIS	20-12341208-8	BERGIA, MIGUEL ANGEL	20-13075403-2	DI CROCE, MIGUEL ANGEL
20-11631095-4	BERTOLINO, OSCAR LUIS	20-12347343-5	MICOLI, CARLOS RAUL	20-13101326-5	AGALLANO, ANGEL OSCAR
20-11631728-2	RIOLFO, EDUARDO ALBERTO	20-12353495-7	HATSEMBILLER, JOSE JUAN	20-13109211-4	HUGUET, JOSE LUIS
20-11641569-1	PRIMOLETTI, JORGE CESAR	20-12354156-2	GIORDANO, MIGUEL JUAN CARLOS	20-13113401-1	COLINAS, EDGARDO MARCELINO
20-11645640-1	SORELLO, OSCAR MARCOS	20-12354199-6	GRAUDO, RAUL HECTOR	20-13120185-1	LANARI, MARCELO ROMANO
20-11645849-8	ROJOS, JOSE LUIS INOCENCIO	20-12354517-7	FERNANDEZ, AURELIO JOSE	20-13120667-5	COSTA, PABLO JOSE
20-11655701-1	ANGELINI, JOSE MARIA	20-12363862-0	CARDOSO, JUAN CARLOS	20-13140935-5	VESCO, WALTER NORMAN
20-11655998-7	MRE ICA, CARLOS MIGUEL	20-12368561-0	CARDOZO, ANTONIO	20-13145328-1	CHARIF, DANIEL ANTONIO
20-11676024-0	FUGANTE, RAUL RICARDO	20-12370852-1	FORMENTO, OSCAR JOSE MIGUEL	20-13176832-0	LOPEZ, OSCAR ALFREDO
20-11692155-4	RODRIGUEZ, MARCELO EDUARDO	20-12382320-7	CASTAGNOLA, MARIANO JOSE	20-13179726-6	TORRES, ALBERTO JAVIER
20-11711111-4	MORALEJO, ARMANDO JOSE	20-12396261-4	GASTALDI, RICARDO LUIS	20-13183456-0	DOETZEL, DANIEL MARCELO
20-11711166-1	GALLO LLORENTE, ALBERTO	20-12401103-6	MARTINEZ, ROBERTO FELIX	20-13184984-3	GARCIA, JORGE OMAR
20-11717838-3	NAVARRO, PEDRO FRANCISCO	20-12401296-2	GONZALEZ, ALDO ROBERTO	20-13188957-8	COSER, ABEL MATEO
20-11720514-3	NARDELLI, MARIO ELIAS	20-12405429-0	NIETO, HECTOR MANUEL	20-13189318-4	BUSSY, MARIO LUIS
20-11722375-3	TAMBORINI, JORGE RAUL	20-12405996-9	FORURIA, JOSE	20-13196988-1	PONCIO, EDUARDO NORBERTO
20-11739141-9	AGUIRRE, LUIS ALBERTO	20-12421637-1	NYKOLYN, MIGUEL JOAQUIN	20-13209380-7	ANDRADE, HECTOR MARIO
20-11750237-7	RAGUSA, RICARDO	20-12421653-3	OMELCZUK, PEDRO	20-13209825-6	BLANCO, JULIO ARTURO
20-11760307-6	APPENDINO, ALBERTO TOMAS	20-12429998-6	ANTINORI, SERGIO ANTONIO	20-13211899-0	SIMONE, GUILLERMO ARTURO
20-11763694-2	IROZ, JUAN CARLOS	20-12430526-9	MORRE, OMAR SANTIAGO	20-13231273-8	MARINONE, RAUL OSCAR
20-11763793-0	DE PEROY, JULIO CESAR	20-12431663-5	MASSET, RUBEN OMAR	20-13231450-1	ETCHETO, JUAN CARLOS
20-11766630-2	RODRIGUEZ, ATILIO NESTOR	20-12431775-5	LEDERHOS, RAUL JOSE	20-13232810-3	PATELLI, GUSTAVO CARLOS
20-11774533-4	DIAZ, TOMAS EDUARDO	20-12448199-7	NIETO, DANIEL JOSE	20-13232854-5	MARTORELL, JOSE GUSTAVO RAIMUND
20-11777947-6	DAMBOREANA, RUBEN SANTIAGO	20-12461268-4	EMILIANI, ALBERTO	20-13244730-7	MANAZZONI, ANDRES CLAUDIO
20-11782412-9	MATTEUCCI, OSVALDO FEDERICO	20-12474772-5	HAAG, JORGE OSCAR	20-13258022-8	YACCUZZI, OSVALDO ALEJANDRO
20-11803426-1	RODRIGUEZ, NICASIO ENRIQUE	20-12482656-0	KLOBERTANZ, MIGUEL ANGEL	20-13282895-5	GRAGLIA, OSVALDO RUBEN
20-11812668-9	VISSANI, LUIS MARIO	20-12496830-6	LOSER, EBER RICARDO	20-13283917-5	QUINTELLA, GERARDO AMANDIO
20-11851849-8	MAGGI, JORGE AROLDO	20-12512502-7	GIROLAMI, OMAR ALBERTO	20-13294038-0	MURINA, GUSTAVO



CUIT	APELLIDO Y NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL	CUIT	APELLIDO Y NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL	CUIT	APELLIDO Y NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL
20-13306182-8	CERNIK, ESTEBAN LUIS	20-14447877-1	JACOB, JORGE RAUL	20-16091659-2	ELIZALDE, PABLO ANIBAL
20-13342747-4	BARRIOLA, ENRIQUE MANUEL	20-14455083-9	FABBRO, RUBEN DARIO	20-16095294-7	PARIGINI, ALBERTO DANILO
20-13343852-2	MORELLI, ADELINO CARLOS	20-14479456-8	SAVINI, EDGARDO SIXTO	20-16109745-5	PIQUERO, ALEJANDRO ANTONIO
20-13345747-0	ARIAS, EMILIO	20-14479488-6	CINGOLANI, NORBERTO OSVALDO	20-16109859-1	MAMELUCO, NESTOR RICARDO
20-13351230-7	ASCHEMACHER, CARLOS NORBERTO	20-14484398-4	MARTINEZ, ALVARO ANDRES	20-16128091-8	POETA, MARIO SERGIO
20-13375032-1	SANTIAGO, CESAR ISMAEL	20-14485060-3	BILLA, JUAN JOSE ABEL	20-16133707-3	BUSTOS, VICTOR RUBEN
20-13380287-9	ROCCO, JUAN ALBERTO SEVERO	20-14491680-9	OCCHI, GUILLERMO HUGO RUBEN	20-16156401-0	MIGUELIZ, HECTOR IGNACIO
20-13388727-0	FORMIGONI, ALEJANDRO MARIANO	20-14494577-9	MALDONADO, MIGUEL ANGEL	20-16169039-3	LETTIERI, SERGIO LUIS
20-13393771-5	CASALI, JORGE EDGARDO	20-14499416-8	NIELSEN, JORGE CESAR	20-16180291-4	RODRIGUEZ, EDGARDO CESAR
20-13400633-2	ZILLI, ROBERTO OSVALDO	20-14514646-2	CACAROZZO, EDGARDO ADALBERTO	20-16188187-3	PANZIRAGHI, HUGO JUAN
20-13407266-1	MADERO, FRANCISCO	20-14523746-8	MINETTI, DANIEL ORESTE	20-16211007-2	FERRAGGINE, REYNALDO CLAUDIO
20-13413464-0	RIBECCA, GILBERTO EMILIO	20-14524526-6	MANSILLA, ROBERTO OSCAR	20-16211158-3	CAMPO, NESTOR MARTIN
20-13416054-4	MOINE, RODOLFO BENITO	20-14556801-4	BONO, NARCISO EDMUNDO	20-16219882-4	GONZALEZ, CLAUDIO JAVIER
20-13425565-0	BUYATTI, HORACIO DOMINGO	20-14562837-8	COPPARI, OSCAR ROBERTO	20-16222022-6	FONDATO, VICTOR NATALIO
20-13431292-1	STELLA, ALBERTO RICARDO	20-14572334-6	TRAVESANI, ROBERTO	20-16231173-6	LUJAN, EDUARDO ELIAS
20-13447376-3	RIOS, JUAN CARLOS	20-14605749-8	DE VECCHI, VICTOR ROBERTO	20-16241493-4	VENTURINI, HORACIO DANIEL
20-13459088-3	CHAFFRAIX, DANIEL LUIS	20-14613016-0	GALLO, RAUL ALBERTO	20-16265612-1	PEREZ, HECTOR DARIO
20-13483821-4	FEREZIN, ABEL JOSE	20-14625770-5	FRAU, SERGIO WALTER	20-16269746-4	GIL, VICTOR HUGO
20-13491130-2	LACO, EDUARDO ALBERTO	20-14629574-7	AREA, JORGE ANTONIO	20-16306055-9	MIRAMONT, PEDRO MIGUEL
20-13499221-3	REGIS, DANTE HUGO	20-14634080-7	KEK, VICTOR ALFREDO	20-16306060-5	TRIK, MARCELO GERARDO
20-13499902-1	LURGO, EDGARDO	20-14642002-9	BECERRA, ANGEL ANIBAL	20-16328590-9	RAMIREZ, RAFAEL HECTOR GERARD
20-13504558-7	FRANCUCCI, SERGIO DARIO	20-14664277-3	TOMMASI, OSVALDO ERIBERTO	20-16336906-1	PARADISI, ROBERTO OMAR
20-13504905-1	KLIMKEIT, CRISTIAN FRANCISCO	20-14724806-8	MATTALIA, JORGE DANIEL	20-16337067-1	MATEOS, WALTER HUGO
20-13514449-6	GAUD, LORENZO	20-14728074-3	UNZNER, LUIS HERNAN	20-16346606-7	BOGLIACINO, MARIO ENRIQUE
20-13553936-9	FELIPPA, RUBEN BAUTISTA	20-14737669-4	BARTOLI, HUGO RAFAEL	20-16352651-5	RECARTE, EDUARDO
20-13568764-3	ABRIGO, ANGEL ANTONIO	20-14748718-6	RODRIGUEZ, RUBEN RICARDO	20-16354525-0	COLOMBATTO, RAUL FERNANDO
20-13583130-2	MORELLI, ALDO ROGELIO	20-14772051-4	BONZI, EDUARDO JAVIER	20-16355704-6	ARRIARAN, JULIO GUSTAVO
20-13588050-8	RICCI, LUIS ALBERTO	20-14772203-7	KEES, ROBERTO ALEJANDRO	20-16355870-0	GRACIA, DARIO LUIS
20-13605806-2	SANCHEZ, ALBERTO FIDEL	20-14780624-9	ZARKOVICH, LUIS ALBERTO	20-16371166-5	ARMATTO, DANIEL ALFREDO
20-13630735-6	TOSOLINI, ERNESTO SANTIAGO	20-14780747-4	NORIEGA, HUGO DANIEL	20-16372042-7	ASTEGIANO, FERNANDO OMAR
20-13632898-1	PUTERO, ELADIO CELESTINO	20-14780951-5	APPENDINO, EDGARDO ANDRES	20-16375910-2	ZUK, JORGE EULOGIO
20-13657194-0	JOUBERT, ERNESTO ALCIDES	20-14792459-4	CHIARDOLA, HECTOR RUBEN	20-16377393-8	STURN, HUGO ANGEL
20-13660693-0	IRIGOYEN, SERGIO ESTEBAN	20-14805723-1	CALVO, CONRADO ALBERTO	20-16381950-4	PICCA, SERGIO OSVALDO
20-13660703-1	CHRISTIANSSEN, OSCAR ANDRES	20-14805798-3	CORREA, MARIO VICTOR	20-16415186-8	SANTOS, JUAN
20-13696709-7	GAVIGLIO, JUAN ALBERTO	20-14808692-4	GRAF, OMAR EDMUNDO	20-16431382-5	BONZI, DIEGO ISMAEL
20-13698128-6	FRANQUEZA, MARIO NESTOR	20-14813559-3	BAGNASCO, JORGE ENOS	20-16434194-2	SEGOVIA, RAUL
20-13702542-7	ZIMMERMANN, ALEJANDRO	20-14815810-0	LOTO, MIGUEL JOSE	20-16445512-3	PETROSELLI, RAUL ANGEL
20-13703605-4	CABRERA, RODOLFO MANUEL	20-14820975-9	PODIO, MARCELO JUAN	20-16450516-3	GIACOMINO, SERGIO JUAN
20-13715570-3	PERSOGLIA, ALFREDO ARMANDO	20-14821496-5	LAMBERTUCCI, LUIS EDUARDO	20-16451974-1	ROSELLI, ANGEL ANTONIO
20-13717963-7	PALUDI, LUIS ALBERTO RAMON	20-14832120-6	MASSAN, MARIO OSCAR	20-16465646-3	STEGMAN, OSCAR ALFREDO
20-13723335-6	CASTRILLON, EMILIO AROLDO E	20-14842467-6	DAMIANO, ORLANDO MARCELO	20-16466645-0	GROSS, HERNAN EDMUNDO
20-13735303-3	AQUERRETA, MIGUEL	20-14842663-6	SORIANO, DANIEL OMAR	20-16488384-2	CINGOLANI, DANIEL RAMON
20-13735557-5	CARDINI, RODOLFO ALEJANDRO	20-14864358-0	BERZERO, OMAR GUSTAVO	20-16493414-5	CHAELET, ARMANDO ARIEL
20-13754482-3	GUZZO, ALEJANDRO CARLOS	20-14864678-4	BAIMA, DARIO ALBERTO	20-16511770-1	SCHIAVON, SERGIO NELSON
20-13769755-7	EPPINGA GRIFFIOEN, GABRIEL PEDRO	20-14886257-6	BONDUEL, ALBERTO GASTON	20-16516461-0	SLAVIK, JUAN ROBERTO
20-13785963-8	SERAFINO OSCAR ALBERTO	20-14889173-8	DI TELLO, JUAN LUIS LUJAN	20-16527957-4	RUIZ, JAVIER ROBERTO
20-13787065-8	BORGNA, DANIEL OSCAR	20-14896889-7	CRISTECHE, LUIS BERNARDO	20-16538214-6	LOMBARDO, DANIEL HECTOR
20-13790948-1	BERTELLO, ROBERTO OCTAVIO	20-14932807-7	MOSIEJCZUK, PEDRO EDUARDO	20-16547424-5	DIP, CLAUDIO RAUL
20-13805912-0	VALDEZ, JULIO ALBERTO	20-14955644-4	VOGHERA, MARCELO VICTOR RAUL	20-16563486-2	ASCHEMACHER, OMAR EDGARDO
20-13817111-7	CONRRADI, NESTOR HORACIO	20-14955958-3	RACH, HERNANDO RODOLFO	20-16568848-2	FALLETTI, SERGIO OSCAR
20-13835115-8	GARELLI, CESAR RAMON	20-14960818-5	FREGGIARO, ARGENTINO ENRIQUE	20-16599951-8	CAVANAGH, ERNESTO JOSE
20-13840244-5	PIVA, GUSTAVO ERNESTO	20-14967850-7	ZUK, RUBEN VICTORIANO	20-16605986-1	KNODEL, SERGIO VIDAL
20-13840718-8	DE LAURENTIS, MARCELO CRISTIAN	20-14970585-7	SCHENHALS, JOSE NORBERTO	20-16605995-0	STANGEN, KURT EMILIO
20-13854999-3	CARRANZA, JUAN ALBERTO	20-14988718-1	CIFRE, HUGO DANIEL	20-16612981-9	FABBRO, RAUL EDUARDO
20-13860289-4	MIKLASZEWSKI, CARLOS	20-15093946-2	NIGATAKE, HIROYUKI	20-16613472-3	ZAMER, JUAN CARLOS
20-13865281-6	LANZIDEY, OSCAR LUJAN	20-15202781-9	CATINI, SILVANO SANTOS	20-16632008-1	DEMARIA, JUAN CARLOS
20-13866370-2	PETROVICH, OSCAR ALBERTO	20-15203803-9	TENAGLIA, ANGEL	20-16630362-2	PASQUALINI, CESAR DOMINGO
20-13871330-0	MASCANFRONI, ANGEL PEDRO	20-15205789-0	DANIEL, MARIANO ESTANISLAO	20-16655544-3	SANDRIN, HERALDO CLEMENTE
20-13881665-7	MARCENARO, MIGUEL	20-15208225-9	FELIPE, PEDRO	20-16656322-5	CORAGLIO, LEONARDO
20-13901853-3	RODRIGUEZ, DANTE ABEL	20-15228391-2	MARTINEZ, ANIBAL	20-16672857-7	YANZI, ARIEL
20-13909840-5	FRAGUIO, MARTIN CARLOS	20-15228876-0	FLENSBORG, BORGE WELLING	20-16690134-1	MENNA, HORACIO NESTOR CARLO
20-13913172-0	RADONICH, ANTONIO HUMBERTO LUC	20-15229294-6	CARRERA ISAC	20-16703542-7	HEINZELBECKER, HUGO
20-13920493-0	MASSONI, GABRIEL EDMUNDO	20-15232549-6	RUSSO, SEBASTIAN	20-16712561-2	LOPEZ, JORGE LUIS
20-13940376-3	TITO, CARLOS ENRIQUE	20-15238088-8	PAWLUK, ALEJO	20-16712946-4	FERNANDEZ, SANTIAGO ALBERTO
20-13943022-1	GROSSI, ALFREDO ANGEL	20-15238815-3	PAPAZIAN, GERARDO ALBERTO	20-16769154-5	ALONSO, SERGIO PAUL
20-13945455-4	BIANCO, RICARDO PEDRO	20-15242050-2	GRAND, JUAN	20-16773036-2	STACHIOTTI, MARCELO VICTOR
20-13952964-3	ROSSI, CARLOS LUIS	20-15244473-8	PANADEIRO, MANUEL	20-16776032-6	STICOTTI, OMAR ROBERTO
20-13965817-6	DI NATALE, OMAR DANTE	20-15247650-8	SCARPATO, ANTONINO	20-16798117-9	GRAFF, ERNESTO HUMBERTO
20-13975753-0	COSCIA, ALBERTO LUIS	20-15249250-3	URRUTIA, JUAN LUIS	20-16799228-6	BONELL, MARIANO OSVALDO
20-13984724-6	PIATTI, ALFREDO ENZO	20-15252364-6	DOPAZO, MANUEL	20-16805974-5	MONTOYA, ERNESTO DANIEL
20-14004075-5	STOLL, RUBEN OSCAR	20-15257028-8	CURCIO, LUIS GUIDO	20-16813523-9	ZARA, JOSE LUIS
20-14005705-4	LINGUA, JORGE OSCAR	20-15257705-3	PICHLMAIR, MARTIN	20-16833442-8	GIORDANO, CARLOS MIGUEL
20-14014430-5	MAC MULLEN, RICARDO JUAN	20-15257726-6	CHIERA, FRANCISCO ANTONIO	20-16852292-5	TORRES, RAMIRO JOSE
20-14050875-7	ADROVER, CARLOS RAUL	20-15258412-2	TERUEL, DIEGO	20-16865642-5	PAZ, ROGELIO GERMAN
20-14057898-4	GRION, RICARDO OMAR	20-15258418-1	TERUEL, MIGUEL	20-16873830-8	JENSEN, RUBEN ALFONSO
20-14077826-6	SPINETA, HECTOR EDUARDO	20-15258977-9	MATWICZUK, MIGUEL	20-16893571-5	VIDAL, CARLOS ALFREDO
20-14092815-2	KILDAU, LEOPOLDO RENE	20-15259189-7	KOTIK, JUAN	20-16903384-7	PERONA, RAUL ERNESTO
20-14104927-6	GIOVANNA, SERGIO ANTONIO	20-15259279-6	ZANNIER, JUAN MARIA	20-16924956-4	VIDAGUREN, MARIANO
20-14141788-7	AZNAR, JUAN CARLOS	20-15260096-9	MAZZARINI, JOSE	20-16926646-9	OUWERKERK, JUAN ARNOLDO
20-14174104-8	FERNANDEZ, SERGIO ESTEBAN	20-15266726-5	MARQUEZ, JOSE	20-16932323-3	DE GRANDIS, LUIS MARIO
20-14174209-5	GROENENBERG, JORGE ALBERTO	20-15268634-0	URIZAR, LUIS ALBERTO	20-16941012-8	GITARD, DIEGO MARCELO
20-14179408-7	RIBERO, LUIS MARIA	20-15279546-8	HOLGADO NEVADO, LINO	20-16942249-5	GONZALEZ, RAUL GUSTAVO
20-14190574-1	FENOGLIO, MARCELO	20-15281703-8	BOETTI, LUIS	20-16946863-0	MERGEN, JORGE ALBERTO
20-14203797-2	RACCA, ISMAEL ORFILIO	20-15282432-8	BOGETTO, MARTINO	20-16971001-6	RAMELLO, CARLOS ADOLFO
20-14207139-9	OLIVERO, OSCAR RUBEN	20-15284165-6	SAWCZUK, BASILIO	20-16971032-6	GAGO, ABEL MARCELO
20-14224670-9	TANNFELD, EDUARDO	20-15287626-3	CASTELBERTI, PEDRO	20-16976936-3	RONCHI, ALBERTO MARIO
20-14239980-7	SCROPANICH, DANIEL OSCAR	20-15292437-3	GONZALEZ ESPINOZA, SIXTO GASTON	20-16986430-7	IGLESIAS, CARLOS MANUEL
20-14241843-7	BOSTICO, ENSO LUIS	20-15303325-1	ALLENDE, HORACIO	20-16992545-4	MENZELLA, DANIEL JOSE
20-14251722-2	MONACO, ALDO RAUL	20-15306948-5	GIORGETTI, LUIS ERNESTO RODOLFO	20-17016173-5	BERRETINI, SERGIO ALFONSO
20-14281019-1	BLANDA, SERGIO AMADEO	20-15311573-8	PEREZ GONZALEZ, FERNANDO	20-17029182-5	DUCRET, DARIO RUBEN
20-14310578-5	BINI, CARLOS ALBERTO	20-16006883-4	BUSTAMANTE, OSCAR RENE	20-17032655-6	TERNAVASIO, JOSE ENRIQUE
20-14322893-3	BELVER, CARLOS RUBEN	20-16008291-8	ANTINORE, CARLOS ALBERTO	20-17035353-7	SOLIVELLAS, DENIS ROLANDO
20-14332104-6	GIAMMARINO, GILBERTO NICOLAS	20-16011124-1	NARDELLI, ROLANDO LUIS	20-17045223-3	MARSILLI, EDUARDO ALFONSO
20-14342591-7	ZANON NORBERTO ELVIO	20-16018136-3	GIURDA, CESAR HUGO	20-17045601-8	AGUIRRE, GUALTER RAMON
20-14370189-2	PACENTRELLI, JULIO CESAR	20-16024107-2	SERRA, LUIS GUSTAVO	20-17053550-3	REBISSO, GUSTAVO ANIBAL
20-14373144-9	BOLLINI, WALTER NAZARENO	20-16045023-2	SCHUAP, MANUEL HORACIO	20-17055761-2	GROSS, JULIO CESAR
20-14389880-7	STRADELLA, ADRIAN RAMON	20-16045051-8	HUBER, WALTER JOSE	20-17061483-7	BRAIDA, AMILCAR GUILLERMO
20-14392766-1	PAZ, ENRIQUE HERNAN	20-16045094-1	BOHN, RICARDO ANTONIO	20-17070702-9	BOSSANA, RUBEN ANGEL
20-14445059-1	MANSILLA, OSCAR ANTONIO	20-16060940-1	CECI, OSCAR ALBERTO	20-17083794-1	PICCALUGA, CARLOS ALBERTO
20-14447820-8	SEBERNICH, JOSE MARIA	20-16061242-9	LOPEZ, HECTOR DANIEL	20-17085882-5	MILICH, ARTURO

CUIT	APELLIDO Y NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL
20-17099336-6	BACALINI, GILBERTO JOSE
20-17101201-6	D ORAZIO, WALTER MARTIN
20-17116295-6	CARO, DANIEL LUIS
20-17155905-8	HEssel, JOSE EDUARDO FRANCIS
20-17160823-7	COSER, HERALDO RAUL
20-17160826-1	SANTINI, MARCELO FABIAN
20-17166307-6	NANI, WALTER OMAR
20-17167012-9	FOSSATI, CESAR DARIO
20-17169305-6	GONGORA, NESTOR ROLANDO
20-17185608-7	KRONEBERGER, DARIO GUSTAVO
20-17211075-5	GARELLO, ELIO EDGARDO
20-17221272-8	PETITE, MARCELO EDUARDO
20-17221779-7	FERNIOT, ROBERTO JOSE
20-17229541-0	CEFARELLI, FERNANDO NICOLAS MIG
20-17247032-8	SALVUCCI, RAUL OSCAR
20-17337731-3	PICATTO, EDER OSVALDO
20-17352492-8	PRESOTTI, MARCELO OSCAR
20-17368038-5	LANSO, JUAN BAUTISTA
20-17381875-1	CESARETTI, CLEVER ALFIO
20-17383603-2	SARANZ, GABRIEL FERNANDO
20-17384300-4	MADERO, RAUL ROLANDO
20-17392951-0	MATEOS, ANDRES ARMANDO HIJO
20-17440379-2	BORGNA, HUGO ISMAEL
20-17460667-7	NOGUEROL, FERNANDO JESUS
20-17465133-8	SEMPER, JOSE LUIS
20-17472442-4	GALETTO, WALTER DARIO
20-17479915-7	LUBERRIAGA, GERARDO ADRIAN
20-17484198-6	PERTICARARI, HERNADO DARIO
20-17484993-6	MAURINO, EDGARDO EBER
20-17504769-8	LOPEZ, ANDRES FERNANDO
20-17507722-8	SALERA, HORACIO RAMON E
20-17524621-6	AMSLER, HECTOR
20-17548903-8	FARAONI, OSCAR NAZARENO
20-17554314-8	ISSA, CARLOS MOHAMMAD
20-17568956-8	MACCHIA, HUGO LORENZO
20-17574931-5	RACCA, JOSE LUIS
20-17582913-0	TOLEDO, CARLOS AGUSTIN
20-17585630-8	AGUERRE, PEDRO RUBEN
20-17585825-4	KREMER, CARLOS GUSTAVO FABIA
20-17586052-6	CRIBBES, DERYK EDUARDO
20-17607979-8	ALVAREZ, JORGE LUIS
20-17636924-9	GARCIA, RUBEN DARIO
20-17642562-9	SANCHEZ, ARIEL ALEJANDRO
20-17643472-5	MITTINO, WALTER OSVALDO
20-17649040-4	DESIDERIO, JOSE LUIS
20-17676355-9	TACHELLA, OSVALDO RUBEN
20-17683928-8	ESCUDERO, MANUEL BERNARDO
20-17686152-6	PRADO, RAFAEL
20-17746004-5	MAZZINO, ARNOLDO LUIS
20-17747658-8	SNIDER, ALDO
20-17780444-5	MARTINEZ, PABLO MARCELO
20-17783538-3	SAWCZUK, MIGUEL OMAR
20-17783679-7	CHURLIS, JORGE MARCELINO
20-17786256-9	ESTERRI, CARLOS ALBERTO
20-17825777-4	LOAIZA, MARIO VICENTE
20-17831408-5	IGLESIAS, CARLOS HORACIO
20-17863092-0	BERNANDO, MARIO CESAR
20-17870458-4	GIROTTI, JORGE ALBERTO
20-17870995-0	REICHERT, WALTER ALBERTO
20-17872720-7	ARDISSONE, DANIEL HUGO
20-17872909-9	RAMONDA, CARLOS DANTE
20-17880183-0	SEBERNICH, HUGO ANGEL
20-17897494-8	MENDIZABAL, JUAN ALBERTO
20-17926691-2	ALBIZURI, MIGUEL ANGEL
20-17956282-1	GENOUD, JOSE DANIEL
20-17971961-5	GONZALEZ CHOLVIS, PABLO
20-17994373-6	LONDRA, MARCELO ANTONIO
20-18006515-7	KUBLER, EDUARDO
20-18007309-5	SILLERO ZUBIRI, GERMAN
20-18037999-2	MUÑOZ, AMERICO DANIEL
20-18041723-1	SIGNOROTTO, VICTORIO DANIEL
20-18046632-1	MORES, GERARDO ANTONIO
20-18053438-6	FREDIANELLI, RUBEN
20-18057721-2	PICATTO, JOSE LUIS
20-18099050-0	GUSMEROLI, MARCELO FABIAN
20-18099606-1	CANALS, CARLOS GABRIEL
20-18100079-2	BONKOWSKI, SERGIO EDGARDO
20-18154137-8	STRADELLA, MARCELO ANGEL
20-18157414-4	FARINA, HECTOR MARCELO
20-18172687-4	LOZANO, JAVIER
20-18174491-0	MARTINEZ, ADRIAN WALTER
20-18178195-6	MARTINEZ, CARLOS SERGIO
20-18188900-5	FOGAR, CARLOS RUBEN
20-18294835-8	CORSICO, MARCOS
20-18296836-7	DEMCHUK, HUGO MARCELO
20-18306901-3	TOSCANO, FABIAN LUJAN
20-18393929-8	PAILHE, GUILLERMO
20-18493427-3	RODRIGUEZ, MARCELO
20-18497241-8	FLORES, FERNANDO ANDRES
20-18533181-5	URBANO, MARCELO JAVIER
20-18535863-2	TABORELLI, CARLOS ALBERTO
20-18538900-7	LAZARTE, GUSTAVO MAURICIO
20-18544325-7	ASTORGANO ANGEL
20-18548506-5	BILBAO, GUILLERMO
20-18548969-9	LANDRA, MARIO LUIS
20-18552846-5	MALASPINA, RICARDO FABIAN
20-18575128-8	SARACHU, MARTIN HUMBERTO
20-18583672-0	DIAZ, ROBERTO
20-18596685-3	SAYAGO, EDUARDO ARISTOBULO
20-18611173-8	DUHALDE, ARIAN EDUARDO

CUIT	APELLIDO Y NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL
20-18615236-1	BRAHIN, FEDERICO ANTONIO
20-18619392-0	CIRELLI, JUAN JOSE
20-20031449-3	PESSINA, EDUARDO GABRIEL
20-20048196-9	FERRARO, JULIO RICARDO
20-20048877-7	PACHECO, GUSTAVO JUAN
20-20075401-9	BONARDO, RUDY ROBERTO
20-20080753-8	CHIARAMELLO, FABIAN LINO
20-20092714-2	GABERT, DANIEL LUIS
20-20096873-6	DALMASSO, OMAR RAUL
20-20099202-5	MARSILLI, ROBERTO EMILIO
20-20129071-7	KLOCKER, NESTOR MARIO
20-20129324-4	MARTIN, FERNANDO GABRIEL
20-20136532-6	TAVECCHIO, JAVIER AURELIO
20-20145252-0	CINGOLANI, ANDRES PABLO
20-20188891-4	RASSETTO, MARCELO JOSE
20-20233771-7	BUSTOS VERA, MARIANO LEONARDO JAV
20-20269369-6	PEREZ, NESTOR DANIEL
20-20276418-6	SENNA, WALTER FABIAN
20-20285362-6	BRAHIN, VICTOR HERNAN ALFRED
20-20321382-5	BARON, EUGENIO IGNACIO
20-20329748-4	MICHELI, DANIEL ALBERTO
20-20332524-0	OUSTRY, GUILLERMO RAUL
20-20359612-0	NICOSIA, ANTONIO GUSTAVO
20-20377319-7	CATALDI, SERGIO RAMON
20-20382880-3	HRYCYN, EDUARDO EUGENIO
20-20426916-6	PEÑA, SEBASTIAN ALBERTO
20-20443931-2	SANCHEZ, CLAUDIO EZEQUIEL
20-20461428-9	PONZONI, ADRIAN DINO
20-20522970-2	PADELETTI, GUSTAVO ARIEL
20-20523572-9	PINAMONTI, DIEGO GERARDO
20-20570878-3	FERNANDEZ, FABIAN DARIO
20-20598923-5	JURI, PABLO MIGUEL
20-20616788-3	ARAMBURU, FRANCISCO ARMANDO
20-20618514-8	QUIROGA, MARCOS IGNACIO
20-20654079-7	AROLFO, HERNAN CEFERINO
20-20654614-0	BAZ, ROBERTO SANTIAGO
20-20654634-5	ASTESANO, ALBERTO ALBINO
20-20663066-4	ZABALETA, ANGEL OCTAVIO
20-20667797-0	RODRIGUEZ, HECTOR EDUARDO
20-20725109-8	HERNANDEZ, ROBERTO DANIEL
20-20749892-1	MANCINI, GUSTAVO DAVID
20-20760372-5	PONCE, ORLANDO
20-20830206-0	PERASSI, SERGIO JOSE
20-20856060-4	CHESTA, EXEQUIEL ATILIO
20-20881031-7	CASTILLO, JUAN CARLOS
20-20883081-4	ARRESEYGOR, JOSE IGNACIO
20-20894396-1	SCHROH, LEONARDO
20-20915070-1	FENOCCHIO, AURELIO JAVIER MIGUE
20-20918924-1	ZAMBRE, MARIO GUSTAVO
20-20927725-6	RAMUNDO, JAVIER RAUL
20-20981659-9	SEBASTIANO, AGUSTIN
20-21009052-6	GARCIA, EDUARDO RAUL
20-21035846-4	ROSTAGNO, SERGIO DARIO
20-21072595-5	RUBIO, MANUEL EDUARDO
20-21210245-9	FARIAS, EDUARDO ERNESTO
20-21348194-1	FOGAR, JAVIER OSCAR
20-21399852-9	DIAZ, ELVIO HUGO
20-21401540-5	ZUPPA, EDGAR MARCELO
20-21403765-4	MARANGON, JOSE CARLOS
20-21404700-5	DRAB, PABLO JAVIER
20-21417506-2	CASTORANI, ROBERTO PABLO
20-21419720-1	ZORDAN, RUBEN EMILIO
20-21446459-5	ALVAREZ, DANIEL
20-21454156-5	BANCHIG, LEONARDO JAVIER
20-21454883-7	PFIRTER, HAROLDO GUSTAVO
20-21510816-4	ROSSI, DANIEL RUBEN
20-21529893-1	GUARDE, GUSTAVO JAVIER
20-21582815-9	NIEDFELD, ALEJANDRO RAUL
20-21589583-2	BARBERA, DENIS JAVIER
20-21589764-9	KISBYE, HARALDO FEDERICO
20-21596119-3	FRAISINET, LEANDRO RAMON
20-21603602-7	MARINI, MARIO NICOLAS
20-21603748-1	ANDRES, JAVIER ERNESTO
20-21604025-3	LOPEZ, CRISTIAN HORACIO
20-21625290-0	VITTORELLO, SERGIO
20-21673081-0	LUENGO, CARLOS ALEJANDRO
20-21696001-8	PABLO, JORGE ALBERTO
20-21715470-8	SACCOCCIA, CARLOS HERNAN
20-21715569-0	GRANDE, GERMAN ESTEBAN
20-21719214-6	BRUNETTO, NELSON ALFREDO
20-21721256-2	BULLORINI, ANDRES CRISTIAN
20-21768819-2	MAROTTA, GUSTAVO LEANDRO
20-21808464-9	MILLER, DANTE OSCAR
20-21849320-4	MONZON, SANDRO JAVIER
20-21853286-2	SALAVERRIA, JOSE JAVIER
20-21854440-2	WITKOMSKI, EDUARDO ERNESTO
20-21862030-3	GURNIAC, EDGARDO GUSTAVO
20-21890040-3	SANCHEZ, JUAN ANGEL
20-21929715-8	PEYRETTI, CARLOS DANTE CEFERIN
20-21941892-3	ANGELOZZI, JUAN JOSE NESTOR
20-21942163-0	MORELLI, JUAN CARLOS
20-21954477-5	EZCURRA, RAMIRO
20-21975991-7	LOCISKI, ALDO JAVIER
20-21997363-3	ZAIKOSKI, CARLOS JAVIER
20-22062321-2	PACIONI, ENRIQUE JULIO
20-22120879-0	PAINO, CARLOS GUSTAVO
20-22121076-0	KOCH, RAUL HORACIO
20-22138809-8	ARAMBERRI, MAURICIO JORGE
20-22146127-5	DE LOS RIOS, GUILLERMO
20-22159702-9	GARCIA, ROBERTO CARLOS

CUIT	APELLIDO Y NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL
20-22301042-4	PANNARI, OMAR ALFONSO
20-22308434-7	AGOSTINI, EDGARDO VICTOR
20-22324758-0	GONZALEZ, IGNACIO GUIDO MARIA
20-22327735-8	MICHELETTI, PABLO ANIBAL
20-22414348-7	SORIA, CARLOS MARTIN
20-22423125-4	BOGLIONE, GUSTAVO ALFREDO
20-22435175-6	FISCHER, FERNANDO GERMAN
20-22438327-5	CIANCAGLINI, MATIAS
20-22444935-7	GRIMALDI, MARIANO
20-22475806-6	HOLLENDER, CESAR GUSTAVO
20-22475997-6	OUWERKERK, DENIS AUGUSTO
20-22477742-7	CURLETTO, CRISTIAN JOSE
20-22490471-2	DI NAPOLI, LEANDRO
20-22508180-9	VOTTERO, ARIEL DARIO
20-22599110-4	PITA, JUAN MANUEL
20-22626548-2	FELIZ, ADOLFO MIGUEL
20-22690534-1	SALOMON, CLAUDIO GUSTAVO
20-22703209-0	TOZZI, CESAR DAVID
20-22864652-1	FOGAR, ROBERTO DANIEL
20-22867787-7	PRATTO, ADRIAN JOSE
20-22889754-0	PONCE, CARLOS LEANDRO
20-22890591-8	VALLE, DANIEL MARCELO
20-22899843-6	ATILIO, MARCELO
20-22917265-5	BARA, DANIEL ALBERTO
20-23105008-7	ASCHEMACHER, FABIAN OSVALDO
20-23132915-4	PLAZA, HERNAN JAVIER
20-23187409-8	RIFFEL, SEBASTIAN LUIS
20-23219833-9	CASANOVA, GUILLERMO
20-23231317-0	NAVARRO, ALEJANDRO DAVID
20-23245233-2	SAMARDICH, GABRIEL
20-23279342-3	FISCHER GAUSS, NESTOR BERNABE
20-23399260-8	BALESTRINI, FERNANDO
20-23434122-8	AYUB, ALI ELIAS
20-23436579-8	AMADOR, ARIEL MARTIN
20-23504114-7	HILDERMANN, CARLOS HUMBERTO
20-23601260-4	WLASIUK, GUSTAVO ALFREDO
20-23699632-9	GASPAROTTO, SERGIO GERMAN
20-23711797-3	DELGAVIO, GERMAN JOSE
20-23747013-4	SPALLA, SERGIO SEBASTIAN
20-23818561-1	ERNALZ, CLAUDIO VICTOR
20-23890597-5	RIZZI, JOEL JUAN CARLOS
20-23895197-7	PICCO, HERNAN BAUTISTA
20-23939755-8	FIORENZA, ANTONIO
20-23941953-5	CARNAROGLIO, CEFERINO OSVALDO
20-24034808-0	BERNAT, ROBERTO CARLOS
20-24090411-0	DI GIOVANNI, DARIO MIGUEL
20-24117092-7	CATUREGLI, CLAUDIO HERNAN
20-24123721-5	SOMALE, FERNANDO LUIS
20-24152865-1	CONRERO, RAUL ALBERTO
20-24163677-2	SHLOTTER, WALTER RAMON
20-24189222-1	HOCK, ELBIO DANIEL
20-24285208-8	COGORNO, ALFREDO JAVIER
20-24311019-0	CARREÑO, PABLO MARTIN
20-24466097-6	SANCHEZ, GUILLERMO JESUS
20-24518391-8	MARTINEZ, MATIAS ARIEL
20-24527709-2	PEROTTI, ARIEL
20-24532053-2	MASIN, HERNAN ISIDRO
20-24547282-0	GARCIA, CLAUDIO GUSTAVO
20-24590859-9	HILDERMANN, HERNAN RAFAEL
20-24682009-1	CONTINO, ROBERTO CARLOS
20-24747056-6	CARRERA, ELVIO BERNARDO
20-24747803-6	SANDRIGO, LISANDRO GUSTAVO
20-24765041-6	ANSELM, ADRIAN ABRAMO
20-24774857-2	RIBA, JULIAN RAMON
20-24778898-1	BOSIUK, JORGE
20-24790435-3	MANCINI, JUAN MANUEL
20-24845910-8	MEYER, ERNAN MARIANO
20-24973603-2	ANDRADA, FRANCISCO JULIAN
20-24996055-2	BURGUET, RAMON ANTONIO
20-25036812-8	FALCO, DARIO ANDRES
20-25213229-6	RUIZ, MARCO ANTONIO
20-25438550-7	GOMEZ, CRISTIAN DARIO
20-25507600-1	RABELLINO, GABRIEL FERNANDO
20-25673926-8	PAULON, JUAN MANUEL
20-25720652-2	CHAUVEL, MARTIN EDUARDO
20-25814794-5	STIEFEL, FEDERICO JACINTO
20-25819137-5	SCHENHALS, JOAQUIN ROBERTO
20-25834926-2	PIANGENTI, MIGUEL ANGEL
20-25937619-0	MELCHIORI, DEMETRIO
20-26015170-4	CARLE, HERNAN JOSE
20-26197064-4	GATTI, ARIEL DARIO
20-26204229-5	BERNIS, GERARADO ENRIQUE
20-26351585-5	DEL VECCHIO, MARIANO OMAR
20-26355333-1	GERLERO, FLAVIO ADRIAN
20-26389004-4	ALEJO, JUAN PABLO
20-26503728-4	STOCCO, CRISTIAN RAUL
20-26528760-4	CASTELLANO, FRANCO DANIEL
20-26867120-0	GONDOLO, JOSE MIGUEL
20-26987729-5	SZKAMARDA, GUSTAVO FABIAN
20-27167829-1	CAMPOS, GONZALO SEBASTIAN
20-27723467-0	VELLANI, DIEGO LEONARDO
20-39504647-1	BIANCOTTI, TOMAS
20-60168985-6	SAVELS, RICHARD ANTON MARIA
20-60190438-2	DE SOUZA LAGE, ALVARO
20-60848848-1	GENOVESE, DONATO
20-75909068-4	NATALE, MARIO
20-92501020-1	RODRIGUEZ, JOSE LUIS
20-92706689-1	CIARICO, JOSE
20-92721319-3	FUSARO, ANGEL
20-92794809-6	TAUSCHITZ, JOSEF



CUIT	APELLIDO Y NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL	CUIT	APELLIDO Y NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL	CUIT	APELLIDO Y NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL
20-93740263-6	PINEDA, PEDRO	23-06135924-9	COSCIA, DIEGO ERNESTO C	23-12078054-9	ZALLIO, OMAR DANIEL
20-93747142-5	CORREA BULNES, ALBERTO GONZALO FRAN	23-06136247-9	BRANCACCIO, JUAN CARLOS	23-12157790-9	MASIN, AMARO ISIDRO
23-00660443-9	SILVA, SATURNINO ANTONIO	23-06136941-4	CRUCIANELLI, MARTA ROSA	23-12472797-9	CONDE SAUBIDET, JORGE MANUEL
23-00869466-4	FERNANDEZ, ELSA MARIA	23-06141447-9	GALLINA, DANIEL VICENTE	23-12567280-9	ZWYGART, EMILIO EDUARDO
23-01399524-9	DICHIARA, JOSE JUAN	23-06142856-9	BILICICH, ANTONIO MARIANO	23-12698077-9	ARRIBILLAGA, FRANCISCO ENRIQUE
23-01432470-4	FERREYRA ELSA NORA RAMOS DE	23-06144302-9	CANCELARICH, RICARDO FAUSTINO	23-12699097-9	FERNANDEZ, ROBERTO SABINO
23-01539930-9	DYCKMANS, FRANCISCO	23-06171614-9	MANCINI, GIGLIO ANTONIO	23-12719185-9	REYNIER, JORGE ALBERTO
23-01581062-9	VILARIÑO, ALBERTO MARTIN	23-06194441-9	CERUTTI, CELSO BARTOLO	23-12792427-9	AGUERRE, JUAN ALBERTO
23-01718495-4	JACA DE CANO, MARTA MARIA	23-06248997-9	GARETTO, RAUL	23-12817097-9	SILVEYRA, JUAN BAUTISTA
23-02081658-9	CASANOVA, VICENTE ROQUE	23-06257599-9	MENNA, JUAN COSME	23-12866392-4	LOPEZ, SUSANA MARIA
23-02428373-9	OLIVER, MIGUEL ANGEL	23-06267965-4	BOSCH DE GIUSTINIAN, CLAUDIA JOSEFINA	23-12877364-9	RODRIGUEZ, ABEL BAUTISTA
23-02447618-9	SUC DE, CARRO ALBERTO	23-06285127-9	RAMELLA, JOSE MARIA	23-12971258-9	GOMILA, NORBERTO ANTONIO
23-02547455-4	IRIBARNE DE GEOGHEGAN, MARIA TERESA	23-06299917-9	POZZO, ANIBAL RODOLFO	23-13142642-9	HILDERMANN, ERNESTO LUIS
23-02710478-9	PIATTI, ERNESTO VICARDO	23-06303590-4	MILES DE DIANDA, IVONNE BEATRIZ	23-13240968-4	ALCOHOLADO, MIRTA SUSANA
23-02759255-4	PUERTA DE GARCIA, MARIA ESTHER	23-06305022-9	LADINO, JOSE AGUSTIN	23-13434738-4	BOSIO, GLADYS MABEL
23-03023614-9	RODRIGUEZ MARCELINO	23-06426911-9	SCALICE, OSCAR AGUSTIN	23-13478193-9	STORTI, MARCIAL ENRIQUE
23-03026724-9	SCHWENZEL, JORGE ANDRES	23-06432787-9	MARTINEZ, MIGUEL	23-13510706-9	LASCA, GUSTAVO GUSMAN
23-03026870-9	RESNICOFF, ISRAEL	23-06442767-9	MALDONADO, LUIS BENITO	23-13596308-9	NIETO, HECTOR RICARDO
23-03510565-4	OTERO DE BELLADA, JUSTA AURELIA	23-06444051-9	GONDOLO, PEDRO NICANOR	23-13639612-9	CIPRIANI, PEDRO DAVID
23-03605224-4	URRUTI DE LAHORE, MARIA CRISTINA	23-06491774-9	GUEMES, JORGE CARLOS	23-13662898-4	BESSO, ALICIA CATALINA
23-03625560-9	AYALA, JOSE	23-06517130-9	CARANDO, VICTOR BARTOLOME	23-13877105-9	DE LA UZ, PEDRO EDUARDO
23-03741921-4	PANDO DE SCHLIEPER, MARTA JOSEFINA	23-06529486-9	GIORDANO, JOSE JOAQUIN	23-13978354-9	MAIZTEGUI, FRANCISCO JOSE
23-03851050-9	RIGHERO, JUAN	23-06541458-9	ROMITTI, OSVALDO JOSE	23-14145670-9	MONGE, JORGE ALBERTO
23-03937955-4	SCHMIDT DE SALES, DELIA CRISTINA	23-06543016-9	COLASANTI, JOSE MIGUEL	23-14190558-9	BOIERO, DANIEL
23-04089123-4	MEYER DE CASANOVAS, MARIA	23-06556901-9	COLASANTI, REINALDO OSVALDO	23-14196442-9	FERRERO, RUBEN ANDRES
23-04127132-9	SINIGAGLIA, JUAN CARLOS	23-06576159-9	GARCIA, PEDRO JESUS	23-14232551-9	ALONSO, HORACIO MANUEL
23-04150328-9	KJELLGREN, AXEL BERNARDO JOSUA	23-06582401-9	NICOLA, GERARDO JOSE	23-14299148-9	KRANEWITTER, RUBEN HECTOR
23-04222712-9	VETRONE DE LA TORRE, MANUEL ALFREDO	23-06633914-9	COMPAGNUCCI, EDUARDO MIGUEL	23-14330331-4	DIEZ MANTEL DE CUENCA, MARIA GUADALUPE
23-04318906-9	BENEDIT, JAIME	23-06637414-9	MORES, ADRIANO ERNESTO	23-14416288-9	IRURUETA, MIGUEL ANGEL
23-04319036-9	CORDERO, GUILLERMO ALBERTO	23-06654326-9	FANTINO, NESTOR VENANCIO	23-14453871-4	MIRANDA DE SEVENIE, SILVIA IVONNE
23-04391578-9	JACA OTAÑO, PATRICIO ALEJANDRO	23-07192803-9	GARCIA, MARIANO FELIPE	23-14476457-9	VALDEZ, HORACIO ALBERTO
23-04504375-4	BANCALARI, MARIA MANUELA	23-07340044-9	DE PEDRO, ROBERTO ADOLFO	23-14497384-4	BERGA, LILIAN DEL CARMEN
23-04516588-4	CIKOTIC, LUCIA	23-07343221-9	BONJOUR, OSCAR EDUARDO	23-14770487-9	VERKUYL, PEDRO JUAN
23-045330530-9	PERTIERRA, JOSE RICARDO	23-07345356-9	BENTZ, ALFREDO AGUSTIN	23-14921926-9	CIANCHETTA, HECTOR OMAR
23-04533424-4	FLEGO DE CATANDO, AMALIA MARIA	23-07347530-9	SCHIEL, SALOMON	23-14921971-4	GHIO DE RASILLA, MARCELA BIBIANA
23-04693498-9	FABBRIZI, JUAN JOSE	23-07347589-9	DALMASSO, ELSO	23-14948740-9	SZKARLATIUK, DANIEL EDUARDO
23-04719694-9	INGOLOTTI, CARLOS CLAUDIO	23-07351397-9	JACOB, ERNESTO	23-14991782-9	ODDI, MIGUEL ANGEL
23-04730792-9	LAPLACETTE, DANIEL ALBERTO	23-07353327-9	RACH, JUAN	23-15231141-9	AMANO DE MENDIETA, JUAN
23-04930653-9	BRONCANI, ISIDRO EDUARDO	23-07354283-9	SOIFER, ROBERTO E	23-15253740-9	GERMANA, ORLANDO
23-04941118-9	MECHERQUES, HECTOR NADIM	23-07354977-9	DUBIE, PEDRO ALBERTO	23-15258467-9	KOORN, SIMON
23-04945279-9	COCCO, LUCIO JULIO	23-07355093-9	ARDOHAIN, EDUARDO PEDRO	23-15273762-9	DEL CARLO, ADOLFO
23-04964401-9	PAGANO, ROBERTO OBDULIO	23-07355417-9	BOUKOWSKI, GERMAN FERNANDO	23-16006748-9	COLLI, JORGE DANIEL
23-04969971-9	DI CAMILLO, ATILIO ANGEL	23-07355840-9	SAGRADO, ROBERTO OSCAR	23-16263789-4	BELLO DE GUTIERREZ, SANDRA GRACIELA
23-04973549-9	FULLANA, PEDRO ANTONIO	23-07359645-9	HERNANDEZ, ALBERTO JULIO	23-16387470-9	BEZZATO, WALTER BARTOLOME
23-04975592-9	CIERI, ILDO OSCAR	23-07368328-9	GHIBAUDO, MIGUEL ANGEL	23-16400889-4	DI ANGELO DE VANNAY, VIVIANA BEATRIZ
23-04991937-9	SCELSO, MARCELO HORACIO	23-07430380-3	FRUTOS, NICANOR	23-16439180-9	PIERONI, EDUARDO ABEL
23-05032357-9	FERNANDEZ, JUAN ANTONIO	23-07442055-9	PARRA, PEDRO	23-17086454-9	DE LA IGLESIA, MARIO ALBERTO
23-05047778-9	FLEXAS, GABRIEL	23-07517708-9	SCHAHOVSKOY, NICOLAS	23-17489494-9	CERVIGNI, DANIEL RICARDO
23-05074446-9	GIACOMINI, JOSE ANTONIO	23-07625178-9	CHOULET, HUGO JULIAN	23-17507721-9	SALERA, HECTOR CARLOS B
23-05159234-4	STRELLA, NORMA CATALINA	23-07630915-9	VILLAR, CONSTANTINO	23-17574223-9	PONTAUT, JUAN PABLO
23-05210912-4	IGLESIAS, CELIA ESTER	23-07664403-9	RAUSER, ARMANDO GREGORIO	23-17583603-9	SOLIS, FERNANDO
23-05226807-9	TUYA, ADOLFO JOSE	23-07686658-9	DIRUSCIO, HUGO OMAR	23-18018833-9	TOSELLI, ARIEL ALBERTO
23-05231604-9	INDA, PEDRO GERARDO	23-07686823-9	GOBBI, OSCAR SALVADOR	23-18141788-9	BENEDETTI, RUBEN ANTONIO
23-05257166-9	HOURLCADE, PEDRO JULIO	23-07824876-9	VOLANDO, ITALO JUAN ERNESTO	23-18233046-9	BON, ORLANDO RUBEN
23-05267549-9	VILLALBA, ENRIQUE NORBERTO	23-07840429-9	GUIÑAZU, LUCAS	23-18378653-9	PAZ, LEOCADIO
23-05280687-9	CORTES, VICENTE	23-07872796-9	YACCUZZI, DELKIS HIPOLITO	23-18382931-9	KORDA, JORGE MIGUEL
23-05306530-9	ACETO, JOSE MARIA	23-07872863-9	SPINETTA, ISABELINO JULIAN	23-20258613-9	CHIAPERO, JUAN CARLOS
23-05308827-9	ASMAR, CARLOS ADALBERTO	23-07893177-9	BALIK, FEDERICO ARTURO	23-20428873-9	GATTI, PEDRO ADRIAN
23-05341973-9	VITULLO, OSVALDO ALFREDO	23-07894894-9	HARTMANN, HECTOR GUSTAVO	23-20575808-9	QUESADA, HECTOR EDUARDO
23-05349068-9	SARRAMONE, HERNAN ARTURO	23-07896161-9	VICENTIN, ERNESTO CARLOS	23-21076232-9	COLOMBO, LEANDRO OSVALDO
23-05361382-9	ITURRIAGA, ESTEBAN	23-07916988-9	VICENTIN, EDUARDO MIGUEL	23-21348410-9	FOGAR, GUSTAVO JAVIER
23-05365707-9	LOPEPE, OSVALDO DEMETRIO	23-07919809-9	KOVARIK, ESTEBAN	23-21403129-9	NAVARRO, NORBERTO LUIS
23-05371331-9	LOIDI, CARLOS ALBERTO	23-07963387-9	GRAMICCI, JUAN CARLOS	23-21430167-9	VOTA, ADRIAN ALBERTO
23-05371409-9	FERNANDEZ, OSVALDO MARTIN	23-08019622-9	PARDINO, GUILLERMO MARIANO	23-22065360-9	FIORE, PATRICIO DAVID
23-05373211-9	NUÑEZ, JUAN CARLOS	23-08103844-9	BELOQUI, DANIEL JOSE	23-22149453-9	BREDA, CLAUDIO FERNANDO
23-05373502-9	PEREYRA, MARIO LUIS	23-08133538-9	COLANERI, ALDO MANUEL	23-22523933-9	CARRERA, OCTAVIO ANGEL
23-05377159-9	HUARTE, JUAN ALBERTO	23-08287960-9	OMAR, CARLOS ISMAEL	23-22641416-9	DE MICHELI, MARCELINO OSCAR
23-05379686-9	CONFALONIERI, ALBERTO MIGUEL	23-08305115-9	MIELNIK, PABLO	23-23317249-9	MONTEVERDE, ARIEL EDUARDO
23-05387206-9	SANDIN, ALBERTO	23-08311416-9	MARTINEZ JOSE ALBERTO	23-23324671-9	DIEHL, NICOLAS ARTURO
23-05391711-9	CINCUNEGUI, JOSE	23-08439462-9	MEDEOT, HUGO ALBERTO	23-23620080-9	DIAZ, FRANCO JAVIER
23-05425971-9	COPPERI, ALBERTO JULIAN	23-08466659-9	VICARIO, JOSE RUBEN	23-23892595-9	SVOBODA, SERGIO DANIEL
23-05430362-9	SCHROH, EMILIO	23-08667204-9	PAREDES, DOMINGO	23-25173022-9	FUCHS, JORGE ENRIQUE
23-05455584-9	GOLDARACENA, EDGARDO	23-08959673-4	PAZ DE VALDERRABANO, MARIA SOFIA	23-25609593-9	GIORDANO, GUSTAVO FABRICIO
23-05485524-9	TASSO, ORFEL NARCISO	23-10061046-9	TAVERNA, DANIEL	23-25686775-3	CAMPOS, ALFONSO VICTOR
23-05501690-9	SEGONDS, HECTOR RAUL	23-10096069-9	TOBARIAS, NELSO ABEL	23-26225523-9	BENETTI, OSCAR HECTOR
23-05504167-9	VILLALIBRE, ULISES PEDRO	23-10101089-9	EGOBURO, HUGO DARIO	23-26730784-9	OZICH, JOSE BLADIMIRO
23-05522230-4	MENDIONDO DE ENZ, CECILIA ERNESTINA	23-10203959-9	RODRIGUEZ VARELA, JOSE RICARDO	23-26808755-9	THOME, DOMINGO CARLOS ALEJA
23-05531482-9	FORCHINO, GERMAN ADOLFO	23-10234189-9	INZE, HIPOLITO RAMON	23-27179870-9	CONRADI, GERONIMO RUBEN
23-05534656-9	CERVELLI, JOSE ALBERTO A	23-10247718-9	BERGA, MIGUEL ANGEL	23-27467758-9	SCHENHALS, CARLOS JORGE MATIAS
23-05780266-9	JOANNAS, HUGO ANIBAL	23-10250067-9	BUSTAMANTE, OMAR	23-92706693-9	HERAS, JOSE MARIA
23-05807767-4	BLANCO DE GAYOSO, CLARA SOFIA	23-10250795-9	DEL BIANCO, EDUARDO OSCAR	23-92821083-9	ROFFREDO, ELIO
23-05822712-9	BORNET, JUAN CARLOS	23-10309554-9	TROSCH, AVEL HORACIO	23-93631265-9	SARLETTE, ROLF
23-05842907-4	MASCAMBRONI, SEVINA	23-10342680-4	SOAVE, MARTA TERESA	24-00261384-7	IBARGUREN, ENRIQUE MANUEL
23-05847450-9	BENETTI, VICTOR CAYETANO	23-10359046-9	BESLER, RAUL DOMINGO	24-01005734-1	NIETO, ANDRES VALERIANO
23-05847623-4	CABRIO DE GIAMBRONI, IDA ANGELA	23-10390622-9	ZAPIOLA, EUGENIO RODOLFO	24-01581736-0	DIAZ, TOMAS EDUARDO
23-05875894-9	MICHEL, ARTURO ENRIQUE	23-10405975-9	CONDE, LUIS CESAREO	24-02309540-4	SUCESION SE ARCAS, MARCELINO
23-05924026-9	CORVOISIER, JUAN ENRIQUE	23-10418421-9	MARTINO, RICARDO JOSE	24-03094079-9	GIOVANNANGELO, ORLANDO
23-05926838-4	BOUISSOU, MARTA ISABEL	23-10475914-9	LOPEZ, CARLOS ALBERTO	24-03507073-3	MAZZON, MARCIAL CANDIDO
23-05927925-4	ZAPIOLA DE HALLIBURTON, MARIA TERESA	23-10483253-9	GONZALEZ, JORGE	24-04417086-4	BELAUSTEGUI, ALBERTO ERNESTO D
23-05939108-9	KIPLER, RICARDO ALCIDES	23-10523198-9	ODASSO, JORGE LUIS	24-04475876-4	PATARO, ARNALDO HUGO ANTONIO
23-05948584-9	BONSI, ESTELIO ROQUE	23-10756224-9	SCHMIDT, HIPOLITO OMAR	24-04699935-1	ALASSIA, RUBEN ERNESTO
23-05998143-9	LUCIANI, JOSE ANGEL	23-10789935-9	CANAVESE, EDGARDO JOSE	24-04899897-2	ROMITTI, ANA MARIA
23-05998675-9	DALESIO, RAUL MARIO	23-10909197-9	GONZALEZ, NELSON HECTOR	24-05415775-0	HOLSTEIN, LUIS G
23-06033703-9	CASELLA, HUGO NORBERTO	23-11183887-9	BARSANTI, RUBEN JESUS	24-05472225-3	SCARAFONI, ERNESTO HORACIO
23-06058875-9	PEDEMONTE, ALBERTO LUIS	23-11199734-9	MANGIARELLI, JORGE HORACIO	24-06158199-1	SUCESION DE BELLA, OSVALDO FELIX LUCIO
23-06074770-9	COPANI, JOSE MARIA	23-11378856-9	PASINI, NESTOR OSVALDO	24-06220484-9	NASINI, ELVIO BAUTISTA
23-06090743-9	CAMUSSO, NORBERTO F	23-11550500-9	MARTIARENA, JOSE ALBERTO	24-06414725-7	MARTINEZ, MIGUEL ALFREDO PEDRO
23-06101689-9	FORTUNA, NICANOR ELVIO	23-11570424-9	ITURRIOZ, ERNESTO HORACIO	24-06563736-3	BASANO, MARIO ALBERTO
23-06132666-9	DELPICCOLO, JUAN CARLOS	23-11576269-9	CUEVAS, EDUARDO	24-07042649-4	ROBLES, TERAN HECTOR
23-06135356-9	CAMPETTI, RODOLFO JOSE	23-12043840-9	DUBINI CARLOS ALBERTO	24-07057477-9	BARBAGLIA, MANUEL ALBERTO

CUIT	APELLIDO Y NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL	CUIT	APELLIDO Y NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL	CUIT	APELLIDO Y NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL
24-07882035-3	RODRIGUEZ, ROGELIO RODOLFO	27-03915995-9	ROMERO DE PEREYRA IRAOLA, SUSANA EMA	27-06263372-2	CHIODI DE PARTARRIEU, BELMA GRACIELA
24-10310391-2	CASARINI, LUIS ANGEL	27-03944221-9	GREISSING, NIDIA TERESITA	27-06271122-7	BOGGERO DE MIRETTI, NORMA DELFINA
24-10937726-7	MORES, HECTOR HERMINIO	27-03953297-8	GOENAGA DE POZOS, MARIA HERMINIA	27-06276305-7	CARDINAL DE ARECHAGA, NILDA ADRIANA
24-11047023-8	STEIB, AUGUSTO RAMON	27-03956552-3	STORNI DE ALAIS, GRACIELA OLIMPIA	27-06276504-1	CUZZANI, ADRIANA MARIA
24-13503938-8	MIOTTI DE RICCI, MARIA ROSA	27-03957532-4	LAROCCA, MARIA ANTONIA	27-06317445-4	BERTONI DE FERRERO, LEONOR OTILIA
24-16958867-4	LLONA, JULIO DANIEL	27-03958237-1	FONTANA DE SYLVESTRE BEGNIS, CRISTINA LUCIA	27-06347996-4	ACOSTA, HORTENCIA
24-24962004-8	BASSO, MAXIMILIANO	27-03979311-9	ALBARENQUE DE ALVARADO, MONICA PAULA	27-06363647-4	ARANCET DE MONTANARO, GRACIELA ANGELA
27-00035867-9	MANTILLA DE CIFUENTES, MARIA ANGELICA	27-03979827-7	GONZALEZ ALZAGA DE HUERGO, MARIA VICTORIA	27-06383353-9	FERNANDEZ DE MANCINI, ANA MARIA
27-00038220-0	MUNIZ BARRETO DE GONZALEZ ALZAGA, MAGDALENA	27-03980572-9	MARTINI, MARIA E I	27-06419695-8	USLENGHI, NORA NOEMI
27-00038383-5	DUHAU DE ROCHA, MARIA TERESA CANDELA	27-04043542-0	DE LUSARRETA DE LEGARRE, MARIA SUSANA	27-06544278-2	ROFFO, OFELIA BEATRIZ
27-00055889-9	UDAONDO DE FLORES PIRAN, ROSA JOSEFINA	27-04062342-1	VILLAR DE ARRECHEA HARRIET, AURORA VICTORIA	27-06623754-6	URBISAGLIA, ELIDA DORA
27-00137575-5	PREDOLINI PARERA DE MACIAS, EMMA ESTHER	27-04071159-2	DI SANTO DE RONCHESE, MARTA RUFINA	27-06630886-9	BERHONGARAY, MARIA TERESA
27-00182695-1	DUCOS DE LICEAGA, DOLORES MARIA A	27-04098448-3	HERRERA, EDIT LILIAN	27-06632403-1	CRiado DE SEISDEDOS, FLORENTINA
27-00199781-0	GRONDONA, HEBE CAROLINA	27-04098514-5	TREBOTICH, NORMA SUSANA	27-06700579-7	ZUELGARAY, SILVIA CRISTINA
27-00241267-0	DEFFERRARI DE NAZAR ANCHORENA, MARIA AMANDA	27-04107556-8	BOSSA DE DEPETRIS, MARIA LUISA	27-07650841-6	DE LUSARRETA DE MOLINARI, MARIA MERCEDES
27-00242386-9	USSHER DE FERA, IRENE AMY	27-04133406-7	LONGO DE CARAYOL, ALICIA ISABEL	27-09865455-6	FUENTES, AIDEE
27-00257549-9	DURAÑONA DE COZZETTI, CARMEN SARA	27-04176594-7	ROSSO DE HILDNER, ELINA MIRYAM CLIDES	27-09870360-3	GONZALEZ DE MARINO, HAIDEE ROSA
27-00272403-6	SELLART DE VIGO, ELVIRA	27-04205678-8	MALANO DE INGOGLIA, CELIA ESTHER	27-09874123-8	JUKNEVICH DE ISEPPI, LUCIA
27-00315709-7	GANI DE MANZONI, EMMA RAQUEL	27-04240699-1	MANDOJANA DE DI PEGO, LIDIA	27-09875715-0	ALVAREZ DE MARTINEZ, DELIA EDIL
27-00335199-3	BERTONI DE IMIZCOZ, LUCIA CONCEPCION	27-04240931-1	PUERTA DE NESPRIAS, MARIA TERESA	27-09882475-3	HONORATO, JULIA
27-00339972-4	PINTO DE BARRAU, LIDIA MERCEDES	27-04240974-5	CUEVAS DE PASCALE, ROSA IRENE	27-09882491-5	HONORATO, NELIDA
27-00381140-4	BARDENGO DE INGOUVILLE, LUISA NORA	27-04252766-7	MUNIST DE LOPEZ SOTO, ROSA CATALINA	27-09958350-4	ARRO DE SALAZAR, HILDA BEATRIZ
27-00405838-6	LEDESMA DE SMITHBUNGE, ANA ELVIRA	27-04253085-4	CRESPO DE CISMONDI, MARIA TERESA	27-09986769-3	SIERRO DE SIMON, ANA MARIA
27-00530891-2	FASSI DE ERRANDONEA, ANA MARIA ESTHER	27-04401612-0	CARDINALE, ANA MARIA	27-09988554-3	GRACIARENA DE GIUMELLI, ELBA LIA
27-00532443-8	RATTO, HILDA JUSTINA	27-04451380-9	DUMERAUF DE RAUSCH, ANA MARIA	27-10096941-1	DE LA SERNA, SUSANA
27-00666891-2	PEYROT DE OTAROLA, MARGARITA CLOTILDE	27-04451559-3	LEVARs, MARIA MARGARITA	27-10116004-7	DI SALVO DE STUPINO, ESTELA CARMEN
27-00669637-1	MIRIANI DE VIGLIONE, GLADIS MARIA ANGELA	27-04451811-8	SPIAZZI DE RUIZ DIAZ, ESTHER ANGELICA	27-10141763-3	BENEDIT, MAGDALENA
27-00691800-5	QUAGLIETTI DE ANSELMi, NELIDA ELVIRA	27-04461092-8	RILL DE MAZZUCCHI, AURELIA ESTHER	27-10141945-8	SILVESTRI, MARIA ERNESTINA
27-00705460-8	CENDROYA DE ERREA, ANA MARIA	27-04469928-7	IORIO DE HIDALGO, ELIDA ESTHER	27-10143411-2	QUIUAN DE CHIATTI, DOLORES DEL VALLE
27-00851575-7	NAON DE PEREYRA IRAOLA, DELIA MARIA	27-04481720-4	ZABALETA DE BLAZQUEZ, MARTA ELENA	27-10303105-8	AMARILLO DE DELMONTE, JUANA CRISELDA
27-01015667-5	FORTASSIN DE ARRACHEA, ELINA NELLY	27-04558577-3	MARTINEZ, LUZ MARIA	27-10310518-3	ROSOLEN, MARIA ESTER
27-01023036-0	RIPOLL DE ETCHEVERRY, DORA	27-04561291-6	DUFFY, MARIA ELENA	27-10314153-8	MACELLO, SUSANA TERESA
27-01086171-9	ALBIZU DE VOLA, MABEL	27-04590725-8	MORI DE MASCIOLI, RITA DEL CARMEN	27-10342581-1	LORENZATTI DE MILESI, MARIA ESTHER
27-01183731-5	TEMPONE DE RIZZI, TERESA	27-04610547-3	MOYA DE BOHN, LUISA SARA	27-10359596-2	STEWART DE ESCUDERO, TERESITA INES
27-01197482-7	LAGEYRE, MARIA ESCOLASTICA	27-04619762-9	DALY, CLARA AMELIA	27-10450730-7	EMANUEL, MERCEDES GUADALUPE
27-01390099-5	DELGADO, MARIA ASUNCION	27-04633816-8	PERETTI DE ROSTAGNO, ELENA JUANA	27-10455167-5	MIGUEL DE PELAYO, MARTA EDITH
27-01395664-8	DOMINGUEZ DE VICENTE, LIDIA	27-04633950-4	STUCHI DE ZILLI, ALICIA IRMA	27-10480500-6	PRYLL, MARTA
27-01425099-4	ETCHECOPAR DE CACHEIRO, ELENA SATURNINA	27-04712615-6	BLAQUIER DE ZUBERBUHLER, MARIA TERESA	27-10483623-8	BRUERA DE CASAS, CELIA JORGELINA
27-01443522-6	BRAVO DE ENRIQUEZ, ELSA ROMELIA	27-04796981-1	LOPEZ DE ALVAREZ, NOELIA ELDA	27-10571349-0	BASUALDO, ANGELICA
27-01447567-8	SARLO DE CHRISTIN, MARIA ELENA	27-04830102-4	BALBO MOSETTO, ANA MARIA	27-10638131-9	VIETES DE CICHELLI, MARIA ELENA
27-01516476-5	SOUZA DE MASETTI, ANA ALBINA	27-04858273-2	GRILLI DE CAZENAVE, NORMA ISABEL	27-10644344-6	PASCUAL DE DALMASO, MARIA CRISTINA
27-01689118-0	LYNCH DE GONZALEZ GUERRICO, JOSEFINA CLARA	27-04858985-0	GARCIA, MARIA CRISTINA	27-10665139-1	VICENTE DE CORRAL, NILDA MABEL
27-01712293-8	PELAEZ DE IRIBARNE, RAQUEL MARIA	27-04872366-2	BOYERO, YOLANDA ELVIRA	27-10717436-8	VILAS DE FUENTES ANDRADE, NORMA SUSANA
27-01724724-2	GEAR DE URCOLA, MARIA TERESA	27-04872943-1	GARAYECHEVARRIA DE COLOMAR, ANA MARIA	27-10964249-0	SOLER RUIZ, MARIA EUGENIA
27-01776898-6	SANCHEZ DE GARCIA, MARIA DOLORES	27-04890007-6	GRILLI DE GRIMALDI, MARIA INES	27-10965127-9	VALDERRAMA, LILIANA ROSA
27-01784375-9	DIAZ, MARTHA MARIA	27-04895229-7	BENEDETTI DE BARROSO, ANA MARIA	27-11034822-9	VILLANUEVA, LIDIA GRACIELA
27-01813122-1	DALL AGLIO, ANA MARIA	27-04920517-7	MANA, FRANCISCO ISABEL	27-11086070-1	BOTTINI DE PIOLA, MARTA MARIA
27-01837538-4	PACI, PETRONILA ADELINA	27-04921898-8	SZTYK DE PEDZIK, ANA	27-11101657-2	DURAN, ANA MARIA
27-01846483-2	FRACAZZI DE COLOM, ELIRIA ANA	27-04933874-6	FERNANDEZ, FERNANDA MARIA	27-11265169-7	PEREZ MERCADER DE MOLLIS, NORA MARTA
27-01866587-0	ANGHINONI DE BOSIO, NANCY LUCILA	27-04938028-9	GROSSI DE TOMA, ELBA BEATRIZ	27-11377181-5	GRAF DE SUAREZ, GRACIELA ALICIA
27-01958584-6	DE LA PRIDA DE CARNELLI, JOSEFA	27-04965966-6	PELETAY, MARINA EUGENIA	27-11460880-2	ROMAN DE BRINGAS, INES MARINA
27-02015746-7	GARCIA OLIVER DE MENDONGA PAZ, MARTA LUISA	27-04987457-5	LOUGE DE CIVIT, MARIA TERESA	27-11487002-7	GARIBALDI, ISABEL BEATRIZ
27-02294866-6	FRAIRE DE GIANSONE, GLADIS ESTER	27-05097085-5	JIMENEZ JOFRE DE CORNEJO, INES MARIA	27-11510542-1	GARCIA DE RAYA, MARIA
27-02301459-4	SPERONI DE LANGE, SUSANA BEATRIZ	27-05103287-5	SALVADOR DE OTAMENDI, MERCEDES	27-11523581-3	CASTELLI, MARIA DEL CARMEN
27-02329478-3	KEATING DE HIRIART, BEATRIZ MARIA F	27-05104006-1	TAMARGO, SUSANA M	27-11599184-7	ZIJLSTRA DE VAN DER HORST, LIDIA ELENA
27-02445763-5	BENITEZ DE ETCHEVERS, ANA MARIA	27-05154407-8	ROOT, OLGA MABEL	27-11717764-0	DEPIETRI, LILIANA
27-02472911-2	BARBERO DE BONDIA, HILDA	27-05199263-1	ALARCON, HAYDEE ELENA	27-11760860-9	UBIETA, LAURA CARMEN
27-02477480-0	BAEZ, MERCEDES JOSEFINA E	27-05200897-8	AMUCHASTEGUI DE VEDOYA, DOROTEA EUNICE	27-11795970-3	CORTINA, MIRTA SUSANA
27-02586638-5	MOORE DE LA SERNA, EDELMIRA	27-05205596-8	VASSOLO DE AUST, MARIA MERCEDES	27-11802117-2	UDAONDO DE MORENO HUEYO, ROSARIO
27-02592977-8	BOVERI DE SANCHEZ, GLORIA LUJAN	27-05207142-4	MALPASSI DE EULA, DELIA ANITA	27-11896504-9	CHAFFRAIX DE LA CIVITA, ESTELA LILIANA
27-02648313-7	BERTUCCIO, ROSA IRMA	27-05207602-7	ADDA, ALBINA GLORIA	27-11909013-5	PISCULICH, MARIA GUILLERMINA
27-02658358-1	GOFFREDI DE CONTIGIANI, MARTA INES	27-05233992-3	VIVANCO, MARIA ROSA	27-11992730-2	GRAZIOSI, BELKIS VIVIANA
27-02679880-4	POLERI DE LONGO, CLELIA ELISIA	27-05313900-6	MARTIN DE PIGNANELLI, TERESA MARIA	27-12123518-3	QUARANTA DE BERGONZI, STELLA MARY
27-02716889-8	MORGAN DE MOORE, MARGARITA	27-05333986-2	ZATO DE CAMBELLO, GRACIELA EDITH	27-12133771-7	RAVANI DE MOLINA, ELIDA BEATRIZ
27-02733288-4	CAMPION DE DEL CARRIL, ALICIA ELENA	27-05343980-8	FIRO DE CASANOVA, HEBE MICAELA	27-12141527-0	FERRETTI DE MARCHETTA, SILVIA LUJAN
27-02742971-3	SAN ROMAN, LILIANA STELLA	27-05378075-5	QUEIREL DE MUNDANI, NELDA VIOLETA	27-12194254-8	MARTIN, ELIDA MARTHA
27-02752671-9	NARVAEZ, CARMEN BLANCA	27-05394321-2	ECHARRI DE CELENTANO, AMALIA ESTER	27-12197829-1	SANTILLI, RICARDO LUIS
27-02830009-9	CANOVI DE LETTIERI, ELSA MAGDALENA	27-05417041-1	POLICANI DE UBERTI, LUISA ANA	27-12218867-7	EDER DE SAENZ, ELSA GRACIELA
27-02834713-3	MOSCA DE BESSONE, HILDA JULIA	27-05441589-9	NICOLAS DE CARNEVALE, MARIA DEL CARMEN	27-12368728-6	BEL DE ARLETAZZ, NILDA CELINA
27-02845017-1	RODRIGUEZ DE SIEBURGER, MARIA SARA	27-05450344-5	MENDIA, MARTINA MANUELA	27-12478570-2	MONASTEROLO DE ZUBILLAGA, ROQUELINA SONIA
27-02846897-6	BERTONI DE PORTAS, HAYDEE D	27-05477704-9	BIDONDO, MONICA	27-12684512-5	TRUJILLO, NILDA GRACIELA
27-02862275-4	MEDICCE DE ALVAREZ, ROSITA	27-05493197-8	CUNEO LIBARONA DE MOLINA, MARIA CRISTINA	27-12799886-3	MERLO DE MARCONETTI, ADRIANA DEL VALLE
27-02937970-5	CASTIÑEIRA DE MAYER, NELLY ESTHER	27-05532497-8	FREFFEYRA SOSA DE THOMAS, NILDA AMALIA	27-12839806-1	GUENAGA DE DEL FRAIRE, MARIA ESTHER
27-02961624-3	ANGARAMO, MAGDALENA	27-05538971-9	YOST DE BERTERO, MARIA CLOTILDE	27-12906126-5	ESTEBAN, LILIANA TERESA
27-02971870-4	VASENA DE REYNAL, ROSA CLARA	27-05551745-8	COLMEGNA DE GONZALEZ ALZAGA, SILVIA ELENA	27-12946283-9	PEREYRA YRAOLA DE MIGUENS, PAULA MARIA
27-02971987-5	HOLWAY, SUSAN CERIDWYN	27-05617447-3	BIGA DE TENAGLIA, MARTA BEATRIZ	27-12970765-3	USANDIZAGA DE DIAZ DELFINO, MARIA DEL ROSARIO
27-02999300-4	SIMONELLI DE GARCIA MANSILLA, MARIA TERESA	27-05636039-0	PONZI DE MARUN, SILVIA BEATRIZ	27-13044840-8	MARTIN DE MONASTERIO, ELVIRA ENCARNACION
27-03007899-9	BRAMBILLA DE FIRPO, MARIA ESTHER	27-05639950-5	ARROUY DE RESSIA, MARIA DEL CARMEN	27-13109090-6	FLORES DE MANGAS, NORMA DELIA
27-03013940-8	PERKINS DE ZELAYA, CARMEN ROSA MARIA	27-05657427-7	GOÑI, MARIA ISABEL	27-13134511-4	PASQUALINI, SONIA EDITH
27-03077526-6	MOORE DE CACICI, PATRICIA	27-05768533-1	MERCADER DE SCHELP, MARIA CRISTINA	27-13207429-7	LORDEN, MARIA SUSANA
27-03173688-4	TARSETTI, CLELIA CIPRIANA	27-05782511-7	RODRIGUEZ DE DE MARCO, MANUELA	27-13239295-7	DUHART DE ARNE, LILIANA MABEL
27-03181349-8	BURNET DE DISALVO, NYDIA	27-05794105-2	GONZALEZ, EMILIA RAQUEL	27-13329368-5	GOBATTO DE LUCHELLI, VILMA LUISA
27-03192208-4	VESCOVI, AMELIA SULEMA	27-05823372-8	BONIFAZI, NUNCIADA PETRONA	27-13454815-6	SANSINANEA, LIDIA INES
27-03266035-0	MILES, CECILE MARIA MERCEDE	27-05845254-3	PRUZZO DE FINA, VALENTINA ERMIN	27-13541147-2	LANCIONI DE SALAMONE, RAQUEL ALICIA
27-03274680-8	BOUGHEN DE BUDASSI, MARIA ELENA	27-05845267-5	FINA DE PRUZZO, ROSA	27-13590909-8	GALLEGO DE LONGARINI, MARIA CRISTINA
27-03466892-8	MOLINARI, MARIA SUSANA	27-05880519-5	BUSCHIAZZO DE TAGLIAVINI, GRACIELA MARIA	27-13658823-6	DE FEDERICO DE BURGOS, MONICA BEATRIZ
27-03491559-3	SANTAMARINA DE ROMANO, ADELA MARIA	27-05882142-5	PAGNANINI, ANA MARIA	27-13694923-9	TROSCE, PATRICIA MARIA
27-03494750-9	MANA, NORMA FRANCISCA MAGD	27-05914023-5	SCHMIDT DE GOMEZ, AMALIA ESTHER	27-13746434-4	SAHARREA DE DIAZ CASON, PATRICIA MARINA
27-03524413-7	MARTINEZ DE MEACA, ELBA VIRGINIA	27-05930621-4	ELISSONDO DE MINOLA, ANGELICA	27-13748694-1	PACIARONI, MARTA SILVIA
27-03539639-5	RAINERI DE FARIAS, ROSA NOEMI	27-05937448-1	MUNDANI DE ALDAO, NILDA ALICIA	27-13824937-4	MARTIARENA DE PINCETTI, ANALIA
27-03594669-7	CUADRADO, BENY	27-05937504-6	CASANOVA DE REGGIARDO, HEBE ELIZABETH	27-13954252-0	ROSAS, MARIA ALEJANDRA
27-03656650-2	RODRIGUEZ JURADO DE ECHESORTU, LONN	27-05965996-6	SANGRONIS DE RAPALLINI, ANA MARIA	27-13975186-3	BERTINO DE LAGO, MARIA BEATRIZ
27-03660915-5	HALLIER DE VARADE, ELENA	27-06135444-7	IRIZAR, NELIDA MARGARITA	27-14011757-4	ISORNA, PATRICIA LIDIA
27-03771346-0	AYERZA DE RIVERO KELLY, CECILIA MARIA	27-06135763-2	BARTOLELLI, DOMINGO ELSO	27-14050459-4	GOMARIZ DE MENG0, SILVANA DEL VALLE
27-03791463-6	CORTI, RITA MARTHA DEL M	27-06154408-4	CRESPO, MARIA ESTER	27-14247213-4	FOSSATI, ANGELA
27-03815623-9	LOIDI DE DI FONZO, MARIA ISABEL	27-06187469-6	CLEMENT DE PATRON COSTA, MAGDALENA	27-14256052-1	GONZALEZ, LINA LIVIA
27-03816558-0	GOYA DE SOLANA ESTELA	27-06208761-2	BREA MARIA SUSANA	27-14330348-4	CANOSA DE HIPPERDINGER, ELSA INES
27-03841834-9	GARCIA DE SARCOU, MARIA ELENA	27-06210511-4	ARAYA, RAQUEL MARIA	27-14655988-9	LOPEZ, MIRIAM GRACIELA
27-03873504-2	MAQUIEIRA DE CHIESINO, MARIA ELENA	27-06222572-1	SPIAZZI, ANA MARIA RAMONA	27-14795356-4	GARCIA IZARRA DE BUENO, MARTA ELENA
27-03880333-1	VENTEMIGLIA, MARIA INES	27-06255728-7	MARICHALAR DE DALL AGLIO, MARIA DEL PILAR	27-15292516-1	PIRES DE ASILI, ADOSINDA AUGUSTA



CUIT	APELLIDO Y NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL	CUIT	APELLIDO Y NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL	CUIT	APELLIDO Y NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL
27-16033641-8	NOGUEROL, MARIA EUGENIA	30-50918225-2	MAU PORA SACIFA	30-51214346-2	SANTA CELINA S A I C F I AGRIC Y GANADERA
27-16041654-3	COMBA DE MONTECCHIA, MONICA GUADALUPE	30-50919891-4	PEDRO CARACOCHE Y HERMANOS DE PEDRO Y VICTORINA	30-51214919-3	SUCESION DE RUBEN PEDRO ARBELBIDE
27-16063870-8	POURTALE, ELLEN KAYA	30-50921041-8	LA NANY S A	30-51222877-8	LA RAQUEL SOCIEDAD EN COMANDITA POR ACCIONES
27-16355589-7	LETURIA, MARIA ANDREA	30-50922389-7	RACCIATTI HNOS	30-51234812-9	SAN MANUEL SOC COM ACC
27-16370414-0	MATTIA, MONICA EMILSE	30-50922839-2	VALERI JUAN Y OTROS	30-51240194-1	SAN JOSE DE ETCHART SECPA
27-16424007-5	BRUSASCA, ANA LIZ	30-50924941-1	FORTIN RIFLES S R L	30-51240378-2	URBION SOC ANON
27-16481680-5	CAVALLO DE SIERRA, MARIA DE LOS ANGELES	30-50925005-3	MENONE HECTOR FRANCISCO Y ALFREDO	30-51242848-3	POURTALE SEMPE SA AGRIC GANAD COM INMOB Y FIN
27-16688923-0	LEDESMA, MIRTA ZULEMA	30-50925067-3	MENONE HERMANOS S A	30-51244455-1	LA BRITANICA S C A
27-16720930-6	BIANCO DE DRUETTA, SILVIA LILIANA	30-50925883-6	SAFICO SOCIEDAD ANONIMA FINANCIERA Y COMERCIAL	30-51244905-7	LOS TAJAMARES S A C I E I
27-16881137-9	PIGNOTTI, MARIA ALEJANDRA	30-50929182-5	OMNIUM S A	30-51249962-3	EL VEINTE S C A
27-17161610-2	EMILIO DE LARRAÑAGA, SANDRA MARCELA	30-50929793-9	SAN EUGENIO AGROPECUARIA S R L	30-51251419-3	LA LYDA ESTANCIAS S C A
27-17417429-1	ANDRES, NELI BEATRIZ	30-50930544-3	EL REFUGIO DEHILL SOC ANONIMA AGROPEC COMERCIAL	30-51253040-7	FORESTELLO DOMINGO J Y PEDRO B
27-17567377-1	BARCELO DE PODAZZO, STELLA MARIS	30-50933895-3	BIDARTE S R L	30-51253620-0	ATALAYA SOCIEDAD ANONIMA
27-17643403-7	FAVINI DE CARELLI, ELIZABETH MARIA	30-50934843-6	SOCIEDAD ANONIMA COMERCIAL RECONSTRUCCION	30-51254029-1	MANUELA S A AGROP Y COMERCIAL
27-17776461-8	MISERENDINO, CECILIA PAULA		AGRARI	30-51257783-7	SANTA ANGELA SA
27-17981091-9	CASSAGNE, GRISELDA MARIEL	30-50936917-4	ESTANCIA MARACO SAAG	30-51261274-8	SAN JUAN DE INCHAUSPE SOC EN COMANDITA POR ACCIO
27-18106921-5	PRIERI DE FERRERO, MARCELA MARIA	30-50939176-5	GARCIA Y CIA. J.S.C.A.	30-51261977-7	LA VENTURA S C A
27-18460556-8	LESCANO, SARA MARIA	30-50941173-1	SANTA MARIA DE VEZZOSI S C ACCIONES	30-51263898-4	ROUCO AGROPECUARIA SOC EN COM POR ACCIONES
27-18587544-5	ROSSO DE FAZZI, SILVINA MERCEDES	30-50945021-4	AMANZI HERMANOS DE AMANZI MATEO AMANZI CARLOS AM	30-51265702-4	CLELIA L MAGGI DE PEYRE ADRIANA LETICIA PEYRE Y
27-20009589-3	BUSTILLO DE MIGNAQUY, CAROLINA	30-50948440-2	SUCESION DE PEDRO CORDOVES	30-51268374-2	MUÑOZ ROJO SCA
27-20419416-0	BALDI, VIVIANA BEATRIZ	30-50949832-2	CODINA HERMANOS	30-51270685-8	MELWI SACIFIA
27-21910926-7	TOLEDO, CARINA MABEL	30-50960806-3	DE PIETRI HERMANOS S.A.	30-51279545-1	LUCIA P DE COLOMBATTO E HIJOS SOCIEDAD CIVIL
27-22276600-7	DEL CARRIL, AMALIA MARIA	30-50962086-1	ISSALY HERMANOS SOCIEDAD ANONIMA	30-51279880-9	LOS TOLDOS S A I C A
27-22734782-7	DUMRAUF, NANCY ETHEL	30-50968886-5	EDUARDO GARRUES Y EPIFANIO GARRUES	30-51300210-2	SCHEUSS Y STUDER C F A G S C A
27-22832968-7	ROBLES, DANIELA ALEJANDRA	30-50971572-2	MAURICIO FRANCISCO TORTORA Y JUAN CARLOS TORTORA	30-51308146-0	ANDREA CLAUDIA CH VDA DE BAROLIN E HIJAS SOCIEDA
27-24009188-2	PELOURSON DE MARQUES, ANALIA LUJAN	30-50972766-6	ESTANCIA LA DOLORES SOC EN COM POR ACCIONES	30-51317090-0	SAN PEDRO SOCIEDAD EN COMANDITA POR ACCIONES
27-24325862-1	BARA, JORGELINA GABRIELA	30-50973998-2	INDUSTRIAS RURALES S R L	30-51319102-9	INKAMAR S A C I A
27-24443331-1	STROPPIANO, LORENA JUDITH	30-50976652-1	CICCONE BLAS Y ARGENTINO	30-51331643-3	LA TAPERA SCA
27-24592103-4	GRILLONE, BORGERT	30-50977013-8	SUCESION DE FOSSATI ALDO HUMBERTO Y FOSSATI ORLA	30-51339395-0	SANTA ROSA DE LAS SIERRAS S C A
27-25733434-7	CHIANEA, IVANA SONIA	30-50977853-8	EL PORVENIR DE LLORENS SA	30-51340078-7	MARIA ELENA DEL GIOVANNINO E HIJAS
27-27907854-9	CARDOSO, MARIA SOLEDAD	30-50978160-1	ERRAZQUIN Y CIA S C A	30-51342616-6	VARGAS HAYDEE CELIA CACHON DE VARGA
27-92442906-8	DOS SANTOS DE IGLESIAS, MARTHA ESTRELLA	30-50980518-7	DEL RIO JUAN CARLOS Y MAFALDA JUANA PAOLONI DE	30-51342623-9	ELENA F. DE ESQUERDO E HIJOS
27-93125471-0	FABRICI, LIETA	30-50980532-2	EL PORVENIR DE RAMON IBARGUREN Y CIA SA	30-51350925-8	IRIGOYEN HECTOR Y FERNANDEZ DE IRIGOYEN ETHEL
30-50087523-9	SA AZUCARERA JUSTINIANO FRIAS	30-50987564-9	IRIBARNE E HIJOS S C A I I C A	30-51352075-8	SABUGO RAUL ALVARO Y MARIA LORENA
30-50560594-9	SOCIEDAD ELABORADORA DE ACEITES S E D A	30-50987632-7	LA CARMEN SOC E P ACC	30-51353238-1	GARCIA Y OTROS HUGO FRANCISCO SOCIEDAD DE HECHO
	PRODUCTORA INDUSTRIAL Y COMERCIAL SOCIED	30-50988079-0	A B ELISSONDO HERMANOS	30-51355630-2	WOUTERS WALTER CORNELIO WOUTERS DE GIULIANO MIRT
	JOSE BAVOSI E HIJOS S A C I I Y A	30-50989317-5	LAMARTINETA SOCIEDAD ANONIMA INMOBILIARIA COMERC	30-51355746-5	MIGUENS JUAN LUCIANO LUCIANO Y AURELIA
	LA NICOLEÑA S A C I AG Y MAND	30-50989508-9	LOS PINOS MELEGARI Y CIA S C A		BERCETCHE
	LA PERDIZ S A I A C I	30-50989805-3	O BRIVIO E HIJOS	30-51357384-3	EDER HORACIO RAUL Y EDER MARIA ESTHER
	ESTABLECIMIENTO AGRICOLA GANADERO EL ALCAZAR SA	30-50990526-2	FALCONE HNOS	30-51358790-9	LANFREDI LORIS Y DI PRINZIO CARMELA Y LANFREDI E
	AUDERO HNOS	30-50993532-3	SIETE DE DICIEMBRE SA	30-51366399-0	GAILLOUR HERMANOS
	RAUL EDUARDO ARANA Y CIA S C P A	30-51008800-6	WEINGAST ANA MARIA SILVIA BEAT	30-51366498-9	HIJOS DE ANGEL MARIO MELUCCI
	HERNANDEZ MARTIN Y HERNANDEZ EMILIO SOC HECHO	30-51023821-0	CAVANAGH BERNARDO I Y CIA S A A G C I F E I	30-51368715-6	ALFREDO MONTENOVO S A
	LA INGLESA SCA	30-51040176-6	FRANCISCO TODINO SOCIEDAD ANONIMA	30-51369152-8	CARLOS ALBERTO BOCCIO Y HNAS
	FERRARI HNOS DE FERRARI OSCAR LEONCIO	30-51040985-6	DIEZ JOSE DIEZ ARTURO Y DIEZ EDUARDO OMAR	30-51369688-0	ZULEMA TELMA LIZARRALDE DE JACA CORTEJARENA E HI
	MARIA FERNANDA Y MARIA LUZ	30-51041049-8	REALE DE ROSSO ALEJANDRA ROSSO DE IPARRAGUIRRE M	30-51375656-5	ROVEGNO Y ALDUNCIN
30-50762822-9	CHEBRO HIJOS SOCIEDAD EN COMANDITA POR ACCIONES	30-51041841-3	GARCIA HILDA WECKESSER DE NORBERTO MANUEL GARCIA	30-51403896-8	URRUTIA HECTOR Y URRUTIA RUBEN
30-50766565-5	ESTANCIAS LOS CALDENES SOCIEDAD ANONIMA	30-51069861-0	DAMARIO AGUSTIN Y ERNESTO	30-51437976-5	SOBRIA ESTEBAN ROSARIO SALVADOR SOBRE ANA MARIA PE
	COMERCIA	30-51075563-0	LA COLORADA S C A	30-51449331-2	SAN PEDRO SFA
30-50767629-0	MAZZIERI SOCIEDAD EN COMANDITA POR ACCIONES	30-51108128-5	SUCESORES DE WENDELIN PLATZ	30-51528173-4	SANTO DOMINGO DE SUC ALFREDO OLAETA Y OTROS
30-50768578-8	BELTZA S C	30-51121495-1	BIANCHI JUAN A HUGO E Y MARIA L	30-51528968-9	ISABEL T DE ALLOA Y ALCIRA A DE CASSINA
30-50774232-3	ESTANCIA LA SUSANA S A	30-51122702-6	ESTANCIA SANTA CLARA S A	30-51537461-9	LOVERA EDUARDO F Y EDUARDO A
30-50775372-4	EL TREBOL S C A	30-51124265-3	LAS MESETAS SOCIEDAD ANONIMA AGRICOLA GANADERA C	30-51589110-9	ESTANCIA EL ALBION S C A
30-50779664-4	GOLPE DE AGUA SOCIEDAD EN COMANDITA POR ACCIONES	30-51125565-8	LAPLACETTE ARMANDO Y OTROS	30-51628316-1	ZAPIOLA AUGUSTO RODOLFO Y ZAPIOLA MARIA TERESA
30-50780774-3	GALBIATTI ROBERTO Y ELIBERTO	30-51129161-1	ZANGUITU S E C P A	30-51652625-0	LEJANIA S A C F I Y A G
30-50781142-2	SESENTA Y SEIS S A	30-51129475-0	CHIRU ESTANCIA SOC EN C P ACC	30-51679765-3	SAROSA SA
30-50781388-3	AGROCAM SA	30-51129895-0	PEDRO A GUIDI S C A	30-51697013-4	ADMINISTRACION ENRIQUE DUHAU S A AGRICOLA
30-50781395-6	DUGGAN HERMANOS SOCIEDAD ANONIMA RURAL INMOBILIA	30-51131830-7	GRASSI AMANCIO Y JUAN		GANADE
30-50786239-6	SUCESORES DE BELISARIO JORGE OTAMENDI	30-51134433-2	FRANCISCO FLEGO SOCIEDAD ANONIMA	30-51700041-4	PRADERAS DEL ESPINILLO S A
30-50788808-5	LAS LOMAS Y BECU HNOS	30-51135795-7	CARLOS M PEDERSEN Y LIS PEDERSEN DE MATHIASEN	30-51719704-8	MARCAIDA HNOS S A INDUSTRIAL AGROPECUARIA
30-50792306-9	HIJOS DE MANUEL COSTA S R L	30-51135931-3	LA PAZ SOCIEDAD DE HECHO		FINANC
30-50796964-6	COMPAÑIA ESTANCIA PULMARI LTDA S A	30-51147457-0	ZARAGOSI HNOS	30-51730693-9	PERCIVALDI HECTOR E RAUL Y HECTOR F
30-50800520-9	AGUAPE SOC AGROP EN COMANDITA POR ACCIONES	30-51148238-7	CAMPERO LUCIA VAGNI DE CAMPERO HECTOR R	30-51760429-8	JACINTO SOC EN COMAN POR ACC
30-50803734-8	DOUMECQ S A	30-51152811-5	ALBERTO M GUIASOLA S A AGROP COM IND FINANCI	30-51782342-9	DUCOM SOCIEDAD EN COMANDITA POR ACCIONES
30-50804096-9	EL CAIQUE S C A	30-51152835-2	JOSE MIGUEL GUIASOLA S A AGROP COMERC INDUSTRI F	30-51795441-8	LA CONDICION SCA
30-50808517-2	ESTANCIA MALAGUEÑO SOCIEDAD DE HECHO	30-51155704-2	ENRIQUE ABUUS SOCIEDAD ANONIMA AGROPECUARIA IND	30-51798617-4	FERROCHAP SA
30-50813063-1	ESPAIN FRANCISCO FRANCISCO JOSE JUAN ALBERTO PAB	30-51156219-4	ESTANCIA LAS MERCEDITAS S C A	30-51871857-2	COPPOLA EDICO E HIJO
30-50827172-3	ANDRA MARI S R L	30-51157519-9	LAGO AZUL SOCIEDAD ANONIMA COMERCIAL INDUSTRIAL	30-51877640-8	LOS TILOS SOCIEDAD ANONIMA INDUSTRIAL COMERCIAL
30-50831106-7	DIZ HERMANOS Y CIA SOCIEDAD EN COMANDITA POR ACC	30-51158048-6	JOSE LAMORTE E HIJOS	30-51892364-8	SAN EUSTAQUIO S C A
30-50835009-7	LA QUERENCIA S C A	30-51158895-9	RAFAEL URDAMPILLETA S A	30-51892609-4	LOS PAMPAS SOCIEDAD EN COMANDITA POR ACCIONES
30-50835566-8	HARAS EL BAGUAL AGROPECUARIA E INDUSTRIAL S A	30-51165149-9	MA CAR SCA	30-51894995-7	ELVA V BILBAO DE ECHEZARRETA E HIJO
30-50836026-2	DOMINGA VIOLA DE ETCHEVERS Y MARIA MARGARITA ETC	30-51169110-5	GUENDULAIN HNOS	30-51900540-5	AGROPECUARIA DEL OESTE S C A
30-50836965-0	LAXAGUE ARRECHEA HARRIET Y CIA S A	30-51169646-8	LOS CARDALES SA AGROP INMOB IND Y COM	30-51903662-9	EL TREBOL DE BOLIVAR S C A
30-50838381-5	JOSE A ECHEVERRIA E HIJOS	30-51169899-1	RICARDO T SOJO Y OTROS SH	30-51911148-5	ESTANCIA SAN JAVIER S.A.
30-50840531-2	ASTELARRA Y CIA SOC ANONIMA AGROPECUARIA	30-51171865-8	BESCA SA	30-51913090-0	LOS GUASUNCHOS SA
30-50843196-8	DIAZ VEGA HERMANOS SOCIEDAD ANONIMA	30-51171957-3	MANTEROLA HNOS	30-51942397-5	DON EDGARDO S.A. COM AGROP FIN E IND
30-50843639-0	ESTEBAN RAFFO E HIJOS SOCIEDAD ANONIMA	30-51174901-4	MARA SOC EN COM POR ACCS	30-51956833-7	QUEBRACHITOS SCA
30-50844632-9	SANTA MARIA ESTANCIAS SALTALAMACCHIA Y CIA SOC E	30-51175201-5	LA CHINGOLA SOCIEDAD ANONIMA GANADERA Y AGRICOLA	30-51965619-8	MONTEBELLO S C A
30-50852965-8	DOMINGO HNOS DE DOMINGO FERNANDO Y JOSE DOMINGO	30-51175997-4	AGROPECUARIA LOS ZORROS SOC EN COM POR ACC	30-51969529-0	PINGO PAMPA SOC ANON COMER INDUS FINAN INMOB AGR
30-50853487-2	SANTA CLARA S A COM IND INMOB Y AGRIC GANAD	30-51178194-5	COPELLO DARIO HERNAN Y COPELLO ELIA NUÑEZ DE	30-51992880-5	ANA MARIA ELISSONDO DE PEUST Y OTROS
30-50857502-1	SUCESION DE JUAN LALOR	30-51178750-1	SAN PEDRO SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	30-51995469-5	LABORATORIOS PEN SA
30-50858864-6	SANTA MARIA C E I S A	30-51182050-9	DUVILLARD HERMANOS SOCIEDAD EN COMANDITA POR ACC	30-51998611-2	UNELEN SOCIEDAD EN COMANDITA POR ACCIONES
30-50863983-6	SORRIBES RAMON Y ENRIQUE RAMON	30-51183411-9	ESTABL A G LAS LLANURAS S C A	30-52068287-9	CHAMALCO SAACIYM
30-50866777-5	DELORENZI HNOS DE ALBERTO DAVID DELORENZI Y OTRO	30-51185493-4	EL RESERO	30-52098242-2	BEZA S A C I F Y A
30-50872288-1	FALCIONE HNOS SCA	30-51185530-2	MARIA TERESA CAZTAMBIDE SOCIEDAD ANONIMA	30-52127027-2	AGROPECUARIA AGUARIBAY S C A
30-50873793-5	CAICUN SOCIEDAD ANONIM	30-51187543-5	ESTABLECIMIENTO LA LUCIA SOCIEDAD COLECTIVA	30-52130416-9	PATURLANNE JORGE ROBERTO Y PATURLANNE JORGE ALBE
30-50878651-0	BELAUZARAN S.A. AGROPE	30-51188737-9	ESTANCIA LA PRIMAVERA TRAFUL S C A	30-52134043-2	SAN LAZARO S C A
30-50881569-3	MOLINA SOCIEDAD EN COMANDITA POR ACCIONE	30-51189235-6	ECHEPE S C A	30-52172928-3	PEREYRA SOCIEDAD ANONIMA AGROPECUARIA
30-50884681-5	RIO BARRANCAS S A COM IND Y FINANCIERA	30-51189723-4	LAFUENTE HNOS SOC ANONIMA ACCIONES		INMOBILIAR
30-50887338-3	ARDANAZ AGROPECUARIA	30-51191478-3	HIJOS DE GUILLERMO DUCOS SH DE RAFAEL GUILLERMO,	30-52179202-3	ESTANCIA ATLANTIDA SOC ANON COM IND FIN INMOB Y
30-50890512-9	LAS MANADAS S A A	30-51194538-7	IZARRA SOCIEDAD EN COMANDITA POR ACCIONES	30-52182165-1	S A BELEN
30-50890963-9	JOSE MARIA GUAZZONE Y OTROS SOCIEDAD DE HECHO	30-51197506-5	SADOW SA	30-52187276-0	VALKER S A I C A
30-50894217-2	AGROPECUARIA LOS PINGOS SOCIEDAD ANONIMA	30-51204000-0	BAIGORRI S C A	30-52215782-8	NANDU TRES ARROYOS S A F I C I A Y M
30-50894712-3	LA ARMONIA LTDA S C A	30-51206891-6	FLOR DE MAYO S A A I Y F	30-52218279-2	AERONOR S A I C F I A A Y C
30-50897254-3	COMPAÑIA ARGENTINA COMERCIAL E INDUSTRIAL S A	30-51211736-4	EL SEÑUELO SOC AGROPECUARIA	30-52233047-3	JUAN E Y GUILLERMO E TSCHOPP S DE H
30-50897339-6	LEONOR ANCHORENA DE LURO Y OTROS O E HIJOS	30-51212111-6	CURUTCHET HNAS	30-52234491-1	DON CARLOS AGRICOLA GANADERA Y FRUTICOLA
30-50902417-7	HIJOS DE ERNESTO BIANCHETTI S H	30-51212210-4	LA ARBOLEDA S A A G C I F E I	30-52265213-6	TRINIDAD S A
30-50910269-0	DEL CAMPILLO HNOS	30-51213275-4	LOS TUELCHES SA	30-52275894-5	D J ECHEVERZ HARRIET Y OROZCO ECHEVERZ HNOS S A
30-50912531-3	SUCESION DE ANTONIO BERASATEGUI S C A	30-51213589-3	HALCON BLANCO SOCIEDAD EN COMANDITA POR ACCIONES	30-52311947-4	AGROPECUARIA VADIMAR S A I C I M
30-50913961-6	EL UNO S A	30-51213619-9	TRES LUNAS AGROP COM E IND S A	30-52312759-0	ESTANCIA LA JENNY SA



CUIT	APELLIDO Y NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL	CUIT	APELLIDO Y NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL	CUIT	APELLIDO Y NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL
30-52320013-1	LACEBO SOCIEDAD ANONIMA AGROPEC COMERCIAL INDUST	30-56921618-0	SANTE S A	30-59299488-3	JULIO ERDOCIAIN Y OTROS
30-52343649-6	EL CHAJA SOCIEDAD EN COMANDITA POR ACCIONES	30-56957039-1	LATUF E HIJOS S A C A I F E F	30-59307763-9	CAÑADA HUMEDA S A
30-52531615-3	GANAGRIN SOCIEDAD ANONIMA AGRICOLA GANADERA	30-56988639-9	COCO SOCIEDAD ANONIMA	30-59312172-7	SNABER S A
30-52638194-3	SOTEIN SOCIEDAD AGROPECUARIA DE RESPONSABILIDAD	30-56998029-8	SANTA ISABELLA S A	30-59316266-0	PURLAN SOCIEDAD ANONIM
30-52860845-7	OLIVEIRA CESAR Y CIA SOC EN COM PORACC	30-57025081-3	GANADERA MASAI S A	30-59326427-7	MARAN SOCIEDAD EN COMANDITA POR ACCIONES
30-52899142-0	COOPERATIVA AGROPECUARIA DE WHEELRIGHT LTDA.	30-57080389-8	LAS PIEDRITAS AGROPECUARIA S A	30-59344638-3	SORCENTINI SOCIEDAD ANONIMA
30-52971426-9	INSTITUTO DE INVESTIGACIONES BIOQUIMICAS FUNDACI	30-57115698-5	DIEBEL GUALTERIO F J Y RICARDO G	30-59345150-6	FIGUEROA HILDA G DE Y ELLARD D
30-53145862-8	ESTANCIAS LAS RUINAS SOC DE RESP LTDA	30-57263557-7	DOLLY C DE CAMPS E HIJ	30-59356413-0	SOINAGRO SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
30-53227535-7	RODRIGUEZ LARRETA Y CIA SOC EN COM POR ACCS	30-57338563-9	CO CENTRO SA I C F I A	30-59362153-3	AGROPECUARIA EL GURI S
30-53355713-5	ARROYO VERDE S A A C I Y F	30-57396532-5	BARRANDEGUY GUSTAVO ROBERTO Y OTROS	30-59365848-8	SENGA SOCIEDAD ANONIMA
30-53362739-7	BERNASCONI S A INMOBILIARIA AGRICOLA GANADERA FI	30-57434292-5	LA BAGUALA SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	30-59372093-0	NOAR SRL
30-53641667-2	ESTANCIAS LA CONCORDIA S.A.	30-57441317-2	EL INDIO DE JUAREZ S A	30-59399430-5	RIPOLL FRANCISCO J Y HUGO A SH
30-53644741-1	BERNARDO L DUGGAN SOCIEDAD ANONIMA RURAL INMOBIL	30-57441454-3	EL TOIUGUA S A	30-59423111-9	AGRAR AGRICOLA ARGENTINA S A
		30-57454584-2	GROSSO HNOS SOCIEDAD DE HECHO	30-59425193-4	FORTIN CORDOBA S A
		30-57466710-7	ESTANCIA SAN BERNARDO SOCIEDAD ANONIMA AGROPECUA	30-59437039-9	TERESA JOSEFINA S C A
30-53647542-3	LABRADORES DEL LLANO S COM ACC		LA ROSITA S C A	30-59448583-8	RODRIGUEZ Y CARABELLI SA
30-53685106-9	EL TALA S A	30-57478014-0	YAMAIDA SOCIEDAD ANONIMA	30-59451606-7	ZAPIOLA RODOLFO ZAPIOLA EUGENIO Y ZAPIOLA FERNAN
30-53704720-4	BUGIOLACCHI JUAN V O Y BUGIOLACCHI TERESA IRIBAR	30-57499156-7	ARATA DOMINGO .H. ARATA ALBERTO CESAR ARATA GUST	30-59467414-2	CONRADY LUISA MARIA Y THAVONAT PEDRO
30-53711722-9	COMAGRO S A COM IND INM Y FIN	30-57499248-2	LAHORE HERMANOS	30-59484608-3	HERRERA VEGAS Y CIA SOCIEDAD EN COMANDITA P ACCI
30-53765446-1	EL GUANACO S C A	30-57501617-7	FUNDOS RURALES SOCIEDAD ANONIMA	30-59523279-8	LUIS PEDRO SARACCO E IGNACIO LUIS SARACCO SOCIED
30-53980928-4	EL ESCUDO SA AGROP COM IND Y FIN	30-57508403-2	LOS RANQUELES SOCIEDAD COLECTIVA	30-59526773-7	CONIGLIO HNOS S C C
30-54128455-5	ESTANCIA GRECIETTE DE JUAN MANUEL RUIZ YOTROS	30-57511212-5	VILLA LILA SOCIEDAD ANONIMA INMOBILIARIA	30-59560731-7	OTTA SOCIEDAD ANONIMA
30-54129649-9	EL PALITO SOCIEDAD EN COMANDITA POR ACCIONES	30-57524588-5	COMERCIAL AGROPECUARIA	30-59577016-1	DON JOSE ANTONIO S C A
30-54180792-2	HUINCA SA		LOS NOGALES	30-59578972-5	DON TEOFILO SA
30-54317004-2	FONSECA AGROAUTOMOTORES S E C P A	30-57529897-0	TIXOR SA	30-59623917-6	CRIOLLA CHICA SOCIEDAD EN COMANDITA POR ACCIONES
30-54382594-4	LAS PIEDRAS S A AGRI GANA E IND	30-57555515-9	PASO GALLO SA	30-59705239-8	KENTAVROS S A E F
30-54506028-7	CASARETTO HERMANOS DE GUILLERMO C ANGEL T DELIA	30-57563756-2	RAFEDA S A	30-59705659-8	MUARAL S A E F
30-54690743-7	SANTA HERMINIA S C A	30-57637868-4	YAVIRU S A	30-59712941-2	ESTANCIA DON JUAN S A
30-54732375-7	BALBUENA S A	30-57655963-8	DOÑA LOLA SOC COM POR ACCIONES	30-59727473-0	AYLAGAS MARIANO SERGIO Y HECTOR MANUEL
30-54756874-1	LAS MOCHAS SOC ANON	30-57657426-2	INTREPIDA S A	30-59745455-0	TARDITI JUAN A Y OTRO
30-54756881-4	FORTIN NELSON S R LTDA	30-57682530-3	LA EMILIA SOCIEDAD ANONIMA	30-59756060-1	SAN ANDRES Y SAN JORGE S A
30-54765209-2	MARTINETA S A	30-57704177-2	VISCARDI JUAN JOSE HECTOR Y CARLOS ALBER	30-59759014-4	LABORDE MARIA ADELA Y MERCEDES CATALINA
30-54772546-4	PIEDRAS BLANCAS S A C A F	30-57706838-7	MAZUQUIN HNOS SH DE MAZUQUIN RUBEN MAZUQUIN ALF	30-59791793-3	GUALOK S A
30-54799310-8	PALENQUE SOCIEDAD ANONIMA COMERCIAL INMOBILIARIA	30-57715034-2	HARREGUY HNOS	30-59799650-7	RENIS JORGE S Y NICOLINI MARIA EUGENIA RENIS DE
30-54856741-2	AMALUR S A AGROPECUARIA COMERCIAL INDUSTRIA FINA	30-57717030-0	LA BAGUALA S A	30-59799650-7	VISINTIN HNOS S DE HECHO
30-54856789-7	EL SOMBRERITO S A A C I	30-57719555-9	S A SAN PEDRO VILLEGAS	30-59821496-0	SANTA MARIA S C A
30-54889934-2	ESTANCIA LA JUANITA S R L	30-57858324-2	CONTIGIANI ENRIQUE DOMINGO Y GREGORIO ABEL JUAN	30-59826217-5	SAINT ANDRE JOSE MARIA Y OTROS
30-54890594-6	GOMEZ AGROPECUARIA SCA	30-57865470-0	PAOLUCCI EDUARDO Y PAOLUCCI ALFREDO	30-59834182-2	SAN EDUARDO SOC CIVIL AGROPECUARIA
30-54922293-1	ASOCIACION COOPERADORA DE LA ESTACION	30-57870162-8	LA BLANQUEADA DEL SUD S A	30-59849393-2	THAMES AGROPECUARIA DE BEDACARRATZ MIGUEL ANGEL
30-54923982-6	EXPERIMENT	30-57880613-6	GAMO SOCIEDAD ANONIMA	30-59850069-6	RUELEN SOCIEDAD ANONIMA COMERCIND FINAN
		30-58064326-0	GOÑI IGANACIO MERCEDES Y MARTIN CEREALES		INMOB Y AGROP
30-54928260-8	HIJOS DE NATALIO BRUNO Y CIA	30-58065671-0	EL OMBUCITO S.A	30-59853679-8	OLIVARES CELSO Y ERMES
30-54950375-2	LOS ALGODONALES S A	30-58184554-1	AGROPECUARIA SAN ESTEBAN SCA	30-59868552-1	ESTABLECIMIENTO STELLA MARIS S E C P A
30-54951033-3	ESTABLECIMIENTO AGROPECUARIO EL PELADO S.A.	30-58195718-8	ECHARRI HERMANOS	30-59872647-3	PABLYMAR S A
30-54976849-7	EL TAJAMAR SOCIEDAD ANONIMA AGROPECUARIA INMOBIL	30-58258918-2	ESTANCIAS LANGUAGEU S A	30-59879211-5	AYATAN SOCIEDAD ANONIM
30-55005081-8	MAYORAZ S A	30-58263518-4	LEONCIO MENDIZABAL E HIJOS SOCIEDAD COLECTIVA	30-59885753-5	RENEE MARGARITA TENAGLIA DE CHIARLE E HIJOS
30-55012328-9	AGROPECUARIA EL ARGENTINO SOCIEDAD ANONIMA	30-58304796-0	SRL MISES	30-59889908-4	ESTANCIAS MARIA PILAR S A
30-55024691-7	AGROPECUARIA TOMASITO SOCIEDAD ANONIMA	30-58323443-4	RICARDO GONZALEZ Y OTRA S H	30-59913382-4	LOS ONCE SOCIEDAD ANONIMA
30-55025229-1	MONTE OVEJERO S C A	30-58352894-2	SAUCE CORTO SOCIEDAD ANONIMA	30-59935496-0	AKUMAL S R L
30-55132983-2	EL TEJAR SOC ANONIMA AGROP COM E IND	30-58364914-6	TIGONBU SOCIEDAD ANONIMA	30-59937744-8	BERTOLI ALFREDO CARLOS Y RICARDO
30-55138585-6	EL GRAMILLAL AGRICOLA GANADERA INMOBILIARIA SOCI	30-58378276-8	TOGNOLI LUIS Y TOGNOLI RICARDO	30-59949635-8	BOTTINI Y CIA S C P A
30-55149428-0	MARIO A BONICELLI Y CIA SRL	30-58378801-4	RODOLFO UNGARO Y CIA SOCIEDAD COLECTIVA	30-59954969-9	SAUL OMAR Y PEDRO ALDO ALEJO
30-55178183-2	EL GUERRERO S R L	30-58407136-9	BARBERO MIGUEL ANGEL Y MARCELINO F	30-59958008-1	CABALLERO TEOFILA A A DE E HIJO
30-55250559-6	HIJOS DE CARLOS J PICCHI S A	30-58450314-5	FRANCESCONI HILARIO E HIJO	30-59981574-7	LAILU SOCIEDAD ANONIMA
30-55254407-9	M B DE TRONCONI E HIJOS SOCIEDAD COLECTIVA	30-58454781-9	COBELLO VICENTE Y ROBERTO DANIEL	30-59982256-5	ADANELA S A
30-55292054-2	LA TRINIDAD SCA	30-58466122-0	GANAG SOCIEDAD ANONIMA	30-59993182-8	SACCHI LUIS ALBERTO SACCHI TERESA Y SACCHI GRACI
30-55457080-8	ESTANCIA SANTA RITA S R L	30-58486063-0	MARTINEZ DE CAPRILE MARTA ADELA Y MARTINEZ DE	30-59998330-5	CEDRO AZUL S A
30-55531254-3	FORFAR S C P A	30-58496361-8	GASTELU NOEMI AMALIA	30-60010665-8	MORCHIO HNOS S A
30-55638207-3	EL MAIZAL SOCIEDAD ANONIMA		SERRA AGROPECUARIA S R L	30-60022648-3	LOS SAUZALES S A
30-55640983-4	SUCESORES DE JUAN ANTONIO CASANOVA	30-58539156-1	EL TREBOL S E C P A	30-6002648-3	ALONSO ALONSO Y JUAN JOSE
30-55698418-9	JULIAN OSINALDE Y CIA S R L	30-58594775-6	ANA MARIA SOCIEDAD ANONIMA AGROPECUARIA COMERCIA	30-6003079-5	SICEMI SCA AGRICOLA GANADERA INMOBILIARIA
30-55722908-2	FRANCISCO FUENTES E HIJOS SRL	30-58610277-6	VICTORIO RAUL FADDA Y ZULEMA BEATRIZ LAZZARI DE	30-60054999-1	COMERC
30-55766492-7	SEMILLERO LIONEL SA	30-58662469-1	AGROSERVICIOS S A		DI MARCO CARMELO Y DI MARCO OSCAR CARMELO
30-55767839-1	EL CIMARRON S A	30-58696396-8	MURIAS JORGE OMAR Y MURIAS PATRICIO SERGIO	30-60069278-6	AIELLO JULIO Y JUAN CARLOS
30-55828569-5	EL BRINCO S A	30-58714382-4	GIAROLI HECTOR RAULA Y EDGARDO A	30-60079965-3	ANTONIO J GOSENDE E HIJOS S R L
30-55904395-4	LA UNION COPETONAS S A	30-58726594-6	SANTA TERESA I S A	30-60088321-2	MOLINA ANGEL JOSE Y HUGO
30-55904401-2	SANTA FELISA S C A	30-58736106-6	COLONIA CENTRO SOCIEDAD ANONIMA	30-60103691-2	ALZARI JUAN Y GUILLERM
30-55984492-2	SOL NACIENTE SOCIEDAD ANONIMA	30-58747988-1	SILLS JOSE SILLS SANTIAGO Y SILLS ADELMO	30-60124450-7	MORAS ARTURO MARIA Y OTROS
30-56023369-4	CIVALERO LUJAN ANGEL Y CIVALERO OMAR DOMINGO	30-58782635-2	DERFLA SOCIEDAD ANONIM	30-60156572-9	AGROINSA SA
30-56036673-2	EL GALOPE SA	30-58784129-7	DEGAR SA	30-60161134-8	ERIDANIA SA
30-56057319-3	EL AVESTRUZ S A	30-58784426-1	VIVANCO HERMANAS	30-60166092-6	JOSE LADINO E HIJO SOC DE HECHO
30-56061022-6	RAFAEL H Y JUAN B FRANCO	30-58814587-1	OLIVER HNOS SOC DE HECHO	30-60211150-0	HIJOS DE PEDRO CARREÑO S C
30-56076738-9	LA PALMINA SA I C I Y A	30-58824694-5	EL PORVENIR SOCIEDAD ANONIMA	30-60238252-0	CAHIU S A
30-56132531-2	EL PORVENIR DE GIRAUDO Y CIA S C A	30-58884218-1	RODRIGUEZ HILDO Y AMIGO GRACIANO	30-60253822-9	NOVELLO ROQUE EDUARDO Y NOVELLO RONAL VALENTIN
30-56136618-3	LOS CANALES DE PLOTTIER SAAI Y C	30-58946736-8	SUCESORES DE VALENTIN PAVONI	30-60282945-2	DON HORACIO SOCIEDAD ANONIMA
30-56165564-9	LA CARLOTA DE DAWNEY HNOS S C A	30-58947852-1	VEREMENCHIK PEDRO GREGORIO JORGE PEDRO	30-60378543-2	IBIRAPUERA S A
30-56227952-7	TAPERA ARTECHE S A	30-58961337-2	Y GERARD	30-60384375-0	LOSADA ROBERTO EMILIO Y LOSADA JUAN NEMESIO
30-56233944-9	MIRASIERRA SCA		RINCON DEL MILAGRO S A	30-60392516-1	SAN MIGUEL HECTOR Y SAN MIGUEL FELIX
30-56254161-2	GAMBATESE FRANCISCO P Y NAZARENO O	30-58978285-9	SUCESORES LINDOR MARELLI DE ETHEL JORGE CARLOS M	30-60397368-9	MININEL JOSE ANTONIO SERGIO Y OMAR
30-56263510-2	CERRO DE LA CRUZ S A AGRIC GANADERACOM INMOB Y FIN	30-59009874-0	LOS MANANTIALES S R L	30-60420657-6	VILAUQUEN SA
30-56507432-2	CORTADA AL MEDIO S A	30-59031231-9	SA AGROPERLA	30-60420695-9	TAMBOS Y CABAÑAS LDS CUATRO MARIAS S A
30-56554872-3	LA LEONORA DE ALONSO Y CIA S C A	30-59038645-2	EL CUARTEL DEL PONIENTE SOCIEDAD ANONIMA	30-60447162-8	FARES S A
30-56572953-1	LA YUNTA SRL	30-59042211-4	AGROEDERA S A	30-60452878-6	SA MEMEL
30-56587492-2	RUCA LO S A AGROP COM IND E INMOB	30-59080424-6	HEBOS SOCIEDAD ANONIMA	30-60480141-5	LAS VIKUIS S A
30-56631670-2	LAS AVISPAS SCA	30-59096027-2	SANT AMBROGIO SOCIEDAD ANONIMA	30-60564711-8	CARRETERO OMAR SEGUNDO Y CARRETERO DE MERITELLO
30-56635856-1	DANA BAUTISTA JUAN DANA OSCAR EDUARDO Y DANA VIC	30-59107905-7	LA SALAMANCA SA	30-60583925-4	CAMPOCOL SA
30-56635979-7	DEMARIA ALDO JOSE Y JORGE OMAR S H	30-59109512-5	SANCHEZ Y CARRARI	30-60598679-6	GUERENDIAIN JUAN CARLOS Y RUBEN MARTIN
30-56687550-7	CALLERI PEDRO SANTIAGO Y PICCA DE CALLERI JOSEFA	30-59110035-8	GORGIS GABRIELA Y VITALLI ADRIAN	30-60602990-6	SODIRO LUIS Y ALEJANDRO ANTONIO
30-56709548-3	EMILIO GIORNANINO E HIJO	30-59118312-1	INES DIMINUTTO DE GONZALEZ E HIJOS SOC DE HECHO	30-60621548-3	PILA LAUQUEN S A
30-56713114-5	LA DORITA S A	30-59127051-2	GARCIA SANTIAGO E HIJOS S H	30-60634227-2	BADANO LUCIANO JOSE BADANO JOSE LUIS Y BADANO JU
30-56747409-3	JOSE FRANCISCO INZA E HIJOS	30-59136745-1	KAMPAGA S A	30-60646774-1	EL CINCEL SOCIEDAD ANONIMA
30-56809521-5	MICHELOTTI NELIDO Y OMAR	30-59143884-7	RIME SA	30-60668666-4	PALPA SOCIEDAD ANONIMA
30-56836778-9	AGROPECUARIA TRICOL SOCIEDAD ANONIMA	30-59144313-1	DON ESTEBAN SRL	30-60676333-2	DESINAGRO S A
	COMERCIAL AGRICOLA Y GANADERA	30-59153335-1	GURE LURRA SOCIEDAD ANONIMA	30-60711872-4	ANQUEMA S A
	VASSOLO BERTA GRACIELA Y VASSOLO EMILIO CEFERINO	30-59159821-6	CHIAPPAROLI LEOPOLDO CHIAPPAROLI NOLBERTO Y CHIA	30-60780111-4	AGROPECUARIA LOS GROBITOS S A
	PEDRO MARTINO E HIJOS S A A I I Y C	30-59164582-6	BANCABEN SOCIEDAD ANONIMA INMOBILIARIA	30-60799072-3	LUISA PAGANESSI DE ELLENA E HIJOS S DE H LUISA N
	KEERGAARD NESTOR Y MARIO	30-59242345-2	AGROPECUA	30-60852753-9	ANTONIO OSINALDE Y CIA S R L
	LA CARONA S A		NUÑEZ Y CAVANNA SOCIEDAD ANONIMA	30-60854728-9	JOSE Y MIGUEL MOREL S H
30-56874233-4		30-59288088-8	DON RAIMUNDO SOCIEDAD ANONIMA	30-60861263-3	HERNANDEZ HERMANOS
30-56910416-1		30-59299150-7		30-60885144-1	SAN CLEMENTE SA
30-56911136-2					
30-56914500-3					



CUIT	APELLIDO Y NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL	CUIT	APELLIDO Y NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL	CUIT	APELLIDO Y NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL
30-60890010-8	LA URRACA SAA	30-61654525-2	BUCHACA LORENZO Y PILDAIN ROQUE	30-62057194-2	SUCESION SIMON MUNTANER Y GUILLERMO JULIO ACUÑA
30-60893743-5	PALAN S A	30-61658336-7	YAROSSİ SEBASTIAN Y OTROS	30-62059039-4	EL RINCON S C P A
30-60897868-9	DON ABUNDIO SRL	30-61669125-9	MANZOCO HNOS	30-62060989-3	RONCHI AGUSTIN FRANCISCO RONCHI JOSE AGUSTIN Y R
30-60901783-6	SORICH VINKO SORICH ALBERTO JOSE SORICH ROBERTO	30-61672361-4	URBAN MARIO JACOBO FELICIANO Y NORBERTO ATILIO	30-62061616-4	SACCOCCIA JOSE Y SACCOCCIA NORBERTO
30-60911845-4	OKTDEDROS SOCIEDAD ANONIMA EN FORMACION	30-61674077-2	MAGNONE ROBERTO ANTONIO MARIA MODESTA Y	30-62062725-5	CARBONE LUIS DOMINGO CARBONE ROBERTO OMAR
30-60918037-0	AQUITAINE SA AGROPECUARIA		CÉAICA HEYDEE		CARBON
30-60931281-1	LUCARELLI Y SEBASTIANELLI SOCIEDAD DE HECHO DE SEBASTIANELLI ERNESTO Y LUCARELLI	30-61679959-9	MARTINEZ AGUSTIN Y OTROS	30-62062862-6	CASES FRANCISCO R CASES FRANCISCO PEDRO Y
30-60943189-6	MARINO HERMANOS	30-61682218-3	EL CORRALITO S A		CASES OSCAR ALFREDO SOCIEDAD DE HECHO
30-60971483-9	SAN GREGORIO S A	30-61687930-4	TADDEO ANGEL M RAUL R Y JULIO SOCIEDAD DE HECHO	30-62062961-4	LA DELTA S A
30-60980139-1	EXPLOTACIONES AGROGANADERAS LOS LEONES S A	30-61696037-3	FERRERO OSCAR Y GALENGA HNOS SOCIEDAD DE HECHO D	30-62064936-4	LA SABINA S.E.C.P.A.
30-61017436-8	PUERTA DE LUNA S A	30-61708291-4	LA RINCONADA SOCIEDAD EN COMANDITA POR ACCIONES	30-62065229-2	LIZASO HERMANOS
30-61040711-7	ALICU SA	30-61709201-4	DEPETRINI HECTOR OMAR Y LUIS ALBERTO	30-62065489-9	STANGALINI OSMAR RENE STANGALINI HUMBERTO RAMON
30-61043543-9	LUCERI S A	30-61709379-7	VILLARROYA VICTOR J Y CESAR P	30-62066130-5	ORMAECHEA RUBEN MIGUEL Y ORMAECHEA RUBEN
30-61058310-1	HUENSI SA	30-61723595-8	GAGGIOLI HOMAR H JORGE OMAR Y ADOLFO ABEL		MARIO
30-61073294-8	BARMOR SOCIEDAD ANONIMA	30-61724253-9	LLANTEN SA	30-62068174-8	POZZI HNOS SOCIEDAD DE HECHO
30-61077777-1	TERUCA S A	30-61725102-3	RAPPONI UBALDINO ARMANDO ALMELINDO Y FERNANDO	30-62070133-1	YARZA HERMANOS SOCIEDAD DE HECHO DE ALDO
30-61078152-3	AGROPECUARIA EMIR SRL	30-61725706-4	MIGUEL ALOMAR E HIJOS SOC COLECTIVA		ALFREDO
30-61078800-5	MUCHIUT DELFINO NICOLAS Y OTROS	30-61731279-0	TOMATIS REDUCINDO DOMINGO ATILIO Y ELOY FRANCISC	30-62070225-7	EL TIGRE SOCIEDAD ANONIMA
30-61079964-3	ARRECHE E IRIBARNE	30-61731613-3	TAPIA PAULINA P DE TAPIA JOSE E TAPIA OMAR A Y T	30-62070423-3	DORA D G DE MUTIO E HIJOS
30-61098925-6	VALLOIRE NAIR LINA Y DELFOR	30-61732289-3	ROCCHIETTI OSVALDO ENZO U Y ROBERTO REMO	30-62081076-9	LONDERO RAUL SANTIAGO Y OTROS SH
30-61116508-7	ROMERO HERMANOS SOCIEDAD CIVIL	30-61733867-3	SOCIEDA	30-62082437-9	GROSSHANS ARNOLDO ROLANDO NORBERTO ARMANDO
30-61128345-4	DELFINO LETICIA F DE Y RICARDO	30-61739044-9	CIANCHETTA LUIS Y RAUL		Y OSV
30-61183278-4	EL RESUELLO S A	30-61739041-6	LOBOCO SOCIEDAD ANONIM	30-62082598-7	URDANIZ MATIAS Y URDANIZ JOSE
30-61194173-7	EL ATAMISQUE SA	30-61740611-6	BENIGNI EDGARDO FRANCISCO BENIGNI JOSE ANTONIO	30-62095161-3	STREIDEMBERGER BASILIO EDUARDO Y OTROS DE BASILI
30-61219047-6	SAN SANTIAGO SCA	30-61748691-8	GUIDA ARMANDO GUIDA HECTOR ARM1NDO GUIDA	30-62098825-8	GERHARDT ENRIQUE Y GERHARDT ENRIQUE OSCAR
30-61266210-6	DIRIBARNE JORGE A Y OTROS		HORACIO	30-62104722-8	ESTABLECIMIENTOS SANTA ALICIA SRL
30-61266517-2	HOFFER RAFAEL Y ADORNO RAUL	30-61750957-8	RIVAS HERMANOS DE RIVAS CARLOS RIVAS LUIS JUSTRI	30-62108205-8	JUAN ORDOQUI SA
30-61283138-2	MEGSOFE S A	30-61753826-8	HUEMUL SOCIEDAD EN COMANDITA POR ACCIONES	30-62110080-3	GRACIA IGNACIO HIJO Y RODRIGUEZ DE GRACIA ISIDOR
30-61294767-4	QUELECINTA SOCIEDAD ANONIMA EN FORMACION	30-61757330-6	MEDINA CARLOS Y RODRIGUEZ ELBA	30-62121176-1	DOMINGO DIMARO E HIJOS DE DOMINGO DIMARO HECTOR
30-61299984-4	LUIS R MEÑACA Y HERMANAS	30-61760804-5	DICENSO ANDRES Y HNOS	30-62126836-4	RE JOSE MARIA Y SCHNEITER INES ANA ROSSA VDA DE
30-61309883-2	LA BARRANCOSA SOCIEDAD ANONIMA	30-61774029-6	HERNANDEZ MARIA ISABEL Y GLADYS NOEMI	30-62127983-8	MONTENEGRO HNOS SILVIO JAVIER SERGIO Y CLAUDIA
30-61311965-1	ESTANCIA MUÑIZ BARRETO S A	30-61776919-7	AMSLER MARIA DEL CARMEN Y EDDA	30-62130228-7	PERYGAR SA
30-61319693-1	ARRECHEA HARRIET SOC EN COM POR ACCIONES	30-61779260-1	HORIZONTES DE CHILLAR S A A C F I	30-62153175-8	LOSER JORGE ANTONIO Y OSCAR EMILIO
30-61324484-7	IVULICH SANTIAGO E HIJOS S C	30-61790722-0	LUIS GOMEZ E HIJO	30-62164063-8	OSA JORGE ALBERTO Y OSA ENRIQUE JOSE
30-61329830-0	SAMPAOLESİ TOMAS NAZARENO Y JUAN CARLOS	30-61801907-8	PRILEP SA	30-62187354-3	MAYA JUAN BAUTISTA Y MAYA CLAUDIO JAVIER
30-61340972-2	ADOLFO WENCESLAO Y MIGUEL SANTIA	30-61809642-0	AGROPECUARIA AGUADA DEL TIGRE SOCIEDAD ANONIMA	30-62189992-5	AGROPECUARIA CARDENAU S C A
30-61344424-2	GALBIATTI AMERICO Y ROBERTO	30-61815894-9	TOSSI RAFAEL Y RAUL	30-62192190-4	SAYHUEQUE SOC EN COM POR ACCS
30-61344653-9	LESCANO ALEJANDRO JUAN Y CANOVAS MARIA LAURA LES	30-61817562-2	MAR NOE S.A.	30-62195458-6	LA MANCHA VERDE S C A
30-61345151-6	GHIONE FELIX Y GHIONE HORACIO FELIX	30-61821961-1	LINGUA HERIBERTO Y UBALDO	30-62196055-1	GAHUCA S C A
30-61345557-0	PESCE LORENZO E HIJOS	30-61830037-0	GEFEPA S A	30-62201645-8	PEDRO OSINALDE Y CIA SOCIEDAD DE HECHO DE PEDRO
30-61345779-4	CASASOLA ALDO Y ROBERTO ANIBAL	30-61834237-5	PETINI DOMINGO Y JUAN	30-62210735-6	MARIO OSINALDE Y CIA S R L
30-61349764-8	BERGA EUGENIO IGNACIO Y SINECIO HIPOLITO SOCIEDA	30-61840700-0	DON ALBERTO SOCIEDAD DE HECHO DE KAPPES	30-62216634-4	MORECROPS SA
30-61350553-5	JOSE M VERNETTI Y MIGUEL B VERNETTI SOCIEDAD DE		MARCELO	30-62218258-7	CIBUS ARGENTINA S A I C Y A
30-61353095-5	ENRIQUE MARENGO Y RAMON MARENGO	30-61840809-0	ALDO NAVILLI Y HNOS S	30-62248985-2	RIVAMAY SOCIEDAD ANONIMA FINANCIERA
30-61356667-4	LAZZARINI HNOS	30-61843624-8	ANGEL ROBLES S A	30-62250180-1	PASTORI HERMANOS Y OTROS DE PASTORI CARLOS PABLO
30-61362574-3	COZZI HNOS	30-61867932-9	SUC DE ERNESTO J Y ARTURO J OLIVERO	30-62338523-6	EUSEBIO A Y MANUEL J CASTRO SCA
30-61370401-5	LA CHILCA S A	30-61869891-9	AIME JUAN B JOSE SEGUNDO ALBERTO Y MARGARITA MAR	30-62342588-2	MARTINEZ GLADYS N Y BOJANICH ALICIA B
30-61372247-1	DEFASSI MIGUEL ANGEL Y MARCELINO ALBERTO	30-61870024-7	RAMONDA MARGARITA R DE ROGELIO JOSE Y NELSO JESU	30-62346245-1	SOCIEDAD INMOB LE BISON SA
30-61375826-3	LAS MUÑECAS SOCIEDAD EN COMANDITA POR ACCIONES	30-61876480-6	CHIALVO JOSE N Y NORBERTO J DE HECHO	30-62372888-5	WEINMESTER JORGE Y OTROS S H
30-61393914-4	TAPANEGA SOCIEDAD ANONIMA	30-61879380-6	RAUL COLOMBA Y OTROS	30-62385956-4	SIVORI LUIS ALFREDO Y OTROS
30-61398827-7	GANADERA PAMPEANA SOCIEDAD ANONIMA	30-61881745-4	CABAÑA SAN JUAN S R L	30-62395742-6	CACI S A
30-61417373-0	BERNARDINO ASSALI Y OTROS	30-61883017-5	LAS CHICAS SA	30-62398130-0	PEREZ OTILIA Y OTRAS
30-61426555-4	GREGORIS ALCIDES ALBERTO OSCAR ALFREDO Y VICTOR	30-61885907-6	EMULO S A C I F M Y S	30-62398574-8	ESTABLECIMIENTOS CIENTO ONCE SA
30-61458158-8	MEILEN SOCIEDAD ANONIMA AGROPECUARIA	30-61887132-7	DOS DE ENERO SA	30-62407159-6	JUANEL S A
	COMERCIAL F	30-61887910-7	ESTANCIA LA ESPERANZA SOCIEDAD ANONIMA	30-62418542-7	EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS JUAN REGINO SA
30-61462328-0	JABAFEM SOCIEDAD ANONIMA		AGROPECUARIA Y COMERCIAL	30-62432256-4	LAS LAGUNAS S R L
30-61488595-1	HARGUES S A	30-61897607-2	BIANCHI HUGO ANTONIO Y HECTOR EDUARDO	30-62432744-2	ZEGAMA SA
30-61510126-1	MONCHO VICENTE DANIEL Y MONCHO JORGE DANIEL	30-61902938-7	ARROYO CARQUEJA SOCIEDAD ANONIMA	30-62440831-0	ARANGUREN MARIA ELENA GUERENDIAIN DE E HIJO
30-61531541-5	ELVIRA STUPINO DE GRANATO Y OTRAS	30-61904354-1	PATOJUAN S A	30-62440848-5	BARBERO CARLOS Y HUGO
30-61538948-6	URKO S A C E I AGROP Y F	30-61916238-9	BARBERIS ELSO I Y MARISEL BARBERIS	30-62448460-2	SUCESION SETH GROB BOREL DE ANA GROB SE TH E GRO
30-61545803-8	CAMPO TRIGO S A	30-61920170-8	MIGEL ARMANDO HEIDENREICH RICARDO Y MIGEL ALICIA	30-62453404-9	GIANOLA JUAN CARLOS JOSE ALBERTO Y HECTOR DANIEL
30-61551222-9	PICHI MAL SOC COL	30-61923629-3	LA DELICIA DE OLAETA ALFREDO ENZO Y OTROS	30-62472656-8	SALVUCCI GUERINO NAZARENO JORGE Y HECTOR
30-61560220-1	BAJO VERDE S A	30-61923681-1	LARRUCEA DE SUC A OLAETA Y OTROS	30-62473017-4	MATILDE Y ALICIA CAMUYRANO SA
30-61560336-4	ORMIA S A IND COM FIN INMOB Y AGRIC GANADERA	30-61923735-4	CAMPO FIRMAT DE OLAETA ALFREDO ENZO Y OTROS	30-62473239-8	LUCHIANI SABINO Y LUCHIANI FRANCISCO
30-61561193-6	BANDURRIAS SOCIEDAD ANONIMA AGROPECUARIA	30-61933408-2	LOS PILUCOS DE RAUL MARIO CANTARELLA Y DALIA JOS	30-62483148-5	COLASANTI DOMINGO JOSE MIGUEL Y REINALDO
	Y COMER	30-61933842-8	WOLLERT CARLOS Y ENRIQUE S H		OSVALDO
30-61563212-7	LA CUARTEADA S A	30-61945177-1	PURA PAMPA SOC ANONIMA AGROPECUARIA Y COMERCIAL	30-62502779-5	GARROTE GRACIA Y JORGE S H
30-61563489-8	ESTABLECIMIENTO EL ALBA SOC CIVIL	30-61950906-0	LA MONTEVIDEANA SA	30-62513131-2	SUCESORES DE M MINIG S H
30-61563496-0	HIJOS DE FRANCISCO MARIO DIAZ SOCIEDAD ANONIMA	30-61952438-8	ZABALETA JOSE MARIA Y MOLEDOUS CARLOS O	30-62518204-9	CAMILO Y GUILLERMO DONZELLA SOCIEDAD DE HECHO
30-61563786-2	ESTABLECIMIENTO LA DELIA	30-61952865-0	A G V S A	30-62519511-6	DON RICARDO S A
30-61565485-6	M S D DE HERTELENDY SA	30-61956799-0	FARRENY LUIS Y COÑI JULIO CESAR	30-62522528-7	SUCESORES DE SALVADOR MARIO EBARLIN
30-61565775-8	FARMING SA	30-61957716-3	MENDEZ TULIO FERNANDO Y LANO DE MENDEZ BLANCA ES	30-62525923-8	ADELFO Y OSVALDO BERTINO SOC DE HECHO
30-61569593-5	ERRAZTI RICARDO Y ERRAZTI OSCAR	30-61960129-3	LA VICTORIA DE HUINCA SOCIEDAD ANONIMA	30-62546973-9	ALBERTO RUBEN VAZQUEZ E HIJOS
30-61570092-0	MUTUBERRIA HERMANOS MUTUBERRIA JULI	30-61961023-3	GROSSO CARLOS LORENZO Y GROSSO ANGELICA ISABEL	30-62552071-8	NOBILI SERGIO ALBERTO NOBILI ANIBAL FELIPE S.H.
30-61570290-7	HOFFMAN JUAN ANDRES Y ROBERTO MARIO	30-61961498-0	IGLESIAS ALFREDO IGLESIAS ANDERS A	30-62570909-8	AN SIL FER SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
30-61574513-4	CAMPAGRO SA	30-61966783-9	AGRONMIA AZCUE CASTRO Y SALITURI	30-62574857-3	ANTAMAC SA
30-61575271-8	CUADRADO Y CIA S C	30-61968505-5	SAN SEVERIANO DE CHASCOMUS S A	30-62599908-8	HIJOS DE FRANCISCO FITE
30-61575318-8	DON VICTOR SOCIEDAD ANONIMA	30-61971338-5	SPIOTTA MARIA L DE Y LAZZATI ROBERTO	30-62603212-1	LYDA S A C I F
30-61577413-4	POZO DE VEGA S A	30-61972768-8	ROMANI CARLOS ALBERTO Y ANGEL FRANCISCO	30-62605256-4	EL CANDIL S A
30-61578737-6	DEMARIA FRANCISCO ANTONIO Y DEMARIA JUAN MIGUEL	30-61974719-0	ALUGAR SOCIEDAD ANONIM	30-62607870-9	NOVARA OSCAR ESTEBAN Y JUAN ALBERTO
	SOCIEDAD DE HECHO	30-61976647-0	NORBERTO Y HECTOR MORONI	30-62609128-4	SICALCHI HUGO ABEL Y ESTER BINCAZ DE
30-61587339-6	TODO DIESEL DE BIDE DABEL ROBERTO Y BIURRARENA M	30-61981865-9	EL TALA DE ACHAVAL S C A	30-62610177-8	COMINSA S A I C
30-61587766-9	ITIN SA	30-61981926-4	MARCHEGIANI JOSE E HIJ	30-62628103-2	ESPAIN MARIA LAURA ETCHEVERRY DE Y OCAMPO ISABEL
30-61598821-5	EL RUISEÑOR SA	30-61984659-8	ALDAY MARIA P DE Y OFELIA C M DE	30-62635006-9	FONTANA PEDRO T Y JUAN CARLOS
30-61599985-3	FURCH HILARIO Y JUAN	30-61985218-0	MOSCA ALBERTO JOSE MARIA Y VICTOR A	30-62635013-1	FONTANA JUAN ERNESTO Y ROSELLO DOMINGO P
30-61600139-2	CORRENDO HNOS	30-61991040-7	FORRATEC SOCIEDAD ANONIMA	30-62636412-4	SERRA CARLOS Y JUANA
30-61600207-0	ROSSI HNOS	30-61995455-2	MANCINELLI OSVALDO Y FELIX	30-62644363-6	CHAFFRAIX ESTELA Y LA CIVITA DANIEL
30-61611256-9	S H GONZALEZ JULIAN E HIJO	30-62001757-0	MARENZI HERMANOS SOCIEDAD EN COMANDITA POR	30-62647539-2	EL REFUGIO SOCIEDAD CIVIL DE BISET BELFORT Y OTR
30-61625549-1	ITURRASPE S A		ACCIONES	30-62662635-8	SAVINO FIDEL HORACIO Y GUIDO ANTONIO
30-61626627-2	ADAMI JOSE MARIA Y ADAMI NELIDA AIDA LUZAN DE	30-62007243-1	CARLOS M LAURENZ SOCIEDAD ANONIMA	30-62707051-5	ESTANCIA LA ESMERALDA S R L
30-61627620-0	CORTADA PABLO CORTADA ABEL Y CORTADA ALBERTO SOC	30-62016357-7	GUSTAVO E EGYPTIEN Y CO LDA SOC COM P ACC	30-62714756-9	MONCLA EDUARDO HORACIO Y MONCLA ZULEMA AMELIA
30-61630446-8	FAGIANI HERMANAS DE FAGIANI MARIA TERESA Y ROSAN	30-62018025-0	PETROJER SRL	30-62720236-5	LA SUERTE S H DE ENRIQUE PIERES Y OTROS
30-61636871-7	PICCO BENITO A Y ENRIQUE A	30-62021346-9	MORELLI JOSE Y ANTONIO	30-62732769-9	LAZZARONI LUIS BAUER RODOLFO SOC DE H
30-61637287-0	PRIETO DANIEL Y HERNANDEZ ALDO	30-62021698-0	MAMINAIKE SA	30-62742180-6	JUAN CARLOS VOLANTE Y CIA
30-61641945-1	CHCAIR ADAN Y AMADO OMAR	30-62032555-0	C J I SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	30-62747802-6	SAN IGNACIO DEL VALLE S A
30-61646971-8	SANTILLI GILBERTO CESAR Y ADELQUI JOSE	30-62044132-1	ZINGONI ENRIQUE Y OSCAR LUIS	30-62751225-9	DIGICOLOR SA
30-61647295-6	PETROCCHI RICARDO Y DANIEL	30-62051424-8	AGROPECUARIA EL JAGUEL SA	30-62759755-6	ALIONE CATALINA E HIJOS S H
30-61648373-7	FUMI RODOLFO Y OSVALDO	30-62055273-5	HOLGADO ESTEBAN Y HOLGADO ELSA GLADYS	30-62766672-8	JUAN ORTIZ BASUALDO Y OTROS SANTA JUANA
30-61652758-0	URRIAGA RAUL BERNARDO Y RODRIGUEZ MARIA ELENA DE	30-62056375-3	TRAPIELLA HORACIO Y TRAPIELLA IRMA I	30-62795467-7	ESTANCIA ISLETA SOC DE HECHO DE PERES GARAT CESA
		30-62057118-7	MERCEDES JOSEFA SEGUROLA DE CANDIA	30-62805090-9	ALBERTO ESPER E HIJOS S CIVIL

CUIT	APELLIDO Y NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL	CUIT	APELLIDO Y NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL	CUIT	APELLIDO Y NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL
30-62811280-7	GIANFELICI JOSE JOSE LUIS Y ALBERTO SEXTIMO	30-63538373-5	GERMAN GUTIERREZ E HIJOS DE GERMAN GUTIERREZ TEL	30-64313869-3	EICHMANN ALFREDO EICHMANN JULIO EICHMANN ERIBERTO
30-62819703-9	ARTURO A LOMBARDINI SA	30-63551572-0	NAMUR ALIES E HIJO	30-64318673-6	RACCA EDUARDO LUIS E HIJO
30-62819710-1	KALNAFLOR S A	30-63577589-7	ESTANCIA LLORENS S A	30-64321222-2	SAN CARLOS SOCIEDAD EN COMANDITA POR ACCIONES
30-62831909-6	LA NUEVA S A	30-63581872-3	RECARTE E HIJOS GRACIELA MOISSET DE	30-64334680-6	GOROSTIDI OSCAR ALBERTO Y GOROSTIDI MATIAS L
30-62851253-8	ANTONIO Y ANGEL CARRAZANA SOCIEDAD DE HECHO	30-63589272-9	AGROPECUARIA SAN RAFAEL S A	30-64353641-9	CASSINI ENZO A Y CASSINI RAUL
30-62852065-4	GIOINO GUIDO G Y JUAN FRANCISCO	30-63592159-1	LACAU HERMANOS S R L	30-64362953-0	COARASA HERMANOS SH
30-62854108-2	LAURA CHICO S A A I	30-63617177-4	BET CEU SRL	30-64363949-8	LA CERES S A
30-62861377-6	FAIENZA ROQUE Y ROBERTO S H	30-63641998-9	LA MADRUGADA S R L	30-64379214-8	FESER JORGE AMERICO Y FESER ALFONSO EDUARDO
30-62874551-6	YACOY OMAR JESUS Y GUSTAVO JESUS	30-63652831-1	BIERIG HECTOR HUGO OMAR HUMBERTO JOSE CARLOS	30-64380041-8	DON PANCHO S R L
30-62874568-0	GALLO HORACIO R Y GLADYS URSULA	30-63659191-9	SUCESION LANFRANCHI AMERICO	30-64388304-6	EL DESQUITE S R L
30-62890872-5	RODOLFO DE CIERVO Y CIA S R L	30-63662276-8	EL PETISO DE BREDIA MARIA I M DE BREDIA NELSO Y	30-64400590-5	DUPUY Y KEUNECKE DE DUPUY ALFREDO RAUL Y
30-62893796-2	SAN JUAN S A A C E I	30-63669567-6	BAGATTIN JORGE OMAR Y BAGATTIN MARTA LILIANA		KEUNECK
30-62895396-8	FLECHA MIGUEL E HIJO	30-63674204-6	TOZZI HUMBERTO PEDRO TOZZI LUCIA TOZZI OSCAR CES	30-64401289-8	OLIVIERI JOSE MARIA Y DI MARTINO MABEL
30-62897811-1	TARRAMASCO RICARDO ANTONIO Y TARRAMASCO FELIPE D	30-63677081-3	GRANDE JOSE OSCAR Y GRANDE HERIBERTO ANTONIO	30-64401500-5	GANADERA LOS QUEBRACHOS S R L
30-62901071-4	BERTOLAMI Y MUZZOLON	30-63678619-1	PEREZ CAMARA HNOS SOC DE HECHO	30-64403940-0	RAPONI CARLOS ALBERTO Y DI MARTINO GLADIS
30-62913368-9	ESTAL S A	30-63679902-1	ALVAREZ HECTOR ALFREDO Y ALFREDO RAUL	30-64420073-2	ASURMENDI PIERINA ASURMENDI ELDER ASURMENDI BEAT
30-62932374-7	LA PIADOSA S A	30-63687624-7	COLOMBARI HECTOR G Y MARIO E	30-64428480-4	EL COMIENZO DE CASH EDUARDO PEDRO Y REDOLATTI AN
30-62939467-9	MIODINI ANGELA E HIJOS	30-63689972-7	APECETCHE HNOS	30-64445087-9	PECAM S A
30-62943002-0	EL PICAFLOR S R L	30-63690341-4	JORGE GOMEZ ALZAGA H Y HERMANAS	30-64456494-7	MARTINEZ NELIDA ZAPICO DE Y URCOLA SONIA MARTINE
30-62946421-9	PAULA PAZ ANCHORENA S A	30-63692347-4	ABRATE JOSE RAMON Y GAZANO MODESTO J D	30-64466297-3	AGUMA S A
30-62946490-1	FERRERI ALBERTO ITALO Y HUGO	30-63693494-8	LIONE Y MINATTI	30-64476151-3	FIORI HNOS Y BADINO SOCIEDAD DE HECHO DEFIORI LU
30-62953485-3	MARTI HERMANOS S HDE ANTONIO MARTI Y MONSERRAT	30-63694138-3	GILLI JOSE ALBERTO Y CELSIO	30-64495372-2	DON BENJAMIN S A
30-62954631-2	CORTELLINI JUAN MARCOS Y CORTELLINI ROSALINO RIZZIERI	30-63697052-9	BORDIGNON JUAN CARLOS Y BORDIGNON LUIS ALFREDO	30-64512815-6	INDA JUAN RAUL E INDA OSCAR RAMON
		30-63709698-9	BONETTI CLAUDIA Y BONETTI DE LIENDO	30-64513108-4	CARCAMO ROBERTO Y RASSOL JUAN
			OLGA CONCEPCION	30-64531128-7	NUEVA TIERRA SOCIEDAD ANONIMA
			KELLY DE KELLY MARTA ANA Y KELLY PATRICIO JOSE	30-64537638-9	CANDIA Y SABATTE
			ESTABLECIMIENTO EL CARMEN DE EDGARDO NESTOR Y JOSE MARIA ZOPPI	30-64558916-1	ESTABLECIMIENTO AGROPECUARIO SANTA TERE
			LUCCHESI GUILLERMO HECTOR Y LUCCHESI RAUL		SOCIEDAD ANONIMA
			EDUARD	30-64568054-1	BARNE S R L
			OLIVA HERMANOS DE RAUL EDUARDO OLIVA Y ADRIAN J	30-64575520-7	HILARIO H ROSSI Y NOVARA MARIA L
			UNIAGRO S R L	30-64582898-0	SANTA TERESA Y MARIA ISABEL S A
			MANA JOSE CAMILO Y MANA MIGUEL ANGEL	30-64591728-2	LOS TOLDOS S A
			COSTAMAGNA DANIEL A RICARDO L Y FRANZA MARIA LUI	30-64631194-9	CAMPOLIMPIO S A
			PARDO OSCAR BAUTISTA JACINTO JOSE Y MARIA ESTHER	30-64640284-7	PRATO ABEL ARIEL Y HUGO PEDRO
			DE GRANDIS JOSE FELIPE Y DE GRANDIS LUIS ALBERTO	30-64644415-9	VISSANI ERMENEGILDO JOSE VISSANI JOSE ANGEL Y VI
			GENERAL GANADERA DEL CENTRO SA	30-64649731-7	SAN JUAN SOCIEDAD DE HECHO DE JAURETCHE
			LAUVI S A		JUAN PED
			FRASSONE CLAUDINA B DE Y OTROS	30-64696409-8	LA ATALAYA S A
			TROSSERO DOMINGO Y RICARDO	30-64701891-9	R G TERZA S A
			SAINT PIERRE LUIS D M I S M L O N Y M	30-64717524-0	LOS CARDALES SA
			FITZSIMONS GUSTAVO Y PATRICIO	30-64755751-8	MARZORATTI LUIS JUAN Y MARZORATTI MIGUEL ANGEL
			AGROGAN S A	30-64763534-9	EL DESPERTAR SOCIEDAD CIVIL
			CLANCY CECILIA M Y GUILLERMO	30-64798358-4	AGRONOMIA VERROCCHI S A
			DUMRAUF HILARIO Y CESAR	30-64799825-5	MONTARDIT JULIO JUAN Y ROBERTO PEDRO
			SANTA ISABEL S R L EN FORMACION DE SARACHO ERNES	30-64818296-8	CROCI SILVIO RUBEN DIFRANCO MARIA CRISTINA Y DIF
			AGROPECUARIA EL GLOBO S R L	30-64826321-6	COSTAMAGNA RENATO Y JUAN CARLOS S H
			OLIVERI ABEL PABLO Y MARCELO JOSE	30-64862262-3	ROSSI NORBERTO RICARDO Y ROSSI HUGO JOSE S H
			AGUSTIN BRESSAN Y HNOS	30-64871406-4	ESPINAR S A
			SAN FRANCISCO DEL NOPAL S C A	30-64876319-7	SALVADORI YOLANDA MARIA VICTORIA Y BILBAO PABLO
			GARCIA JUAN PEDRO Y GARCIA LORENZO SOC DE HECHO	30-64894797-2	EDL Y GORNIK SOC DE HECHO
			IRIBARNE IRIARNE SOCIEDAD COLECTIVA	30-64896946-1	LA AMISTAD S R L
			AGROTRANSPORTES SA	30-64927949-3	BOTASSOA DANIEL Y SERGIO OSCAR
			ARROSPIDE CARLOS Y OSCAR	30-64940070-5	SANTA FLORA S A
			ALVAREZ DELIA RODRIGUEZ DE JULIAN OSCAR ALFREDO	30-64944362-5	LLAMAS CARLOS Y JORGE DE LLAMAS CARLOS ALBERTO
			LARRIBITE HERMANOS	30-64944669-1	ETCHEVERRY GRACIANO JUAN Y ETCHEVERRY JUAN
			MENDIOROZ HNOS DE JORGE E MENDIOROZ Y MARIA C		PEDRO
			PEREZ ANIBAL LUIS Y PEREZ OSCAR ANIBAL	30-64968281-6	GATTI RAUL E HIJOS DE GATTI RAUL GATTI ANGEL CE
			GARMENDIA DE PEREZ ELIDA TERESA Y PEREZ ANIBAL L	30-64977128-2	M Y M ARRAZOLA DE ARRAZOLA MARCELO FABIAN Y ARRA
			MARGOT TITO S A	30-64977623-3	EBARLIN ESTEBAN ALBERTO Y LOREAL ADOLFO
			LOPEZ JORGE ENRIQUE Y PONS GLORIA		ALFREDO
			AGROAL S R L	30-65007318-1	JUAN CARLOS Y VICTOR CESAR COSIO
			PEREZ RAUL TOMAS Y PEREZ RUBEN RAUL	30-65024892-5	BROMUS S A
			EL SILENCIO S R L	30-65086504-5	TRELLINI JUAN CARLOS TRELLINI JOSE DAVID
			SANQUIL CO S A	30-65096741-7	TICALS S A
			LEGARDA RICARDO JULIO Y ALICIA NELIDA	30-65104897-0	TURIN OMAR JUAN Y RODOLFO MODESTO
			CAMPO DE LA CRUZ S A	30-65113727-2	RIVERA FRANCISCA CASILDA Y RIVERA MARIA DEL CARMEN
			EL CARMEN AGROPECUARIA S R L	30-65131693-2	BRADOCK S A
			MAGGIO NESTOR Y CABALLERO CELIA	30-65144532-5	MASSINI SEGUNDO JOSE JUAN CARLOS Y MIGUEL ANGEL
			LOPEZ MARIA CELIA LOPEZ MARIA ELENA Y LOPEZ DELF	30-65154731-4	BILBAO Y PUIG SOC DE HECHO DE PUIG FELIPE RAUL Y
			VICTORIANA S R L	30-65155369-1	MARITIM COMPANIA NAVIERA S A
			COPPO JULIO MENDIOLA RUAL RODOLFO Y SILVESTRE MA	30-65161764-9	SAN IGNACIO SRL
			LAS TOSCAS OLAVARRIENSES S A	30-65165391-2	COSTA DILVA I Y LORENZ ERICO J SOC DE HECHO
			COSTAMAGNA ABEL Y MARIA	30-65200724-0	NANDUY S A
			MUTUBERRIA JULIO Y LANDI MARTA	30-65224896-5	GARCIA JOAQUIN ALBERTO Y GARCIA HUGO OSCAR
			VIDORET MARCELO Y EDUARDO	30-65233818-2	PILAYUN S A
			BASTANCHURI SA	30-65306064-1	ROSSI ROBERT B Y LUIS MARIA
			ARBOLITOS S A	30-65312742-8	LASTIRI LUIS MARIA Y LASTIRI JORGE LUIS
			LA REALIDAD SOCIEDAD ANONIMA	30-65316621-0	VERGES JUAN Y BARZI DE VERGES
			COMAR SRL	30-65327878-7	LAS TRANQUERAS DE COLINA SA
			URIARTE JOSE IGNACIO URIARTE ZENON ANDRES SH	30-65333686-8	VILLANUEVA E M SANCHEZ E V Y SANCHEZ VILLANUEVA
			DON ANGEL S A	30-65344369-9	JUMARCOR S A
			MAROSCIA JUAN OSCAR Y MAROSCIA ALFREDO ANGEL SOC	30-65347573-6	VENTURA ARMANDO Y JOSE
			DELLAROSSA JOSE R Y ALBERTO D	30-65353756-1	LEURINO MIGUEL ANGEL Y SCHNIDRIG JUAN EDUARDO SO
			JACOBO OMAR J Y JACOBO HECTOR O	30-65354797-4	AGROPECUARIA EL DESEO SRL
			LOS NOGALES SOCIEDAD CIVIL	30-65386451-1	GALLASTEGUI CELSO Y GALLASTEGUI FERNANDO
			MIRADA ARTURO ANDRES MIRADA SAARA SUSANA Y MIRAD	30-65399246-3	AGARCAT S R L
			PUESTO LA ROSA S A	30-65440227-9	SALVUCCI JORGE Y OTRO
			LOS VEINTICINCO S A	30-65443547-9	AGRO GANADERA ARIEL S R L
			ESTANCIAS LAUQUEN SA	30-65454749-8	ARNOLETTI JOSE G Y ORLANDO A S DE HECHO
			EL PRETEXTO S A	30-65469004-5	LITVINOFF JORGE N N Y RAULA
			SUSANA Y EVA CALAC S H	30-65484728-9	CAMPIRANO S A
			MATEOS GERARDO DANIEL Y MATEOS FABIO CESAR	30-65504895-9	FERNANDEZ ROBERTO FERNANDEZ CLAUDIA BEATRIZ Y FE
			SOCIEDAD DE HECHO	30-65521287-2	SOREGAROLI MARIO FAUSTINO E HIJOS S H DE
			MINGO JOSE Y MINGO GUILLERMO S H		SOREGAROLI JOSE M SOREGAROLI LUIS F Y O
			SIBONA ALBERTO SIBONA HECTOR SIBONA MARGARITA	30-65539572-1	PAMPAGRO S R L
			BOBBA GABRIEL NORBERTO BOBBA GUILLERMO	30-65557110-4	MIGUEL A Y ALDO V GARGAGLIONE
			MARCELO Y	30-65583883-6	ARRIADOR SA
			IMOLA SA	30-65608849-0	OROQUEN SA
			GRANDIO CARLOS JOSE A Y MANUEL	30-65624740-8	LOS PECANES S R L
				30-65627060-4	BARBIERI JORGE Y RICARDO S H



CUIT	APELLIDO Y NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL	CUIT	APELLIDO Y NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL	CUIT	APELLIDO Y NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL
30-65628827-9	BAYREN S A	30-66639790-4	DON OLAV S A	30-67121164-9	EL RETOÑO S A
30-65643633-2	TIGERS S R L	30-66640176-6	ITURRALDE JAVIER M Y AITOR NICOLAS	30-67121577-6	TAMOLA MARCOS E Y TAMOLA DIEGO
30-65661868-6	ANDREAZZINI WALTER D Y ORLANDO	30-66641537-6	PAPER A DON MARIO S.R.L	30-67156421-5	BOTTI MARCELO SERGIO Y BOTTI PABLO ADRIAN
30-65664607-8	AGROPECUARIA SAN ANDRES SOCIED	30-66649289-3	CONDE LUIS MARIA Y CONDE CARLOS MIGUEL	30-67157608-6	RUBEN GARCIA S R L
30-65683903-8	BERTOLA NOELIO Y OTROS SOCIEDAD DE	30-66650450-6	ZAVALA IGNACIO ANTONIO Y ZAVALA FERNANDO IGNACIO	30-67157967-0	RENAUDO NESTOR JOSE Y OSCAR DOMINGO
	HECHO BERTOLA NOELIO BERTOLA ALDO ANDRES Y BE	30-66652432-9	NIGAMA S A EN FORMACION	30-67159086-0	AGROPECUARIA SANTA INES S A
30-65704738-0	HIJOS DE EMILIO RAGO S H STELLA MARIS DISALVO DE	30-66658034-2	OSCAR Y DANIEL ESTEVES SOCIEDAD DE HECHO	30-67159147-6	NICOLA ROBERTO L Y HEINZ INES DOMINGA
30-65708372-7	STOLA HUGO BARTOLO Y OTRO	30-66660291-5	VISION CHICA SOSIEDAD ANONIMA	30-67159697-4	LOS PAMPEANOS S A
30-65754153-9	PEHUEN AGROPECUARIA SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD	30-66662525-7	CRISAN SOCIEDAD ANONIMA	30-67162772-1	EL AGUACERO S R L
30-65756722-8	CHIRINO ANGEL Y CHIRINO MIGUEL	30-66665258-0	AGROPECUARIA SAN CLEMENTE SOCIEDAD ANONIMA	30-67163164-8	TERCER HORIZONTE S H DE LOGIOIA EDGARDO
30-65759370-9	AGROINVERSORES SOCIEDAD CIVIL	30-66665371-4	AGROPECUARIA LOS CUATRO ASES SOCIEDAD ANONIMA	30-67163782-4	FILA SOCIEDAD ANONIMA
30-65792489-6	BOGLIACINO MARIO ENRIQUE Y BOGLIACINO PEDRO ISMA	30-66669168-3	GROUP BURO SOCIEDAD DE HECHO DE BUSTOS VERAMATIAS	30-67169100-4	MALAL NIDA S A
30-65820827-2	GALA SH DE GALLUCCI HECTOR Y LANDI SILVIO	30-66669588-3	C I D E S A S A	30-67170555-2	SCHENKEL LUIS ALFREDO Y NEUMANN ALDO OSCAR
30-65825952-7	LATOUR HECTOR Y LATOUR SUSANA	30-66674508-2	RIPAL S R L	30-67170715-6	VARGAS ARLES ADOLFO VARGAS DOLORES EMILSE Y VARG
30-65838648-0	PETTINARI ENRIQUE BLANCA GRACIELA Y CARLOS ENRIQ	30-66674935-5	LA RABONA S A	30-67188994-7	CARLOS MISERERE Y ASOCIADOS S DE H
30-65883013-5	C N C SRL	30-66680811-4	TRANSOL S A	30-67284111-5	ALESIANI ANTONIO D JUAN N Y PEDRO P
30-65884078-5	PAMPA LUNA SA	30-66693477-2	MANGIATERRA NORMA Y LOPEZ ANA MARIA S D	30-67291724-3	SACCO VICTORINO Y SACCO HUGO V
30-65936953-9	FITTIPALDI OSCAR PABLO Y FITTIPALDI JUAN CARLOS	30-66694678-9	DALL OSSO OSCAR RAMON DALL OSSO ROBERTO OSCAR Y	30-67292093-7	MIGUEL A GEL LUCES LEON E HIJO S H
30-65941256-6	HERDT EDMUNDO Y HERDT CESAR RAUL	30-66712336-0	QUINTA LA CALIFORNIA SRL	30-67292130-5	KROHN ARNOLDO Y MARTIN LUIS ENRIQUE S DE H
30-65952342-2	AGRO LA EMILIA S R L	30-66713148-7	ROMEI AGROPECUARIA SA	30-67310621-4	TECNOA SOCIEDAD ANONIMA
30-65957842-1	EL PINGO SOCIEDAD CIVIL	30-66724005-7	JOSE IGNACIO USANDIZAGA Y JUAN MIGU	30-67344848-4	MARTISOL S.C.S.
30-65979161-3	EL BRASERO S R L	30-66725978-5	TUCUHUE S R L	30-67394713-8	BERNABE JUAN CARLOS Y MIGUEL ANGEL
30-66019048-8	SPALLETTI JORGE A Y SPALLETTI SERGIO G	30-66727134-3	LOIDI MARCELINO Y FERNANDEZ MARIA PLACIDA	30-67399367-9	MONSERRAT GUSTAVO D Y MONSERRAT IGNACIO J
30-66019444-0	BOLATTI CANDIDO E HIJOS S DE H DE BOLATTI CANDID	30-66728649-9	ACTIS CAPORALE OSVALDO ALBERTO MOSSE CARLOS ALB	30-67415623-1	SPEZIA ADRIANA T Y SEGOVIA OSCAR A
30-66022864-7	LLOHIS RICARDO OMAR Y LLOHIS ROBERTO JULIO	30-66729185-9	SUCESORES DE ROBERTO F TRUEBA	30-67426597-9	ESTABLECIMIENTO DON ALFREDO SOCIEDAD ANONIMA
30-66056456-6	SUCESORES DE SIXTO MEDINA DE ABETE ANGELICA ESTH	30-66729222-7	SUCESORES DE RENE HILARIO AYCIRIEX	30-67427460-9	AIRASCA HECTOR AIRASCA FABIO Y AIRASCA SONIA DEL
30-66082600-5	RIS BAN SOC RESP LIMITADA	30-66729444-0	BELAUZARAN JOSE ALBERTO Y BELAUZARAN GUSTAVO EDG	30-67446889-6	RADICE JUAN CARLOS Y RADICE MARIA DEL CARMEN
30-66083368-0	DOMIZI OMAR Y DOMIZI OSCAR S H	30-66731700-9	POULSEN HERMANOS MARGARITA LUIS ROBERTO NOR-	30-67476219-0	LOS ÑANDUCES SOC DE HECHO DE JOSE L
30-66089854-5	ERPEN OSCAR Y ROBERTO		MA ROSA HUGO Y MARIA ESTER POULSEN		ASEGUINOLAZA
30-66096177-8	TIERRAS DE ENTRE RIOS S.A.	30-66732598-2	SUCESORES DE HUMBERTO CUEVAS SRL	30-67477731-7	QUEROL JORGE JAIME Y OZCOIDI RICARDO CANDIDO SOC
30-66144630-3	LA RODADA S A	30-66733782-4	LA OVERA S R L	30-67481031-4	PAGNONI NESTOR A Y RAUL E SOC DE HECHO
30-66164526-8	EL VENENO S A	30-66736415-5	HUELEN S R L	30-67483044-7	LA HERRADURA SOC DE HECHO DE CHUCA PEDRO R MUNOZ
30-66171245-3	TIERRAS NUEVAS SA	30-66736989-0	ACHECULEN S R L	30-67483556-2	LA CELINA SOCIEDAD ANONIMA
30-66179041-1	SAN ANTONIO AUSTRAL SA	30-66738312-5	AGROCENTRO 30 DE AGOSTO SOCIEDAD ANONIMA	30-67487992-6	AGROPECUARIA EL TRIANGULO SOCI
30-66184191-1	J B A S A	30-66738480-6	CASTELLO HERMANAS S H DE CASTELLO BEATRIZ Y CAST	30-67499142-4	QUINTABA JOSE FILOMENO QUINTABA MIGUEL ANGEL
30-66204367-9	COSTA DEL PAIRIRY S A	30-66744175-3	MEDINA RICARDO Y SILVIA DESIMONE SOCIEDAD DE HEC	30-67510199-6	EL CAPRICHIO SH
30-66205940-0	AGRICOLA Y GANADERA MULVILLE SA	30-66746034-0	IGNACIO GUIASOLA S A	30-67531279-2	AGROPECUARIA DI-VAR SOCIEDAD DE HECHO
30-66206158-8	SUCESORES DE JUAN BEHERAN SARCIAT DE BEHERAN JUA	30-66748061-9	CLAUDIO OMAR Y JAVIER ALFREDO PICHIONI	30-67538720-2	ROSARIO SH DE RICARDO LEON Y JUAN MANUEL TERAN
30-66210182-2	BELTRAN HNOS S A	30-66749330-3	ROBERTO R TRENTINI TEOBALDO H BORCANO NESTOR A M	30-67540758-0	EL BAJO S R L
30-662314778-8	AGROPECUARIA GUAYMAYEN SA	30-66750488-7	STADLER OMAR ELADIO Y GUSTAVO OMAR STADLER	30-67540765-3	TRES ESQUINAS S R L
30-66323240-8	AUROPAMPA SA	30-66784490-4	IDOIA SA	30-67563735-7	SAIZ ELVIO N Y HERMANOS SAIZ ALCIRA INES SAIZ AD
30-66324687-5	PRENVES SRL	30-66806419-8	CERRO BLANCO SA	30-67687088-8	DON ALFREDO S A
30-66327112-8	IBARBIA DIEGO JOAQUIN E IBARBIA CARLOS MARIA S H	30-66816991-7	GODOY HNOS DE GODOY GABRIEL GODOY MARIANO	30-67687125-6	SILVIA TROSSERO Y LAURA TROSSERO SOCIEDAD DE HEC
30-66332361-6	EMAISA SA		GODOY	30-67732955-2	10 DE ABRIL S R L
30-66334220-3	LA FERTIL SRL	30-66818515-7	ESTABLECIMIENTO LOS ALGARROBITOS S R L	30-67744327-4	SCOLLO LILIANA SCOLLO DANIEL
30-66336363-4	CINDIA SA	30-66826060-4	MARCHIONI NAZARENO MIGUEL Y DANTE SANTIAGO	30-67750104-5	PETIT EMILIO J PETIT HERNAN E
30-66340458-6	CLARISSA SA	30-66826350-6	MARCUCCI PEDRO HUMBERTO Y MARCUCCI NOR BERTO RI	30-67759842-1	JOSE B JOSE H Y JORGE DANTE RUBIOLO S DE HECHO
30-66349820-3	ESTANCIAS Y CABAÑAS DON FEDERICO SA	30-66826718-8	LA CELESTE S A	30-67760617-3	BUDASSI OMAR OSCAR Y ALBERTO LUIS SH
30-66408868-8	BIEDMA DE BIANCO ESTELA BIANCO JAVIER Y BIANCO R	30-66827261-0	MIGUEL SALVAY Y OTROS	30-67770977-0	EL CAÑAVERAL SA
30-66412366-1	PECORENA MARTIN JOSE PECORENA	30-66828929-7	BEROLA JOSE LUIS Y HECTOR DANIEL	30-67772522-9	OMAR HORACIO COUTO Y VENANCIO GUSTAVO BONET
30-66420439-4	LOS MORRITOS SOCIEDAD DE HECHO DE LAURLUND RONAL	30-66829205-0	DON JOSE S R L	30-67816518-9	MULHUE SA
30-66423551-6	ALEJANDRO FABIAN MARINO Y HECTOR MARCELO MARINO	30-66830421-0	ESTANCIA LA GUAYACA AGROPECUARIA S A EN FORMACIO	30-67820665-9	ALPAGRO S A
30-66423698-9	JOHANNETON HNOS DE JOHNNETON EDGARDO	30-66832168-9	GRINCOR S A	30-67877951-9	ESTANCIA LA FORTUNA SA
	JOHANNETON	30-66846574-5	COUNTRY S H DE GIROLAMI ELVIO A Y AMAR DAVID O	30-67897861-9	ESHEK S A
30-66423919-8	LAHITTE MARIA ZULEMA Y LAHITTE MARCELO OSCAR	30-66846628-8	LA FLORENCIA SOCIEDAD DE HECHO	30-67905627-8	GRUA S A
30-66424721-2	MARTOS MARIA DE LOS ANGELES Y MARTOS WALTER	30-66848327-1	RINAUDO LUIS JUAN Y FISSOLO RO	30-67946334-5	MOROTI SRL
30-66425243-7	BARREIRO JUAN Y BARREIRO NELIDA ESTER	30-66865641-9	GIODA DANIEL A Y RENE FABIAN	30-67992863-1	ESTANCIA SAN PEDRO SOCIEDAD CIVIL
30-66425335-2	GARCIA GREGORIO Y GARCIA GREGORIO CARLOS	30-66865689-3	GIODA JUAN JORGE EDGARDO Y MARCELO JUAN	30-68000307-2	CAMPO DE LAS CORZUELAS SA
30-66425489-8	FIATO PEDRO Y SCHEGGIA NESTOR LUIS	30-66866545-0	GAIDO RICARDO J ANGELERI HUGO A Y ANGELE	30-68072768-2	BARRANCAS DEL SALADO SOC RESP LIMITADA
30-66425830-3	TIERRA NOBLE SA IRREGULAR	30-66867098-5	PERTICARARI NORBERTO O Y NESTOR RENE PER	30-68076210-0	CONSORCIO DE SIEMBRA S A
30-66434869-8	SUCESORES DE IGNACIO ANTONIO JUARISTI	30-66869193-1	PRODUCCIONES ASOCIADAS SRL	30-68097611-9	BONFIGLI NESTOR PEDRO Y BONFIGLI ROMEO LUIS SOC
30-66444365-8	LOS SURIS S.R.L.	30-66869827-8	DESTEFANIS DANIEL A Y DESTEFANIS ARIEL H	30-68097642-9	MARTINOTTI MARIO JOSE Y NATALIO ERNESTO
30-66464404-1	SUCESION FELIPE ENRIQUE ARANA	30-66873677-3	EL TRECE S H DE CERVIO OSCAR Y GHIANO ANGELA Y C	30-68102584-3	ESTEBAN SORIANO E HIJOS S A
30-66467502-8	DEL RIO HNOS S DE H DE DEL RIO LUIS F MARCOS Y DEL	30-66879217-7	DANIELLE CATALINA GARELLO HECTOR MIGUEL Y	30-68114246-7	LOS MEJICANOS DE PERCAZ LUCIANO MARTIN Y ALONSO
	RIO RAUL ALBERTO		GARELLO MARTA ADRIANA S H	30-68116822-9	THIESSEN ANDERS H THIESSEN MIGUEL A THIESSEN ALD
30-66486365-7	WILHELEM CATALINA Y WILHELEM NORBERTO	30-66886028-8	HUGO CORREA Y RAUL L CORREA SH	30-68117054-1	CIMALE S R L
	SOCIEDAD DE HECHO	30-66886110-1	PREMET ROMAN E Y PREMET MARCELO J S DE H	30-68117764-3	MARTINEZ MARIO Y JOSE MARIA
30-66491064-7	NEBOT AMADEO OSCAR Y CARLOS ALBERTO S H	30-66887144-1	FREZZI HUGO S Y FREZZI RAUL E SOC DE HECHO	30-68118767-3	NILDA M M DE ZACCONI Y MARIO ZACCONI S R L
30-66491132-5	LAS TRES B SOC DE HECHO	30-66887168-9	JOSE LUIS Y JORGE GERGOLET S DE H	30-68140650-2	ACHAGA MARIO ALFREDO GOYHENESP
30-66495417-2	EVARISTO MAYORAL E HIJOS S H EVARISTO MIGUEL ANG	30-66895941-1	CHESTA PEDRO Y CHESTA ELIDA	30-68149985-3	MAGO S H DE MALCOM COOK Y GORDON D STOREY
30-66495684-1	AGRO LOS TRIGALES S A	30-66904229-5	ALBERTO ANTONIO BONINO Y OTROS SOCIEDAD DE HECHO	30-68193937-3	CARLOS HORACIO RIBOTTA Y GUSTAVO RAFAEL PICCO S
30-66498461-6	PALAZZO GUSTAVO GALAN SERGIO Y AUDISIO JORGE	30-66907235-6	BRESSAN ALDO PABLO Y DANIEL HORACIO	30-68198666-5	SORESSI MARCELO C PAIUSCO LUCIANO Y BONARI PIER
30-66498782-8	GALAN OBDULIO RUBEN Y GALAN RUBEN OBDULIO	30-66915797-1	FERRERO DANILO VICENTE Y FERRERO RAUL JOS	30-68200035-6	EL SOSIEGO SRL
30-66518118-5	INSTALACIONES COMERCIALES DIAZ SRL	30-66916219-3	FEDERICO GIAIME Y FEDERICO M GIAIME S H	30-68202178-7	TION ROBERTO Y RIBOLDI WALTER SH
30-66518194-0	CADAVID CARLOS M Y CADAVID ENRIQUE J	30-66917663-1	MARENGO NORBERTO NELSO Y RAUL JAVIER	30-68240626-3	KAYDERS SA
30-66534378-9	MARTIN JUAN CARLOS Y MARTIN JORGE LUIS	30-66922935-2	PONS HUGO HILARIO Y EDILMAR ANTONIO	30-68244048-8	FRIVIDISTE SA
30-66537018-2	JOSE ALFONSO MANZANO Y JOSE MA	30-66934666-9	NICOLA EMIGDIO F Y NICOLA GERARDO ANTONIO	30-68246136-1	PIQUILLIN S R L
30-66538622-4	FRALUBA SOCIEDAD DE HECHO DE FRANCISCO JOSE	30-66935584-6	LOS NUEVE S A	30-68248231-8	MESIANO ANTONIO Y REALE ROSALBA S H
	BALBIANI Y LUIS MARIA BALBIANI	30-66937108-6	LA ESTRELLA S H DE ALDO GENERO Y OTROS	30-68249241-0	LABRAR S R L
30-66539038-8	CAR BER SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	30-66975793-6	CARMELLO SA	30-68250559-8	SUIPEX INTERNATIONAL S A
30-66539120-1	NILDA P DE CAÑIBANO CARLOS CAÑIBANO MARIA C	30-66976659-5	AGROPECUARIA BUENA VISTA SA	30-68251460-0	AGROCAR NORTE S A
	CAÑIBANO Y SUC DE SUSANA CAÑIBANO S	30-67008166-0	LOS AROMOS SRL	30-68272427-3	AGROVIC SA
30-66554929-8	MECCIA RUBEN DANIEL Y MECCIA ROBERTO OSCAR	30-67011319-8	JORGE ALBERTO MOROSANO Y CESAR	30-68296681-1	19 DE MARZO SA
30-66558860-9	ESTABLECIMIENTO SANTA MARIA S R L	30-67012206-5	JUAREZ HNOS SH DE HUGO DANIEL	30-68311425-8	LO DE BLANCO SRL
30-66559474-9	FARIÑA MARCELO DANIEL Y QUINTANA LILIANA MABEL	30-67012688-5	PAMPA BOLSA SH DE JULIAN HLEBOVICH MARTIN JOSE T	30-68312695-7	GIORCELLI PEDRO P Y RAFFO ROBERTO L
30-66563071-0	SCHIAVONI LUIS HORACIO Y DAMIANI SUSANA MABEL SO	30-67082067-6	CAMPO CHICO S A	30-68367985-9	INVERLAND SA
30-66585543-7	MENENDEZ ALFREDO Y ZUBIZARRETA JOSE SOC DE HECHO	30-67088539-5	BIDEGORRY RAUL H M BIDEGORRY JUAN C. BIDEGORR	30-68394484-6	METALURGICA PECAYNA S A
30-66588276-0	LOPEZ GUILLERMO Y PASSARELLA CARLOS A	30-67093603-8	AMADO HNOS DE AMADO MARIO AMADO FERNANDO	30-68398271-3	ESTABLECIMIENTO DON MIGUEL SRL
30-66624091-6	CHUDOBA APOLO Y CHUDOBA OSVALDO		AMADO M	30-68399298-0	VIANCO LINO Y VIANCO JUAN S H
30-66624862-3	VILLARRUEL ALBERTO Y VILLARRUEL ALBERTO	30-67095029-4	COGORNO ADOLFO A COGORNO JOSE L Y COGORNO	30-68401193-2	VELASCO DE BOSCH MARIA H RAMIRO Y ENRIQUE BOSCH
	CAYETANO	30-67095234-3	REIN EDGARDO OSVALDO Y REIN ERICO OSCAR S H	30-68402356-6	BOCCOLINI DOMINGO MARIO RAUL MATEO Y SERGIO JUAN
30-66625155-1	ZOCCA JOSE MARTIN Y ZOCCA JOSE MARTIN HIJO SOC D	30-67095968-2	GALIZZI ROBERTO OMAR GALIZZI NESTOR ABELSOC DE	30-68434942-9	LIONE AVELINO E HIJOS
30-66625858-0	FONTANA RAUL E Y FONTANA SERGIO A	30-67096695-6	BOSCHETTI JUAN J Y GENSON MONICA SOC DE HECHO	30-68436269-7	MONUTTI RENE P FCO Y MONTOKA ANA MARIA DE LOS AN
30-66629430-7	GIANNI LUIS ALBERTO Y CONDE RUBEN HUGO SH	30-67104635-4	FESACREL S A	30-68437163-7	BOGGERO ALBERTO B MARIANA INES B DE Y FERNANDO B
30-66630380-2	LA RECOMPENSA SOC DE HECHO DE SILLS JUAN JOSE Y	30-67106723-8	BENEDETTI HECTOR M BENEDETTI MARIO LUIS	30-68439008-9	DELIA DE MILESSI E ISABEL DE RODRIGUEZ SH
	SILLS PATRICIO Y SILLS JOSE		BENEDETTI MAURO R Y BENEDETTI HECTOR	30-68439442-4	FAGIANO LIDE SANTIAGO Y ROSSO ALDO JOSE
30-66630991-6	EL TATU SOC DE HECHO DE VAN RAFELGHEM LUIS J KEL	30-67110719-1	BIECH JUAN CARLOS Y BIECH ENRIQUE RICARDO SH	30-68439459-9	BOSIO ROBERTO FRANCISCO NESTOR PLACIDO MARIA ALI
30-66631215-1	ANTONIO PORFIDO Y ANTONIO GUILLERMO PORFIDO S H	30-67111293-4	TALAMONI JORGE Y MESA MARIA MARCELA S H	30-68461168-9	GIACCIO JUAN JOSE Y GIACCIO ENRIQUE R S H
30-66631406-5	SUAREZ SILVINA BEATRIZ Y ROBLES MARTIN P	30-67114803-3	KUSTER JORGE M Y KUSTER ROBERTO M	30-68461724-5	CABURE S R L
30-66633525-9	ABEL Y GUILLERMO CANTON	30-67120598-3	CAMPO ALTO S A	30-68466200-3	JUANA EGUSQUIZA Y OTROS SH



CUIT	APELLIDO Y NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL	CUIT	APELLIDO Y NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL	CUIT	APELLIDO Y NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL
30-68471220-5	MANGIARACINA CAPORALINI ALVAREZ CORNET S DE HECHO	30-69424148-0	LEDESMA HUGO ALBERTO Y MUSSO JUAN CARLOS S	30-70701570-1	ANDRESITO S A EN FORMACION
30-68513463-9	EGUEL RANCH S R L	30-69425141-9	DIEGO SARRIA CARLOS A FERRARI Y OTROS SOC DE HEC	30-70701647-3	MARTIN DOTTA S R L
30-68521017-3	LA FORTUNA AGROPECUARIA S R L	30-69430680-9	QUEVEDO HECTOR DE LAS MERCEDES Y QUEVEDO ORLANDO	30-70701728-3	EL DESPERTAR SA
30-68533717-3	ESTABLECIMIENTO AGROPECUARIO LAS TRES MARIAS SA			30-70702150-7	SAN PEDRO AGRICOLA Y DE SERVIC
30-68551614-0	BONIFAZI GABRIEL DIEGO BONIFAZI WALTER BASILIO	30-69432846-2	SERGIO ADELMO BULCHI Y NESTOR JORGE BULCHI	30-70702322-4	PORTAL AGROPECUARIA SRL
30-68581037-5	DARTON S A	30-69436329-2	AGRISEIS SOCIEDAD COLECTIVA	30-70702534-0	PELEGRINO LEONARDO Y MARCELO
30-68587455-1	LUIS ARIEU Y CIA SOCIEDAD DE HECHO	30-69451814-8	TRES MEDANOS S A	30-70702537-5	ALESA S.A. EN FORMACION
30-68591854-0	AGROPECUARIA DON MARIANO S A	30-69477197-8	TAMBOS SANTA ANA SRL	30-70702577-4	NUESTRA CHELA S.A. EN FORMACIO
30-68614074-8	ESTABLECIMIENTO AGROPECUARIO BLANCA LOUERDES	30-69483509-7	ESCUREDO RODOLFO FELIPE Y ESCUREDO SERGIO ADRIAN	30-70702582-0	LEK S.A. EN FORMACION
	SOC ANON EN FORM	30-69483660-3	PROCAP S A	30-70702907-9	ARIEL HUMBERTO FORESI Y CRISTI
30-68615183-9	CRESPO SRL	30-69484502-5	PEINADO GERARDO Y PEINADO GABRIEL	30-70703302-5	BURDISO ANDRES R Y BURDISO L
30-68623034-8	TORO NEGRO SA	30-69486577-8	LABOT S A	30-70703317-3	GURMAN DE SIJNIESKY MABEL Y S
30-68638221-0	GENPAC S A	30-69487402-5	LA AGUADA DE MAREQUE HERNAN DA	30-70703328-9	AGROPECUARIA SORBA S.R.L.
30-68641986-6	MARTINO M JORGE Y VIÑALES E VIRGINIA S H	30-69511336-2	LA GIARDINETTA SA	30-70703332-7	PIAMONTE SRL EN FORMACION
30-68642255-7	MALAL TUEL S R L	30-69533785-6	BOSSOLETTI DANIELA BEATRIZ BOSSOLETI ANALIA	30-70703375-0	IGLESIAS MIGUEL ANGEL E IGLESI
30-68647397-6	MAHU MAR S R L		VERONICA	30-70703421-8	AGROPECUARIA LA SARITA S.R.L.
30-68647632-0	IMEGAJA SA	30-69535750-4	MARONSKI EDMUND SALVADOR IMPALLARI IMPALLARI ELS	30-70703841-8	ESTHER NILDA RUBINI DE VERRI Y
30-68651512-1	CAIVAL S A	30-69536913-8	ESTABLECIMIENTO EL CEIBO SRL	30-70703860-4	ADA S.A. EN FORMACION
30-68657596-5	LONCOY SOC DE HECHO	30-69563184-3	GUMAJO MOROTI UNION TRANSITORIA DE EMPRESAS	30-70703920-1	LA CAÑADA S.R.L (EF)
30-68664321-9	FILS AGROINDUSTRIAL SOCIEDAD ANONIMA	30-69564590-9	HERALDO TRIPOLONI E HIJOS S H	30-70704002-1	SARACCO HERNANOS SOCIEDAD DE H
30-68669555-3	ASTEGIANO JUAN BAUTISTA ASTEGIANO GUSTAVO RAMON	30-69583933-9	INVERAGRO SOCIEDAD COOPERATIVA DE INVERSIONES AG	30-70704389-6	AGROPECUARIA TOTAL DE JUAN CARLOS ALMANDOZ Y
30-68719274-1	WEST RANCH SRL	30-69592368-2	DORASIO ANGEL ROBERTO Y ALBERT		OTROS S.H.
30-68742740-4	EL ENCUENTRO SOCIEDAD ANONIMA	30-69599338-9	AGRO EMPRENDIMIENTOS S A	30-70704536-8	SANXOAN SA
30-68768610-8	ESTABLECIMIENTO DON LUIS DE RISSI LUIS Y MARANO	30-69609077-3	AGROTECNICA DEL SUR SA	30-70704603-8	AGROPECUARIA WELLS SA
30-68802231-9	LAS MATRERAS SA	30-69618044-6	FONDO COMUN CERRADO DE INVERION CHACARERO II FON	30-70704610-0	PERAL ELINA Y SILVIA SOCIEDAD
30-68810267-3	AGROPECUARIA LA SOCIEDAD S A	30-69620966-5	FEMAALTU SOCIEDAD DE HECHO	30-70704925-8	LOS ABROJOS S.A.
30-68823946-6	THE REEF SRL	30-69636293-5	VALLETREBOL SA	30-70704958-4	MARILEVA S A
30-68841089-0	WRIGHT FERNANDEZ URSINI SA	30-69689815-0	AGROPECUARIA LA CUARTA SRL	30-70705017-5	CHC SA
30-68847988-2	SANTA MARIA DEL ROSARIO SA	30-69691089-4	SOCIBAR SA	30-70705039-6	OLIVER JOSE VICTOR Y OLIVER FA
30-68883355-4	BATTISTINO NORBERTO RENE Y LEVERATTO ALE	30-69717079-7	AGROSERVICIOS SANTA CRUZ S R L	30-70705143-0	PABLO MARTINA E ITALO JOSE MAR
30-68884365-7	MILANESIO MARIA ELENA Y GROSSO GRACIELA BEATRIZ	30-69722396-3	COSETRA S A	30-70705260-7	TAVOLINI SERGIO LUIS Y TAVOLINI ARIEL MARCELO S H
30-68885122-6	NOVARA AMELIO GERARDO Y MARCELO	30-69725944-5	SOUTHERN AGROFARM SHIPPING CO INC S A	30-70705382-4	DON ANTONIO SOCIEDAD DE HECHO
30-68886071-3	CAVALLERO NESTOR Y DANIEL S DE H	30-69727087-2	DEMARIA Y COMPAÑIA SOCIEDAD CIVIL	30-70706021-9	CUESTA ENRIQUE TOMAS Y ALBERTE
30-68887494-3	OLOCCO SANTIAGO M OLOCCO RAUL C OLOCCO CARLOS H	30-69732663-0	LA ADELAIDA SA	30-70706149-5	GRIGUOLI CARLOS ALBERTO Y GRIG
30-68894441-0	AGROMEGA S A	30-69736627-6	ETCHETTO MARCELO ALCIDES Y BOIKO LUIS JOAQUIN	30-70707021-4	SAN JUAN S.H DE ASEGUINOLAZA R
30-68896751-8	AGRO MELLER S A	30-69744318-1	CAMICIA HERNAN ALBERTO Y CAMICIA JOSE IGNACIO SO	30-70708222-0	CANCER CARLOS ALBERTO Y CANCER
30-68915160-0	CARCAMO ROBERTO Y CALCATERRA OSVALDO DON MIGUEL	30-69745540-6	PALMA ALCIDES VICTORIO PALMA RAUL ALCIDES Y PAL-	30-70708269-7	PIRCHIO NELSO LUIS Y PIRCHIO S
30-68943518-8	CIFRE AGROPECUARIA SOCIEDAD CIVIL		MA GERMAN CLAUDIO ESTABLECIMIENTO	30-70709188-2	AGRICOLA LA CEREALERA S.H. INTEGRADA POR OLIVEIRA
30-68945620-7	DURAN HORACIO Y OSCAR SOC DE HECHO	30-69746420-0	PERROTTA RUBEN NESTOR Y ESTELA MARIA		LUIS R. Y OLIVEIRA MARIA CECILIA
30-69005691-3	CASELLI EDUARDO E IGLESIAS LUIS SOC DE HECHO	30-69756278-4	AGRESERVER SA	30-70710243-4	SOJALES S.R.L.
30-69007017-7	EL BADIL S R L	30-69757493-6	BAIRES CLEAN SRL	30-70711349-5	SANTA FELISA S.R.L.
30-69015302-1	ESTANCIA LAS VIOLETAS S A	30-69827329-8	BILESIO ANGEL BILESIO B Y BILESIO J SH	33-50116445-9	ESTABLECIMIENTOS SANTA CATALINA SOCIEDAD ANONIMA
30-69043682-1	LOS ÑANDUCES S R L	30-69827497-9	GNACCHI IRMA E BALESTRA RENE H S H	33-50716270-9	LAS VIBORAS S A AGRICOLA CANADERA Y DE ADMINISTR
30-69044272-4	PODVERSICH VICTOR HUGO Y DARIO EMILIO SOCIEDAD D	30-69829455-4	GUASONI SANTIAGO Y GUASONI ANA M SH	33-50763573-9	POSTEL HAROLDO Y ANA
30-69045312-2	AGUIAR DANIEL ANTONIO Y AGUIAR ROGELIO LUIS	30-69833137-9	PIONEROS DEL SUR S R L	33-50891201-9	ALONSO HNAS
30-69049222-5	BRICKMANN ELIO ALCIDES BRICKMANN ARTURO	30-69843527-1	OSVALDO Y DAMIAN BURFFA SOCIEDAD DE HECHO	33-50936153-9	OROMI HNOS
30-69051854-2	AFFRANCHINO RUMI MARIA ELENA Y AFFRANCHINO RUMI	30-69845776-3	KUZUB WILDER ANGEL Y TALARN MARIA	33-50964051-9	MAIZ ADOLFO MARIO E HIJOS
30-69069347-6	FACAR SOCIEDAD ANONIMA		TERESA SOCIEDAD	33-50983036-9	RAUL A CAMUSSO Y HERMANAS
30-69075742-3	AGUAFUERTE S A	30-69849242-9	EL PORVENIR SRL EN FORMACION	33-51048811-9	MORES ANIBAL Y OSCAR
30-69085637-5	BELLES I ALBERTO BELLES I ADALBERTO	30-69849297-6	GERBALDO MARCELO Y RAMUNDA SERGIO SOC HECHO	33-51122177-9	LAS TOSCAS AGRICOLA GANADERA INMOBILIARIA S C A
30-69085927-7	AGROPECUARIA LA YOLANDA SOCIEDAD CIVIL	30-69849495-2	ALFREDO Y OSVALDO MANZANO SOC DE HECHO	33-51133423-9	LAGUNA DEL MOLLE S A
30-69122233-7	AGROPECUARIA LOS BLANCOS S R L	30-69853191-2	CANALIS JOSE O ADRIAN R Y ALEJANDRO O	33-51180757-9	ESTANCIA SANTA CATALINA SOCIEDAD EN COMANDITA PO
30-69133909-9	LAMBA SOCIEDAD ANONIMA		SOCIEDAD DE HECHO	33-51188874-9	GOÑI HERMANOS S R L
30-69143795-3	SUCESORES DE MARTIN JOSE SARASOLA DE LUCILA TUCU	30-69855739-3	GASPERO JUAN JORGE Y RUBEN EDUARDO SOC DE HECHO	33-51196053-9	EL GRINGO SOCIEDAD ANONIMA AGROPECUARIA
30-69143832-1	DARIO MARTIN Y DIEGO RICARDO DELNIDO	30-69856060-2	MORES DANIEL ALDO JORGE Y RUBEN S DE H		INDUSTRI
30-69144088-1	BILBAO PEREYRA YRAOLA FEDERICO Y BILBAO GUILLERM	30-69856404-7	AGROPECUARIA LA IDALINA S H	33-51207634-9	SAN FRANCISCO DEL SUD S C A
	SERGIO RIVERA Y PEDRO MANUEL RIVERA	30-69863697-8	ROJO EDGAR DANIEL Y BABINI DAN	33-51214339-9	AGRICOLA GANADERA LOS CELTAS SOCIEDAD ANONIMA IN
30-69144750-9	LAS CUATRO ESTACIONES SRL	30-69864911-5	FONDO PAMPA S DE H	33-51309712-9	SUSANA R GARCIA LUCRECIA L GARCIA MAURI CIO R GA
30-69144767-3	LOS VIEJOS SUEÑOS		SUCESORES DE FRANCISCO ALVAREZ ALVAREZ	33-52103269-9	LOS INDIOS CHARRUAS S A C A I F E I
30-69145135-2	RANCEZE JULIO ALBERTO Y RANCEZE JULIO AL	30-69936942-6	ALBERTO GUSTAVO ALVAREZ FRANCISCO JAVIER	33-52136384-9	DON ROBERTO SOCIEDAD ANONIMA AGROPECUARIA
30-69145562-5	GA MA MER SOCIEDAD ANONIMA	30-69983955-4	ARPIN AGROPECUARIA SRL		COMERC
30-69146695-3	LA FACA S R L	30-69990957-9	CESCATO ATILIO EUGENIO Y CESCATO ATILIO SINECIO SH	33-53692337-9	MERCEDES FRANCA S DE Y LUIS MIGUEL MOLIN
30-69146725-9	ELISSONDO BERNARDO JESUS Y STANECK JOSE MARTIN		LEURINO MIGUEL ANGEL Y LEURINO GUSTAVO	33-54092853-9	GARDA S A C Y AGROPECUARIA
30-69146787-9	HUMBERTO PASCUCCI PABLO PASCUCCI	30-70007774-4	ASOC DE HECHO	33-54698525-9	FORTIN VIAMONTE S A C A F I
	ROBERTO PASCUCCI	30-70014592-8	LAS BRENAS SRL	33-54974881-9	BAUER RODOLFO Y OTROS
30-69146879-4	VIDAL JOSE RAMON Y VIDAL EDUARDO ENRIQUE		MULLER EDMUNDO ALFREDO MULLER MARCELO ENRIQUE	33-55024714-9	AGROPECUARIA GUATAN SOCIEDAD ANONIMA
30-69147186-8	GULLON MARIANO Y GULLON DIEGO	30-70033997-8	Y MULLER CARLOS ALBERTO S H	33-55263955-9	MARCAMAR SOCIEDAD EN COMANDITA POR ACCIONES
30-69148226-6	SUCESORES DE JUAN ANTONIO CANO DE IRMA ESTER	30-70035740-2	AIRA DANIEL ARNALDO Y AIRA MARIO ANTONIO	33-55962258-9	AGROMANIA SOCIEDAD ANONIMA
	CANO Y NORMA MABEL CANO		GUILLERMO ANDRES ZENKLUSEN Y ALEJO YEREMIEFF	33-55973955-9	MONTELLANO SOCIEDAD ANONIMA
30-69148820-5	MADERO JOAQUIN Y BOSCH FRAGUEIRO MIGUEL	30-70046799-2	BONOMI SH EL ZORZAL	33-56066959-9	EVELINA P DE MORGANTI E HIJOS
	ALFREDO	30-70047099-3	AGROPECUARIA SUIPACHA S A EN FORMACION	33-56072583-9	SERAFINO ERNESTO Y ANGEL
30-69153543-2	EL DESVELO S A	30-70049354-3	BURGIN DRAGO DARIO Y VALLMITJANA FEDERICO JAVIER H	33-56704093-9	MARCHIONI HNOS
30-69155259-0	DON ANGEL L N S A		ALDUNCIN HNOS DE RODRIGUEZ PEÑA MARIA INES	33-57531450-9	PIRAY MINI S A
30-69155334-1	ESTANCIA EL DESTINO S A	30-70054381-8	ALDUNCIN MARCELO MIGUEL Y ALDUNCIN JU	33-58112643-9	LA PRESUMIDA S A
30-69159817-5	LUEBECK S A	30-70093450-7	RESERAGRO S A	33-58263532-9	ESTANCIAS NIAGARA S A
30-69220371-9	TOBIANO SA	30-70134577-7	AGROPECUARIA LA ENRIQUETA S A	33-58458806-9	RODRIGUEZ HNOS DE TOMAS RAMON Y MANUEL
30-69228832-3	LOS OVEROS DE H BRAVE Y J MONCLA S H	30-70150126-4	EL LUCERO SRL	33-58592229-9	LA OCURRENCIA SA
30-69231450-2	REBECA OBLIGADO S A	30-70150126-4	CONALOS SRL	33-58649321-9	JULIO MARIA E HIJOS S A
30-69233159-8	PEÑOTA S A	30-70200364-0	LA CHIQUI SA	33-59324117-9	OSCAR ALBERTO CENCI Y JOSE LUIS CENCI SOCIEDAD D
30-69237144-1	MAMASA SRL	30-70202643-8	NOREZA S R L	33-59349633-9	EL PERICON S A
30-69253519-3	EL ZORZAL SOCIEDAD ANONIMA	30-70202643-8	EL RUCANERO SA	33-59511227-9	SAFORAGRO SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
30-69254512-1	OKETA SOCIEDAD ANONIMA IRREGULAR	30-70264089-6	MARTISAM SA	33-59714800-9	SUCESORES DE RODOLFO CLASON
30-69266489-9	RAVOTTI LUIS SANTIAGO E HIJOS	30-70335758-6	GENTA LUIS Y GENTA MIGUEL SOCI	33-59828831-9	JUAN CARLOS MELON GIL E HIJOS
30-69277544-5	LA TUNCA S A	30-70354962-0	DON CARLOS AGROPECUARIA S R L	33-59923826-9	CARPSTAS S A
30-69346033-2	F C C I A SEEDING 1 FONDO COMUN CERRADO DE INVER	30-70356289-9	EL REMANSO S A EN FORMACION	33-59975957-9	LAS PICADAS S A
30-69354625-3	ALVAREZ GUSTAVO OMAR Y ALVAREZ DANIEL HORACIO	30-70444012-6	MA3 SA	33-60148690-9	MIKITO SOCIEDAD ANONIM
30-69355055-2	KRAUSER MARIA MAGDALENA Y KRAUSER CATALINA	30-70475728-6	CERENORT SRL	33-60275035-9	CUATRO PALOS SA
30-69355918-5	LAS TACUARAS S R L	30-70544248-3	DRAVERY SA	33-60646873-9	REATAS S A
30-69357938-0	CAMPO JUAN MARTIN Y GUARROCHENA FRANCISCO JOSE	30-70583393-8	GUILLAUMET MIGUEL ANGEL JUAN CARLOS JORGE LUIS	33-60916376-9	LILY BEATRIZ Y MARIA JULIA ROI
30-69357952-6	LA CHIQUI S R L	30-70605022-8	Y OSCAR PEDRO	33-61006029-9	MARTYOM SOCIEDAD ANONIMA
30-69368086-3	BARRILLI MARCELO BORLETO JOSE MARIA S H	30-70700325-8	LA GRINGA CONAGRO S A	33-61028645-9	PASTORI ANTONIO C Y PASTORI MARIA I
30-69368765-5	LEAL AGROPECUARIA S R L	30-70700366-5	AGRO - XXI S.R.L. EN FORMACION	33-61128017-9	DI MARCO JUAN JOSE Y DANIEL FERNANDO
30-69372188-8	DON ALVARO SOCIEDAD CIVIL	30-70700395-9	RICCHEZZA SA	33-61253258-9	FELIX UZUBIAGA S A
30-69385454-3	VENUTI JORGE Y VENUTI OMAR JOSE	30-70700395-9	JLM SOCIEDAD DE RESPONSABILIDA	33-61262980-9	LAS TRES HERMANAS S A
30-69387153-7	CLERICI MARIA DELMA Y CLERICI CARLOS SH	30-70700951-5	CASTAGNA MARTA Y MARIA ANGELIC	33-61515022-9	MOSTUCA S A
30-69387481-1	BELLOCHIO ALFREDO RAUL TOMAS Y ROBERTO VICTORIO	30-70700991-4	ACHERAL S R L	33-61566679-9	BAZAN HNOS JUAN JOSE SOC DE HECHO
30-69389142-2	BIANCHI RUBEN Y ARIEL S H	30-70701006-8	MARIA E MARIN DE CASADO E HIJOS S H	33-61570344-9	GARCIA PEDRO DIEGO Y DOMINGO
30-69415225-9	LA NOCHERA SA	30-70701056-4	AGRONOBLE S.A	33-61612334-9	SCHULGOMART SA
30-69418941-1	LAZARTE JORGE EDUARDO Y GIMENEZ ALDO LUIS SH	30-70701356-3	TRANSMILENIUNN S A	33-61639887-9	PALMIERI E HIJO ALFONS
		30-70701364-4	TEMPLARES SA	33-61640232-9	JUAN Y OSCAR WEISGERBE



CUIT	APELLIDO Y NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL
33-61730559-9	CASQUERO MARTIN A HUGO A Y CLAUDIO A Y JULIAN A
33-61752335-9	CIA ITALO ARGENTINA DE COMERCIO Y FINANZAS S A
33-61792902-9	C I P A S A E F
33-61923360-9	LA NUCHA S R L
33-61969898-9	ROVERATO ALBERTO O Y JUAN C
33-62051745-9	D ANNUNZIO ALFREDO NESTOR Y D ANNUNZIO HECTOR OM
33-62057903-9	LARRICQ HORACIO Y ROBERTO Y GUSTAVO
33-62065144-9	AURELIA PEES DE GENTILINI Y ALFREDO ABELGENTILIN
33-62066178-9	LA BEATRIZ SOCIEDAD ANONIMA
33-62105657-9	FERIOZZI ABEL Y RICARDO
33-62117050-9	BARANELLA JOSE ARTURO Y BARANELLA ENRIQUE ADRIAN
33-62229931-9	EDER FELIPE Y ELCIDE JOSE
33-62339779-9	SEPOR SA
33-62405344-9	LA TRALLA S A
33-62541084-9	EL CONFIO S A
33-62679613-9	SANTIA CONTARDO Y SANTIA MARIA LUISA
33-62705482-9	BLANCO OSCAR Y PARAMO DE BLANCO LEONOR
33-62886275-9	EQUIPAMIENTOS BOUNOUS S A
33-62900627-9	ROMIGLIO JESUS EMILIO Y ROMIGLIO GERMAN E
33-62931036-9	DAITA LUCIANO AUGUSTO E HIJOS SOCIEDAD DE HECHO
33-63012569-9	LA ELENA S R L
33-63070620-9	MUSSO EDUARDO ELSA Y MARIA ROSA
33-63122246-9	BARRIO HECTOR R HECTOR ADOLFO Y BERNABE MIGUEL P
33-63258411-9	CALVO CARLOS DOMINGO Y JUAN GUALBERTO
33-63261213-9	PICCA WALTER GERARDO Y OTRO
33-63276035-9	SUCESORES RENE MANUEL BARBERO
33-63283891-9	BORDENAVE ISIDORO ALEJANDRO Y BORDENAVE ZARATE N
33-63288735-9	SUC DE GREGORIO PHAGOUPE
33-63450329-9	OSELLA JORGE OSCAR Y OSELLA OSCAR ANTONIO
33-63508035-9	TAZZA Y TOMSON
33-63733877-9	COMI JOSE Y RICARDO
33-63900299-9	LA PORITA S A
33-64022002-9	URDIALES S R L
33-64262666-9	SCONFIENZA MIGUEL ALBERTO SCONFIENZA CARLOS ADRI
33-64338323-9	EL CUÑA S A
33-64394648-9	MAGUILEN SOCIEDAD ANONIMA
33-64439569-9	DASENDICH RODOLFO Y DASENDICH RAUL SOC DE H
33-64551465-9	TOT MARIA AURELIO Y JORGE TOT HERMANOS
33-64602415-9	BRESCACIN CARLOS DANIEL Y BRESCACIN RAFAEL ENRIQ
33-64818135-9	SABBATINI HUGO Y NORMANDO SOCIEDAD DE HECHO
33-65019339-9	TETTAMANTI A ARMANDO Y OTROS DE TETTAMANTI JOSE
33-65067925-9	DON CIRO S R L
33-65180855-9	ESTILO CAMPO SA
33-65188101-9	SAN CEFERINO S A
33-65399086-9	INERLANTE JOSE M Y JORGE R
33-65719765-9	ESTANCIAS Y CABANA LAS LILAS SA
33-65728787-9	GARCIA IRMA ELVIRA GARCIA MARIA INES Y GARCIA AN-GEL RAUL
33-65770375-9	CIRAGRO SOCIEDAD ANONIMA
33-65878642-9	LA MARIA LUISA SA
33-65997419-9	FEEDCO S A
33-66030579-9	GIMENEZ ERNESTO ANIBAL GIMENEZ SERGIO ALDO Y GIM
33-66314228-9	GANADERIA SAN JOSE SA
33-66408660-9	ZUBIRI PEDRO MIGUEL ZUBIRI MIGUEL ANGEL ZUBIRI P
33-66455901-9	BASILI EZEQUIEL ALEJANDRO Y DERALDO OMAR
33-66467045-9	AGROGANADERA EL NUEVO RUMBO S H DE ARAN GUREN AB
33-66476005-9	SUCESORES DE OSCAR ORLANDO JENSEN
33-66489210-9	LAS DOS MARIAS SOCIEDAD ANONIMA
33-66503204-9	MENTA LILIANA EMILCE Y CIERI MARIA TERESA S H
33-66518415-9	ETCHEMENDY JORGE Y GHISA RUBEN
33-66519029-9	BERASTEGUI MIGUEL J Y BERASTEGUI MARIA M
33-66627229-9	LA PRIMavera DE SPINELLI MARIO EDGARDO Y BEGHER OSCAR ROBERTO
33-66630373-9	SANTA CATALINA SOC DE HECHO DE SILLS JUAN JOSE SILLS PATRICIOS Y SILLS JOSE
33-66630762-9	ARECO AGROPECUARIA SOCIEDAD DE HECHO DE NOBAL JUAN CARLOS NOBAL OMAR LORENZO MOS
33-66648064-9	KAREN VITTON E HIJOS SOC DE HECHO
33-66664118-9	AGRO SERE SOCIEDAD DE RESP LTADA DE SUSANA MAR-GA
33-66667391-9	GERONIMA Y ROSALIA CRESPO S H
33-66736743-9	ECHAIDE CARLOS RAUL Y ECHAIDE HECTOR ALBERTO
33-67157394-9	PAMPA COHUE S R L
33-67157721-9	AIME ROBERTO OSCAR Y AIME OSMAR ALBERTO
33-67488315-9	PUNTUNET NELIA BEATRIZ GALETTO
33-67526433-9	UCUCHACRA S R L
33-67770809-9	AGROPECUARIA EL CALAFATE SA
33-67929621-9	MUZIO ROBERTO OSCAR Y MUZIO FERNANDO REINALDO
33-68177210-9	AGROPECUARIA LOS ALAZANES SA
33-68435600-9	PONS S A
33-68551072-9	SEMILLERO FEDERADO 10 DE AGOSTO S R L
33-68620813-9	EL MATALOTE DE SARA B DE IRIBERRY CECILIA IRIBERRY T OTROS SOC DE HECHO
33-68712617-9	KUHE SA
33-68991227-9	EL CHARITO S R L
33-68994080-9	HECTOR DE AZA Y JOSE HECTOR DE AZA
33-69050097-9	REULA MARIO ADOLFO REULA HECTOR DANIEL YREULA HU
33-69329856-9	ARG DE GRAAF S A
33-69353851-9	HUANQUELEN S R L
33-69355406-9	EL OTOÑO SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
33-69483905-9	ULLA RODOLFO JOSE Y ULLA EDUARDO DANIEL
33-69484083-9	CONSIGNATARIA MARACO S A
33-69537381-9	RODRIGUEZ HORACIO STORANI NILDA
33-69585298-9	EL MACERO SA
33-69842203-9	CANDIDA S A
33-69845523-9	VIALE EDUARDO GASPARINI VICTOR HUGO Y OTROS SO-CIEDAD DE HECHOS

CUIT	APELLIDO Y NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL
33-69846106-9	LA CUARTA SA
33-70092174-9	IDAF AGRO SERVICIOS S A
33-70146055-9	SIAS S A
33-70150140-9	AGRODOS SRL
33-70457159-9	ALLTEC S A
33-70496396-9	CHALINER SOCIEDAD ANONIMA
33-70701134-9	MERCADOTECNIA SRL
33-70701618-9	GODENHIT COMPANY SOCIEDAD ANON
33-70702168-9	JOAQUIN CARMONA E HIJO SOC DE HECHO DE CARMONA JOAQUIN Y
33-70703420-9	COVACORVA S.R.L.
33-70703871-9	LA FIGURA SOCIEDAD ANONIMA

EXCLUSION DEL REGISTRO FISCAL DE OPERADORES EN LA COMPRA-VENTA DE GRANOS Y LEGUMBRES SECAS (Art. 19).

INTERMEDIARIOS	
CUIT	APELLIDO Y NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL
20-03365305-1	SUCESION DE, HECTOR MARIO GARCIA
20-04303246-2	SIMONE, ANTONIO FEDERICO
20-04577562-4	STERN, FRANCISCO LUIS
20-04955395-2	ROLLA, NORBERTO ENRIQUE
20-05367124-2	LUIZ, HUGO AMER
20-06131957-4	ROMERO, ALFREDO PIO
20-06136408-1	BORRI, VICTOR CARLOS
20-06173158-0	CARBONARI JOSE
20-06433636-4	GONZALEZ, JOSE BERNABE
20-07362803-3	SILVERA, OMAR ADOLFO
20-07364786-0	LOVERA, OSCAR VICTORIO
20-07692442-3	LUSSO, EDUARDO
20-08008232-1	GARCIA, ALBERTO LUIS
20-08281541-5	WINKLER, ALBERTO MARTIN
20-10418172-5	PAZ, RICARDO JOSE
20-10569059-3	SALTZER, HUGO
20-10871004-8	VETORAZZI, JOSE RAUL
20-11241196-9	DE DOMINICIS, CARLOS ENRIQUE
20-12531862-3	LAZZARONI, ALDO RUBEN
20-12545870-0	ETULAIN, JUAN MANUEL
20-12840143-2	MANNA, RUBEN DARIO
20-13083499-0	CINALLI, CESAR LUIS
20-13272408-4	SAVY, VICTOR HUGO
20-13908846-9	MAS, SOL EDUARDO
20-14223599-5	LOPEZ FRESCO, CARLOS MARIA
20-16006739-0	FERNANDEZ, RUBEN ALBERTO
20-16132623-3	SAVINO, LUIS
20-16137028-3	ODRIOZOLA, SANTIAGO ANDRES
20-16270555-6	D ALESSANDRO, WALTER GUSTAVO
20-16318986-1	GIRARDI, YONY CEFERINO
20-16550810-7	OLESZCZUK, ALBERTO
20-16974581-2	LEDESMA, PATRICIO MARIA
20-18141620-4	CONTI, OMAR GERARDO
20-20043567-3	RODRIGUEZ, CARLOS EDUARDO
20-20189404-3	CICCHITTI, MATEO SERGIO GUSTAVO
20-20716466-7	SOLER, GONZALO
20-23374585-6	PARDO, HERNAN
20-23692656-8	SOLER, DIEGO
20-23851735-5	MANGLUS, ANGEL LEONARDO
20-26112693-2	LAGUIA, RAUL ALEJANDRO
23-06018257-4	ELLI DE DEVOTTI, AMALIA CATALINA
24-04072858-5	MARSICO, HECTOR RAFAEL QUINTI

CUIT	APELLIDO Y NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL
27-11974608-1	COBOS, LIDIA ISABEL
30-50769410-8	MALAGANA SOCIEDAD EN COMANDITA POR ACCIONES
30-51181736-2	ESTABLECIMIENTO EL CARMEN S R L
30-51815938-7	LUIS COLAUTTI E HIJOS S R L
30-52617601-0	ARROCERA SACO SOCIEDAD ANONIMA
30-53186692-0	CAMPOBAN SOCIEDAD ANONIMA
30-53369556-2	COOPERATIVA AGROPECUARIA DE MONTE RALO LTDA
30-54097841-3	EDUARDO F ANDREOLI SACIFI Y A
30-55519164-9	AMALIA LEDESMA DE CAMOGLI Y ALFREDO CAMOGLI SOCI
30-57596727-9	PHILIPA SOCIEDADA ANONIMA
30-58519772-2	SANTA BARBARA S A
30-59073743-3	VARIMAK S A C I
30-59154673-9	QUINTAL S A
30-59565774-8	BOHNEN SOCIEDAD ANONIM
30-60485832-8	AGRO WINIFREDA S R L
30-60713793-1	BOMBAL AGROPECUARIA SA
30-61000434-9	CHAPALEOFU SOCIEDAD ANONIMA
30-61670464-4	PROMOPET SRL
30-61689776-0	FERRERO CEREALES S A
30-61914072-5	DOÑA FLORENTINA S A
30-62204705-1	GANADERA LA SOLEDAD S A
30-62881652-9	LA NATA S A
30-63326051-2	SYNTRADE S A
30-63865712-7	MARINSALDA HNOS S R L
30-63954173-4	DRABBLE CEREAL S A
30-64148849-2	CEREAL C S A
30-64696058-0	LEPHES S A
30-64934972-6	PLASTINA JOSE F Y PLASTINA CLAUDIO
30-65245242-2	AGRO CEREALES Y SEMILLAS NOROESTE S A
30-65917060-0	MOLINOS PONFERRADA S A
30-66068590-8	HEGUY PROVEDURIA AGROPECUARIA S R L
30-66614403-8	AGRO TOTAL INGENIERO ALEJANDRO GABRIEL NOFAL Y C
30-66664088-4	THOMAS MARIA SUSANA Y THOMAS MARIA SILVIA
30-67013322-9	CORAGRO S R L EN FORMACION
30-67171114-5	MAYA JOSE MARIA Y MAYA NORBERTO DANIEL SOCIEDAD
30-67691128-2	CONSULTORA RURAL S R L
30-67830598-3	LAS MONTERAS S A
30-67881206-0	AGROINDUSTRIAS BONAERENSE SOCIEDAD ANONIMA
30-67954018-8	SERRA TALHADA S R L
30-68564096-8	SIEMPRE VERDE SA
30-68700115-6	THEYTAZ NESTOR EDUARDO Y MARINONI CLAUDIO DARIO SOCIEDAD DE HECHO
30-68921190-5	DIVISION ACOPIO S R L
30-69253946-6	CASTELENEA SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
30-69382899-2	COMPañIA MANISERA CORDOBESA S A
30-69845059-9	CAMILONI CLAUDIA ROSANNA Y CAMILONI MARIANO RO-QUE SOCIEDAD D
30-69848386-1	TREJO VIEJO SA EN FORMACION
30-69852662-5	ROMANUTTI Y TISSERA SOCIEDAD ANONIMA EN FORMA-CION
30-70474923-2	CEREALERA Y CONSTRUCTORA DEL N
30-70702164-7	CERVELLINI RODOLFO ROBERTO Y O
30-70706926-7	AGROSERVICIOS DOS MIL S.A.
30-70708421-5	PEDRO VADILLO AGROPECUARIA S.A.
33-53844844-9	ITURRALDE S E C P A
33-61796805-9	GRICER SA
33-63953262-9	CERAGRO S A
33-70484023-9	COMERCIO AGRICOLA SA EN FORMAC

C.P. MARCELO PABLO COSTA, Director, Dirección Análisis de Fiscalización Especializada

e. 16/6 Nº 320.575 v. 16/6/2000

EL BOLETIN - ON LINE



TODOS LOS DIAS, EL DIARIO EN *INTERNET*

www.jus.gov.ar/servi/boletin



ACLARACION A.F.I.P.
En la publicación de la R.G. 100 del día 9 de mayo de 2000, se cometió el siguiente error:
<b>DONDE DICE:</b>
MINISTERIO DE ECONOMIA
ADMINISTRACION FEDERAL DE INGRESOS PUBLICOS
IMPRENTAS, AUTOIMPRESORES E IMPORTADORES PROPIO O PARA TERCEROS
RESOLUCION DE ACEPTACION SEGUN R.G. Nº 100
<b>DEBE DECIR:</b>
MINISTERIO DE ECONOMIA
ADMINISTRACION FEDERAL DE INGRESOS PUBLICOS
IMPRENTAS, AUTOIMPRESORES E IMPORTADORES PROPIO O PARA TERCEROS
RESOLUCION DE EXCLUSION SEGUN R.G. Nº 100
e. 16/6 Nº 320.570 v. 16/6/2000

MINISTERIO DE ECONOMIA

<b>ADMINISTRACION FEDERAL DE INGRESOS PUBLICOS</b>
<b>DIRECCION GENERAL DE ADUANAS</b>
<b>ADUANA DE COLON</b>
Se notifica a la firma DEGREGORY S.A. C.U.I.T. Nº 30-52902415-7 para que dentro de los quince (15) días hábiles de publicado el presente comparezca al acto de verificación, clasificación y valoración de la mercadería involucrada en el Sumario Contencioso SA13/99/0031 (EA 13/0230/99) de acuerdo a los términos del Art. 1094 del Código Aduanero Ley 22.415, el cual será realizado en la Aduana de Colón, sita en Alejo Peyret Nº 114, Colón, Entre Ríos. Asimismo, se le hace saber que de no asistir al mismo, se procederá al aforo de oficio, perdiendo el derecho a reclamar contra el resultado de la verificación (Art. 242 de la Ley 22.415). Firmado HUGO MIGUEL GUGLIELMINO. — Administrador Aduana de Colón.
e. 16/6 Nº 318.922 v. 16/6/2000

MINISTERIO DE ECONOMIA

ADMINISTRACION FEDERAL DE INGRESOS PUBLICOS

DIRECCION GENERAL DE ADUANAS

ADUANA DE CONCORDIA

Se comunica a las siguientes personas que por los expedientes que se tramitan por ésta se han formulado cargos, cuyos importes, abajo detallados, deberán abonarse dentro de los 10 (diez) días hábiles a partir de la fecha de esta publicación. Vencido el plazo, dicho importe será exigido con más los accesorios que prevén los arts. 794 y 799 del Código Aduanero - Ley 22.415, bajo apercibimiento de lo prescripto en los arts. 1122, 1125 del mismo cuerpo legal. QUEDA/N UD/S NOTIFICADO/S. Lugar de Pago: Bco. Nación Argentina, Suc. Cdia. Fdo.: RAUL O. LAVINI - ADMINISTRADOR ADUANA DE CDIA.

Sumario	Interesado	Cargo Nº	Importe
---------	------------	----------	---------

SA16-538/93	TUCCI, Angel Alberto	434/99	\$	1.111,51
SA16-736/93	VILCA de FABIAN, Francisca	326/96	\$	1.001,45
SA16-1038/93	SANCHEZ, Raúl Ricardo	238/99	\$	1.016,43
SA16-1058/93	RODRIGUEZ, Felipe	93/96	\$	1.014,22
SA16-1116/93	ZAPATA, Elvira Mercedes	373/99	\$	1.029,37
SA16-1125/93	ROBLEDO, María de los Angeles	33/00	\$	1.103,26
SA16-1276/93	OCAMPO, María Nélida	169/97	\$	1.003,07
SA16-149/94	GARCIA, Marta Susana	45/00	\$	3.825,35
SA16-178/94	ARANCIBIA, Nicolás	47/00	\$	1.516,46
SA16-258/94	LOPEZ, Héctor Hernán	43/00	\$	2.690,43
SA16-305/94	ALBORNOZ, Mario Miguel	42/00	\$	5.331,64
SA16-66/96	CORONADO, Victoria Carla	37/00	\$	1.830,73

SECCION "C", 5 de junio de 2000.

e. 16/6 N° 320.432 v. 16/6/2000

**ADMINISTRACION FEDERAL DE INGRESOS PUBLICOS**

**DIRECCION GENERAL DE ADUANA**

**ADUANA DE TINOGASTA**

Expediente	Apellido y Nombre	Doc. de Ident.
EA66-00-086	ANGEL RAMON MORENO	DNI 14.646.928
EA66-00-087	ANGEL RAMON MORENO	DNI 14.646.928
EA66-00-088	VICTOR HORACIO CARCAS	DNI 8.640.097
EA66-00-090	NN.NN.	
EA66-00-091	LIDIA MARICEL MAIGUA	DNI 18.761.672
EA66-00-092	RAMON BURGOS	DNI 12.387.382
EA66-00-093	MIGUEL QUIspe COLQUE	DNI 92.944.006
EA66-00-094	CELso GABRIEL BARRIENTOS	DNI 31.167.597
EA66-00-095	CORNELIO BARRIENTOS	DNI 92.868.216
Tinogasta, 6/6/2000		e. 16/6 Nº 320.433 v. 16/6/2000

MINISTERIO DE ECONOMIA Y OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS

ADMINISTRACION FEDERAL DE INGRESOS PUBLICOS

ADUANA DE POSADAS

(ARTS. 1101 Y 1001 DEL CODIGO ADUANERO - LEY 22.415).

Se hace saber a los interesados que en las Causas Contenciosas que se detallan, se ha dispues-to la subasta de los vehículos secuestrados en autos, de conformidad a lo establecido en los arts. 439 sgtes. y cctes. del Código Aduanero. Fdo. Ing. Agr. GUSTAVO A. MINGONE, Administrador Div. Adua-na Posadas.

Sumario	Contenc.	Imputado	Automóvil
SA46-99-589	VIVEROS BOGARIN, Bernardita Lourdes, C.I. 1.528.772 (PARAGUAY)	VOLKSWAGEN G-40861 (P)	
SA46-98-2617	ROMERO, Sergio Alcides, DNI 23.349.520 y TABACHI, Aníbal Rubén, DNI 13.463.609	DODGE - 1500 S-164.950	
SA46-97-1932	CANTERO, Blanca Haydeé, DNI 12.271.009 y PAIVA, Javier Dejesus, DNI 92.990.069	FIAT - UNO AFY-695	
SA46-98-0171	PONCZKO, Wilson, C.I. 1.890.447 (Brasil)	FORD - Berlina MP-7276 -Brs.	
SA46-97-3467	BENITEZ, Tomás Alberto, DNI 12.770.932	CITROEN TZM-957	
S.P. 1256/95	GULLE, Rubén, C.I. NRO. 8.580.654 P.F. y GUIOT, Omar Félix DNI 13.288.605	FIAT - DUNA E-155.291	
SA46-99-449	SALCEDO, Héctor Alexis, C.I. 2.203.660 (P) GOMEZ ARCE, Jonás, CI 2.820.360 (P)	VOLKSWAGEN G-271.452 (Py)	
SA46-99-1136	GOMEZ, María Estela, DNI 5.996.125	FIAT - VIVACE ASK-518	
SA46-99-596	TAIT, Aníbal Horacio, DNI 14.561.141 TRICARICHI, Carlos Francisco, D.N.I. Nro. 21.670.201	FORD-LASER U-066004	

SECCION SUMARIOS, 26 de mayo de 2000.

e. 16/6 Nº 320.458 v. 16/6/2000

MINISTERIO DE ECONOMIA Y OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS

<b>ADMINISTRACION FEDERAL DE INGRESOS PUBLICOS</b>
<b>DIRECCION GENERAL DE ADUANAS</b>
<b>DIVISION ADUANA DE SAN JAVIER</b>
EDICTO

Se cita a las personas que más abajo se detallan, para que dentro del plazo de 10 (diez) días hábiles administrativos comparezcan en los sumarios enumerados respectivamente a presentar de-fensa y ofrecer pruebas por las infracciones que en cada caso se indican, bajo apercibimiento de rebeldía. Deberán asimismo constituir domicilio dentro del radio urbano de la oficina (Art. 1001 C.A.), bajo apercibimiento del artículo 1004 C.A. Se les hace saber que de corresponder el pago de la multa mínima y el abandono de la mercadería, producirá la extinción de la acción penal aduanera y el ante-cedente no será registrado (arts. 930/932 del C.A.). Asimismo se les hace saber que en caso de haber entre las mercaderías, artículos perecederos o cualquier otro tipo de mercadería cuya permanencia en depósito implicara peligro para su inalterabilidad o la contigua, se procederá de conformidad a las provisiones indicadas en el Capítulo Tercero, Título II, Sección V del Código Aduanero - Ley 22.415.

SUMARIO SA54 Nº	CAUSANTE	INF./DEL ARTICULO	MULTA MINIMA	TRIBUTOS
048/00	FRANCA JOEL	985/987	\$ 2.374,76	\$ 1.748,48
052/00	DE OLIVERA SIMON	985	\$ 517,78	\$ 383,14
053/00	F. DA CRUZ JUAN L.	947		\$ 197,74
057/00	MELO EDUARDO	987	\$ 193,86	\$ 52,85
058/00	CIGIELSKI GERALDO	987	\$ 557,06	\$ 147,29
060/00	GODOY CESAR S.	985/86/87	\$ 521,69	\$ 170,30
061/00	HARTWIG ROBERTO	985/987	\$ 749,11	\$ 559,03
064/00	SANDRI VALDIR	874/987 EN C.R.	\$ 18.546,45	\$ 6.667,73

SAN JAVIER MNES., 6 de junio de 2000.
Cont. CARLOS A. MALIZIA, Administración Aduana de San Javier.
e. 16/6 Nº 320.431 v. 16/6/2000



MINISTERIO DE ECONOMIA

ADMINISTRACION FEDERAL DE INGRESOS PUBLICOS

Resolución General Nº 129 - TITULO II - y sus modificatorias

EXCLUSION DEL REGISTRO FISCAL DE OPERADORES EN LA COMPRA-VENTA DE GRANOS Y LEGUMBRES SECAS.

INTERMEDIARIOS

CUIT APELLIDO Y NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL

20-24932358-7 MOLINARI, GUILLERMO ANDRES

NOTA: la presente se efectúa a los fines de dar cumplimiento a la medida cautelar dictada por el Juzgado Federal Nº 1 de San Miguel de Tucumán. — Firma: C.P. MARCELO PABLO COSTA. — Director Dirección Análisis de Fiscalización Especializada.

e. 16/6 Nº 320.944 v. 16/6/2000

DIRECCION GRAL. DE ADUANAS

ADUANA POCITOS

Prof. Salvador Mazza, 01 de junio de 2000.

Arts. 1101 Y 1013 Inc h) Ley 22.415 -C.A.-

Se notifica a los interesados de las actuaciones que abajo se detallan para que dentro de diez (10) días hábiles perentorios, comparezcan en los Sumarios Contenciosos respectivos a presentar sus defensas y ofrecer prueba por la presunta infracción imputada y bajo apercibimiento de rebeldía. Deberán constituir domicilio dentro del radio de esta Aduana de Pocitos (Art. 1001 del C.A.) bajo apercibimiento de lo normado en el Art. 1004 del citado Texto Legal. Se le notifica que podrán concurrir a esta Dependencia dentro del tercer (3) día hábil de la notificación de la presente a los fines de la verificación de la mercadería en trato (Art. 1094 inc. b) del C.A.); bajo apercibimiento de tenerlo conforme con la misma. Se le notifica que en caso de haber entre la mercadería cigarrillos, ropa usada, hojas de coca, artículos perecederos o cualquier otro tipo de mercadería cuya permanencia en deposito implicare peligro para su inalterabilidad o para la de la mercadería contigua, ser destruida transcurridos cinco (5) días de notificada la presente (Arts. 438; 439 y 448 del C.A.). Fdo. GUSTAVO ECHEGOYEN. Administrador Aduana de Pocitos. Avda. 9 de Julio 150, Profesor Salvador Mazza, Salta.

SUMARIO	AÑO	CAUSANTE	ART.	MULTA	TRIBUTOS
329	2000	CRISTINA LAZO	986	912.20	320.60
347	2000	CABANA ARIEL MARCELO	985	223.59	165.45
372	2000	GUTIERRES ANA MARIA	987	64.98	22.14
373	2000	DIAZ APELA TEOFILA	987	345.38	118.94
374	2000	CONDORI CARINA ALEJANDRA	987	181.91	63.59
383	2000	RIVELLI GRANDE MARIA	987	346.86	126.54
399	2000	CASTRO ROSA	987	238.32	80.22
400	2000	ROMERO MIRANDA MAXIMA GLADIS	987	428.26	151.84
406	2000	GERONIMO FELISA	987	267.61	88.09
417	2000	MEDINA IVANA JESICA	987	641.63	219.35
429	2000	TAPIA ADELAIDA	986	3057.02	1075.16
431	2000	ROMERO RAUL ALEJANDRO	987	3712.23	1221.39
441	2000	GALARZA BENJAMIN	987	501.25	163.63
442	2000	MIRANDA QUISPE PABLO	987	724.58	275.06
443	2000	PEREYRA ANTONIO	987	507.93	174.39
486	2000	MARTINEZ JUAN RAMON	986	1081.00	375.97
489	2000	TORRES DOMINGO	985	1765.17	1306.17
490	2000	CRUZ MARIA	985	2106.44	1558.70
491	2000	ROJAS EVA	985	847.23	626.96
496	2000	CASTADO CARLOS RUBEN	987	731.95	269.28
509	2000	SEGUNDO ANGEL RUBEN	987	3208.91	1047.53
515	2000	MACHADO VILMA	987	772.09	279.43
518	2000	IRAMAIN FEDERICO	987	277.11	98.61
530	2000	CHOQUE GARCIA ISLA	987	1035.34	351.43
555	2000	GRAL MOSCONI	987	355.86	124.32
569	2000	GALLARDO SANDRA	987	841.97	277.91
580	2000	SEGOVIA ROSA	987	261.98	85.52
584	2000	FIGUEROA DILY NIMIA	987	291.36	97.56
592	2000	VELASQUES YOLANDA NERY	987	1598.80	517.60
601	2000	TEJERINA CARMEN	987	2169.22	737.14
609	2000	SALINAS MIGUEL ANGEL	987	4152.30	1392.18
642	2000	CARABAJAL SARA OLINDA	986	0.00	78.57
688	2000	HEREDIA ROSANA MABEL	987	177.60	59.28
699	2000	RODRIGUEZ PAULINA	987	149.73	51.81
731	2000	OTADO RICARDO GERARDO	985	294.20	217.70
733	2000	BAUTISTA MARCELO	986	196.08	63.48

e. 16/6 Nº 320.430 v. 16/6/2000

ADUANA DE FORMOSA

PLANILLA NOTIFICACION EDICTO DE MOTOS SECUESTRADAS

Se cita y emplaza a todas aquellas personas que se consideren con derecho sobre las motocicletas de figuración en la presente planilla, y cuyas causas se hallen instruidas por ante la Aduana de Formosa, por la presunta comisión de ilícitos aduaneros, robo, y hurto de motocicleta, que los mismos deberán efectuar los trámites pertinentes de rigor, en primer lugar ante el Juzgado Federal de Formosa y/o ante el Juez que entiende la causa de robo y/o hurto en el país. A tal efecto se hace saber a todos los interesados, que en un plazo de 20 días y de no recibir reclamo alguno sobre los mismos, esta División procederá en salvaguarda de intereses, tanto fiscales como particulares, a la pública subasta de las motocicletas en cuestión, atento el demérito constante sufrido por los mismos y su lugar inadecuado para su conservación.

TIPO ACTA	Nº	AÑO	MOTOCICLETA	Nº MOTOR	Nº CUADRO	DOMINIO	COLOR
DN	756	1999	ZANELLA 50 CC.	50VP00075	I001665-AVA219	S/Nº	AZUL
DN	756	1999	ZANELLA 50 CC	50LD34782	IP58030-AFK964	S/Nº	ROJA
DN	1075	1999	ZANELLA 50 cc	50LE59677	TQ 70481	S/Nº	GRIS
DN	1224	1999	ZANELLA FIRE PLUS	50AJ34188	—	S/Nº	CELESTE
DN	77	2000	HONDA 90 cc ECONO P.	C90E-2016360	*009806	S/Nº	ROJO
DN	202	2000	ZANELLA 50 cc	50VJ07792	TR46042ANC458	S/Nº	ROJO
DN	205	2000	JUKY 50 cc	D405706	D456706	S/Nº	AZUL
DN	327	2000	HONDA XR 250 T/CROSS	ME0GE-5052422	JH3ME069X5M000146	S/Nº	BLANCO
DN	327	2000	YAMAHA V80	V80-1175359	V80-1175359	S/Nº	ROJO/VERDE
DN	509	2000	HONDA 90 cc ECONO P.	C90F-2021891	C10-012399	S/Nº	ROJO
DN	509	2000	ZANELLA 50 cc	50LE67140	TA 86393	S/Nº	ROJO
DN	557	2000	HONDA 90 cc ECONO P.	C90E-2035672	C90-022149	S/Nº	CELESTE
DN		2000	ZANELLA 50 CC	50LV19423	—	S/Nº	NARANJA
DN	559	2000	DA DALT 50 CC		36761	S/Nº	ROJA
DN	828	2000	YAMAHA DT 180 CC	2TW-027764	90622TW000L0027764	S/Nº	BLANCA
—	—		ZANELLA 50 CC	50VM04037	TM08296	S/Nº	ROJA
EXPTE.	445		HEROPUCH 50 CC	—	CB277819	S/Nº	GRANATE
EXPTE. 636/92		1999	JUKY 50 cc (incompleta)	D114938	—	S/Nº	AZUL

ROGELIO SEBASTIAN VILLALBA, Leg. Nº 24239-0.

e. 16/6 Nº 320.429 v. 16/6/2000

ENTE NACIONAL REGULADOR DE LA ELECTRICIDAD

Resolución ENRE Nº 318/2000

ACTA Nº 530

Expediente ENRE Nº 5091/98

Buenos Aires, 7 de junio de 2000

El Directorio del ENTE NACIONAL REGULADOR DE LA ELECTRICIDAD ha resuelto: 1) Sancionar a “COOPERATIVA DE PROVISION DE SERVICIOS ELECTRICOS Y SOCIALES, VI-VIENDA Y CREDITOS COLON LTDA.” (CEC Ltda.) por incumplimiento a las normas de calidad de servicio contenidas en el punto 5. apartado 5.2.2. del Anexo 27 de LOS PROCEDIMIENTOS (Resolución ex- S.E.E. Nº 61/92 y sus modificatorias y complementarias y Anexo I de la Resolución ex- S.E. Nº 159/94 y sus modificatorias y complementarias), en cuanto a la prestación de la FUNCION TECNICA DE TRANSPORTE al GUMA “SAN SEBASTIAN S.A. (código NEMO: SSE-BCOIY) durante el semestre mayo/97 - octubre/97 en la suma de \$ 5.584,08 (PESOS CINCO MIL QUINIENTOS OCHENTA Y CUATRO CON OCHO CENTAVOS), correspondiendo una reducción mensual en el peaje a abonar por esta última empresa de \$ 930,68 (PESOS NOVECIENTOS TREINTA CON SESENTA Y OCHO CENTAVOS), durante el semestre noviembre/97 - abril/98 en la suma de \$ 3.997,46 (PESOS TRES MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SIETE CON CUARENTA Y SEIS CENTAVOS), correspondiendo una reducción mensual en el peaje a abonar por esta última empresa de \$ 666,24 (PESOS SEISCIENTOS SESENTA Y SEIS CON VEINTI-CUATRO CENTAVOS), durante el semestre mayo/98 - octubre/98 en la suma de \$ 1.047,94 (PESOS MIL CUARENTA Y SIETE CON NOVENTA Y CUATRO CENTAVOS), correspondiendo una reducción mensual en el peaje a abonar por esta última empresa de \$ 174,66 (PESOS CIENTO SETENTA Y CUATRO CON SESENTA Y SEIS CENTAVOS) y durante el semestre noviembre/98 - abril/99 en la suma de \$ 2.080,15 (PESOS DOS MIL OCHENTA CON QUINCE CENTAVOS), correspondiendo una reducción mensual en el peaje a abonar por esta última empresa de \$ 346,69 (PESOS TRESCIENTOS CUARENTA Y SEIS CON SESENTA Y NUEVE CENTAVOS); 2) Instruir a CAMMESA para que aplicando las sanciones que se detallan en el Anexo a esta Resolución, efectúe los débitos correspondientes sobre el peaje abonado por “SAN SEBASTIAN S.A.” a “CEC Ltda.”. En caso de que la facturación por el servicio prestado por el PAFTT fuera facturado directamente por el prestador, éste deberá proceder a cumplir con lo dispuesto en el Artículo 1 de este acto e informar al ENRE sobre ello dentro de los diez (10) días hábiles administrativos a partir desde la última reducción efectuada; ... Firmado. — DANIEL MUGUERZA — Vocal Tercero — ESTER FANDIÑO, Vocal Primera — ALBERTO ENRIQUE DEVOTO, Vicepresidente — JUAN ANTONIO LEGISA, Presidente.

El Anexo citado puede ser consultado por los interesados en la Sede del ENTE NACIONAL REGULADOR DE LA ELECTRICIDAD, Avda. Madero Nº 1020 10º piso de la Capital Federal, en el horario de 9 a 13 y de 14 a 17.30 y en la Sede Central de la DIRECCION NACIONAL DEL REGISTRO OFICIAL.

e. 16/6 Nº 320.156 v. 16/6/2000

ENTE NACIONAL REGULADOR DE LA ELECTRICIDAD

Resolución ENRE Nº 319/2000

ACTA Nº 530

Expediente ENRE Nº 7776/00

Bs. As., 7 de junio de 2000

El Directorio del ENTE NACIONAL REGULADOR DE LA ELECTRICIDAD ha resuelto: 1) Sancionar a “EDENOR S.A.”, en su condición de prestadora de la Función Técnica de Transporte de Energía Eléctrica, en la suma de PESOS CIENTO CATORCE MIL SETECIENTOS NOVENTA Y CUATRO CON TREINTA Y SIETE CENTAVOS (\$ 114.794,37) correspondientes al mes de DICIEMBRE de 1999, por incumplimiento de lo dispuesto en el Punto 3 del Anexo 28 de LOS PROCEDIMIENTOS (Resolución de la ex- Secretaría de Energía Nº 61/92 y sus modificatorias y complementarias), cuyo detalle, duración y montos de descuentos se efectúa en el Anexo de este acto del cual forma parte integrante; 2) Instruir a CAMMESA para que aplicando las sanciones que se detallan en el Anexo a esta Resolución, efectúe los descuentos correspondientes sobre los precios que remuneran la Función Técnica de Transporte de Energía Eléctrica prestada por “EDENOR S.A.”...Firmado. — DANIEL MUGUERZA, Vocal Tercero — ESTER FANDIÑO, Vocal Primera — ALBERTO ENRIQUE DEVOTO, Vicepresidente — JUAN ANTONIO LEGISA, Presidente.

El Anexo citado puede ser consultado por los interesados en la Sede del ENTE NACIONAL REGULADOR DE LA ELECTRICIDAD, Avda. Madero Nº 1020 10º piso de la Capital Federal, en el horario de 9 a 13 y de 14 a 17.30 y en la Sede Central de la DIRECCION NACIONAL DEL REGISTRO OFICIAL.

e. 16/6 Nº 320.155 v. 16/6/2000

<b>ENTE NACIONAL REGULADOR DE LA ELECTRICIDAD</b>
<b>Resolución ENRE Nº 320/2000</b>
<b>ACTA Nº 530</b>
<b>Expediente ENRE Nº 7611/99</b>

Bs. As., 7 de junio de 2000

El Directorio del ENTE NACIONAL REGULADOR DE LA ELECTRICIDAD ha resuelto: 1) Sancionar a “TRANSENER S.A.” en la suma PESOS CUATROCIENTOS NOVENTA MIL SETECIENTOS VEINTISIETE CON NOVENTA Y UN CENTAVOS (\$ 490.727,91) correspondientes al mes de noviembre de 1999, por incumplimiento del Régimen de Calidad de Servicio y Sanciones del Sistema de Transporte de Energía Eléctrica en Alta Tensión contenido en el Subanexo II-B de su Contrato de Concesión, cuyo detalle, duración y montos de penalización se efectúa en el Anexo I a este acto del cual forma parte integrante; 2) Instruir a CAMMESA para que aplicando las sanciones que se detallan en el Anexo de esta Resolución, efectúe los descuentos correspondientes sobre la liquidación de venta de “TRANSENER S.A.”; 3) Determinar, en los términos de lo dispuesto en el artículo 27 del Subanexo II-B del contrato de concesión de “TRANSENER S.A.” y conforme a la metodología de cálculo y asignación de pago por los usuarios y demás especificaciones detalladas en el Anexo II de la Resolución ENRE Nº 1319/98, los premios que percibirá esta transportista correspondientes al mes de noviembre de 1999 en la suma de PESOS CUATROCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL CIENTO CINCO CON CINCUENTA Y TRES CENTAVOS (\$ 459.105,53) de acuerdo al detalle que se efectúa en el Anexo II a este acto del cual forma parte integrante; 4) Instruir a CAMMESA para que, a los efectos del pago del premio determinado en este acto, efectúe los correlativos débitos a los usuarios del sistema de transporte de acuerdo al procedimiento definido en el Anexo II de la Resolución ENRE Nº 1319/98 para ser acreditados sobre la liquidación de venta de “TRANSENER S.A.” ... Firmado. — DANIEL MUGUERZA, Vocal Tercero — ESTER FANDIÑO, Vocal Primera — ALBERTO ENRIQUE DEVOTO, Vicepresidente — JUAN ANTONIO LEGISA — Presidente.

Los Anexos citados pueden ser consultados por los interesados en la Sede del ENTE NACIONAL REGULADOR DE LA ELECTRICIDAD, Avda. Madero Nº 1020 10º piso de la Capital Federal, en el horario de 9 a 13 y de 14 a 17.30 y en la Sede Central de la DIRECCION NACIONAL DEL REGISTRO OFICIAL.

e. 16/6 Nº 320.154 v. 16/6/2000

<b>ENTE NACIONAL REGULADOR DE LA ELECTRICIDAD</b>
<b>Resolución ENRE Nº 321/2000</b>
<b>ACTA Nº 530</b>
<b>Expediente ENRE Nº 7896/00</b>

Bs. As., 7 de junio de 2000

El Directorio del ENTE NACIONAL REGULADOR DE LA ELECTRICIDAD ha resuelto: 1) Sancionar a la ENTE PROVINCIAL DE ENERGIA DEL NEUQUEN en su condición de prestador de la Función Técnica de Transporte de Energía Eléctrica, en la suma de PESOS DIECIOCHO MIL SETECIENTOS NOVENTA Y OCHO CON CUARENTA Y CUATRO CENTAVOS (\$ 18.798,44) correspondientes al mes de enero de 2000, por incumplimientos a lo dispuesto en el Punto 3 del Anexo 28 de LOS PROCEDIMIENTOS (Resolución ex S.E.E. Nº 61/92 y sus modificatorias y complementarias), cuyo detalle, duración y montos de descuentos se efectúa en el Anexo a este acto del que forma parte integrante; 2) Instruir a CAMMESA para que aplicando las sanciones que se detallan en el Anexo a esta Resolución, efectúe los débitos correspondientes sobre los precios que remuneran la Función Técnica de Transporte de Energía Eléctrica prestada por el “E.P.E.N.” ... Firmado. — DANIEL MUGUERZA, Vocal Tercero — ESTER FANDIÑO, Vocal Primera — ALBERTO ENRIQUE DEVOTO, Vicepresidente — JUAN ANTONIO LEGISA, Presidente.

El Anexo citado puede ser consultado por los interesados en la Sede del ENTE NACIONAL REGULADOR DE LA ELECTRICIDAD, Avda. Madero Nº 1020 10º piso de la Capital Federal, en el horario de 9 a 13 y de 14 a 17.30 y en la Sede Central de la DIRECCION NACIONAL DEL REGISTRO OFICIAL.

e. 16/6 Nº 320.153 v. 16/6/2000

<b>ENTE NACIONAL REGULADOR DE LA ELECTRICIDAD</b>
<b>Resolución ENRE Nº 323/2000</b>
<b>ACTA Nº 530</b>
<b>Expediente ENRE Nº 7615/99</b>

Bs. As., 7 de junio de 2000

El Directorio del ENTE NACIONAL REGULADOR DE LA ELECTRICIDAD ha resuelto: 1) Sancionar a “TRANSNEA S.A.” en la suma de PESOS DIECISIETE MIL TRESCIENTOS DOS CON OCHENTA Y OCHO CENTAVOS (\$ 17.302,88) correspondientes al mes de noviembre de 1999, por incumplimiento del Régimen de Calidad de Servicio y Sanciones del Sistema de Transporte por Distribución Troncal contenido en el Subanexo II-B de su Contrato de Concesión, cuyo detalle, duración y montos de penalización se efectúa en el Anexo a este acto del cual forma parte integrante; 2) Instrúyese a CAMMESA para que, aplicando las sanciones cuyo detalle se efectúa en el Anexo a esta Resolución, efectúe los débitos correspondientes sobre la liquidación de venta de “TRANSNEA S.A.” ... Firmado. — DANIEL MUGUERZA, Vocal Tercero — ESTER FANDIÑO, Vocal Primera — ALBERTO ENRIQUE DEVOTO, Vicepresidente — JUAN ANTONIO LEGISA, Presidente.

El Anexo citado puede ser consultado por los interesados en la Sede del ENTE NACIONAL REGULADOR DE LA ELECTRICIDAD, Avda. Madero Nº 1020 10º piso de la Capital Federal, en el horario de 9 a 13 y de 14 a 17.30 y en la Sede Central de la DIRECCION NACIONAL DEL REGISTRO OFICIAL.

e. 16/6 Nº 320.152 v. 16/6/2000

<b>ENTE NACIONAL REGULADOR DE LA ELECTRICIDAD</b>
<b>Resolución ENRE Nº 324/2000</b>
<b>ACTA Nº 530</b>
<b>Expediente ENRE Nº 7778/00</b>

Bs. As., 7 de junio de 2000

El Directorio del ENTE NACIONAL REGULADOR DE LA ELECTRICIDAD ha resuelto: 1 ) Sancionar a “TRANSNEA S.A.” en la suma de PESOS VEINTE MIL QUINIENTOS ONCE CON CINCUENTA Y UN CENTAVOS (\$ 20.511,51) correspondientes al mes de diciembre de 1999, por incumplimiento del Régimen de Calidad de Servicio y Sanciones del Sistema de Transporte por Distribución Troncal contenido en el Subanexo II-B de su Contrato de Concesión, cuyo detalle, duración y montos de penalización se efectúa en el Anexo a este acto del cual forma parte integrante; 2) Instrúyese a CAMMESA para que, aplicando las sanciones cuyo detalle se efectúa en el Anexo a esta Resolución, efectúe los débitos correspondientes sobre la liquidación de venta de “TRANSNEA S.A.” ... Firmado. — DANIEL MUGUERZA, Vocal Tercero — ESTER FANDIÑO, Vocal Primera — ALBERTO ENRIQUE DEVOTO, Vicepresidente — JUAN ANTONIO LEGISA, Presidente.

El Anexo citado puede ser consultado por los interesados en la Sede del ENTE NACIONAL REGULADOR DE LA ELECTRICIDAD, Avda. Madero Nº 1020 10º piso de la Capital Federal, en el horario de 9 a 13 y de 14 a 17.30 y en la Sede Central de la DIRECCION NACIONAL DEL REGISTRO OFICIAL.

e. 16/6 Nº 320.150 v. 16/6/2000

<b>ENTE NACIONAL REGULADOR DE LA ELECTRICIDAD</b>
<b>Resolución ENRE Nº 325/2000</b>
<b>ACTA Nº 530</b>
<b>Expediente ENRE Nº 7982/00</b>

Bs. As., 7 de junio de 2000

El Directorio del ENTE NACIONAL REGULADOR DE LA ELECTRICIDAD ha resuelto: 1) Deberán publicitarse y pagarse con arreglo a lo dispuesto en el anexo a este acto que forma parte integrante del mismo los créditos emergentes de penalidades pendientes de pago a favor de usuarios dados de baja —incluyendo aquellos respecto de los cuales el ente ha resuelto el diferimiento de publicaciones— y asimismo los créditos que se verificaren en el futuro a favor de dichos usuarios; 2) La presente Resolución es aplicable a las Distribuidoras “EDENOR S.A.”, “EDESUR S.A.” y “EDELAP S.A.” ... Firmado. — DANIEL MUGUERZA, Vocal Tercero — ESTER FANDIÑO, Vocal Primera — ALBERTO ENRIQUE DEVOTO, Vicepresidente — JUAN ANTONIO LEGISA, Presidente.

El Anexo citado puede ser consultado por los interesados en la Sede del ENTE NACIONAL REGULADOR DE LA ELECTRICIDAD, Avda. Madero Nº 1020 10º piso de la Capital Federal, en el horario de 9 a 13 y de 14 a 17.30 y en la Sede Central de la DIRECCION NACIONAL DEL REGISTRO OFICIAL.

e. 16/6 Nº 320.149 v. 16/6/2000

AVISOS OFICIALES  
ANTERIORES

MINISTERIO DE JUSTICIA

<b>INSPECCION GENERAL DE JUSTICIA</b>
LA INSPECCION GENERAL DE JUSTICIA CITA Y EMPLAZA A LOS ADMINISTRADORES DE VIVENDAS TRABAJADORES AUTONOMOS MONTE GRANDE 2º SOCIEDAD CIVIL PARA QUE DENTRO DEL QUINTO DIA TOME VISTA DEL EXPEDIENTE G-52.843 DEL DEPARTAMENTO CONTROL FEDERAL DE AHORRO Y CONSTITUYA DOMICILIO BAJO APERCIBIMIENTO DE RESOLVER LAS ACTUACIONES CON LAS CONSTANCIAS DE AUTOS.
Dr. MARIANO AGUSTIN POSEE, Inspector General de Justicia de la Nación. e. 15/6 Nº 50.697 v. 15/6/2000

<b>PUBLICACIONES DE DECRETOS Y RESOLUCIONES</b>
De acuerdo con el Decreto Nº 15.209 del 21 de noviembre de 1959, en el Boletín Oficial de la República Argentina se publicarán en forma sintetizada los actos administrativos referentes a presupuestos, licitaciones y contrataciones, órdenes de pago, movimiento de personal subalterno (civil, militar y religioso), jubilaciones, retiros y pensiones, constitución y disolución de sociedades y asociaciones y aprobación de estatutos, acciones judiciales, legítimo abono, tierras fiscales, subsidios, donaciones, multas, becas, policía sanitaria animal y vegetal y remates.
Las Resoluciones de los Ministerios y Secretarías de Estado y de las Reparticiones sólo serán publicadas en el caso de que tuvieran interés general.
NOTA: Los actos administrativos sintetizados y los anexos no publicados pueden ser consultados en la Sede Central de esta Dirección Nacional (Suipacha 767 - Capital Federal)